

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 29 mei 2018

Aanwezig

Raadsleden: dhr W.F. van den Akker, mw C.H. ter Brugge, mw L.M. Frequin, dhr G.H. van Gorkum, mw E.J.G. Hupkes, dhr W.Ph. Jansen, mw C.P.M. van der Pas, dhr G.J. Willemse, dhr R.H. Zendijk

Voorzitter:

dhr J.H. Klein Molekamp

Wethouders:

mw M.S. Albricht-Brinkman en dhr A. Logemann

Griffier:

dhr K. Schaap

Overig:

dhr J. Markink (gedeputeerde provincie Gelderland), mw C. Hubner, bij agenda punt 1a

Verslag:

Buro Service Overasselt, mw W.J.J. Verheijen Verkroost

1. Opening en spreekrecht

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur, heet de aanwezigen welkom en in het bijzonder dhr Markink en mw Hubner.

1a. Gesprek met gedeputeerde J. Markink

De **voorzitter**: De raad was wat verbaasd toen er artikelen in de Gelderlander kwamen. Daar is op gereageerd door college en raad. Er is verder over gesproken en toen heeft u gezegd: "Ik zou het prettig vinden om zo snel mogelijk met de raad in overleg te treden". Ons antwoord was: "Dat lijkt heel verstandig, maar laten we dat in een openbare raadsvergadering doen. Dan ontstaat er een heel transparant beeld." Ik geef graag aan u het woord.

Dhr **Markink**: Dank u wel, burgemeester, dames en heren en ook het publiek. Fijn dat ik hier kan komen, samen met Cynthia Hubner. Ik ben Jan Markink, gedeputeerde in de mooiste provincie van Nederland. In mijn portefeuille zit Algemeen Bestuur, Financiën en Sport. Vanuit de portefeuille Algemeen Bestuur ben ik vanavond hier omdat ik meer specifiek ook portefeuillehouder ben waar het programma Sterk Bestuur onder valt.

Ik ben al eerder in uw midden geweest. Dat was in een andere samenstelling. Als provincie Gelderland hebben wij de kwaliteit van het Openbaar Bestuur hoog in het vaandel staan. De kwaliteit van het Openbaar Bestuur is een groot goed. Onze democratie is een groot goed en wij zien ook dat er allerlei bewegingen in die democratie plaatsvinden. Dat is iets waar we warme belangstelling voor hebben en waar we ook een programma voor hebben opgezet. Dat programma is al in de vorige periode ontstaan en dat heeft nu zijn vervolg gekregen met een Statenbrief. Een Statenbrief die ook openbaar is, vorige week in de commissie Algemeen Bestuur en Financiën behandeld is, waarin de vervolgaanpak staat wat betreft dit programma. Waar komt het op neer? In feite komt het erop neer dat wij gesprekken willen aangaan met gemeenten. Dat is ook één van de redenen dat ik hier ben. Om te kijken naar het beeld dat wij als provincie hebben, getoetst op een aantal criteria. Eén van de criteria is hoe het met de financiële situatie zit. Dat is op dit moment in Rozendaal geen enkel probleem. Maar ook andere zaken als: Hoe leveren de gemeenten bij aan samenwerking in een regio of samen met andere ge-

meenten? Hoe gaat u om met nieuwe taken die op u afkomen? Als je kijkt naar de recente situatie waarin de sociale taken zoals Wmo, Participatie, Jeugdzorg naar gemeenten zijn toegekomen, wat betekent dat? Hoe gaat u daar mee om? Doet u dat zelf of doet u dat samen met andere gemeenten? Wat betekent het voor de democratie en voor de organisatie als gemeente? Dat is één voorbeeld. Dat ligt nu al een paar jaar achter ons. Daar zijn ervaringen mee. Over het algemeen gaat het best goed alhoewel ik zag, en dat geldt niet voor Rozendaal, dat net na de gemeenteraadsverkiezingen daar toch hier en daar verrassingen uit naar voren kwamen. Met name als het gaat om de afwikkeling van de Jeugdzorg.

Als je dan nog wat andere zaken ziet die op je afkomen, dan is dat bijvoorbeeld de nieuwe Omgevingswet. Daar krijgt u ook mee te maken. Omgevingswet, omgevingsvisie, waar iedere gemeente, maar ook Provincies en Waterschappen, soms ook regio's, mee aan de slag gaan. Dat is een hele andere aanpak dan we op dit moment kennen in het kader van vergunningverlening en handhaving. Je moet je afvragen of dat iets is waar de gemeente op toegerust is. Zo denk ik dat je een aantal andere dingen ook kunt benoemen die geleidelijk aan in het traject van de lokale democratie aan het veranderen zijn.

Wat ook veranderd is, een heleboel zaken worden doorgelegd richting inwoners en richting wijken of straten. Dat is ook iets wat ik in iedere gemeente zie. De burgerparticipatie, de inwonersparticipatie, wat mij betreft mag je het ook overheidsparticipatie noemen. Dat zijn ook trajecten die volop in beweging zijn.

Ik noem ook bijvoorbeeld: Wie bepaalt de agenda hier in Rozendaal? Bent u dat als raad of is dat de Regio Arnhem of is dat de Economic Board. Wie bepaalt een agenda? Met andere woorden, er zitten nogal wat bewegingen in. De vertegenwoordigende democratie, niet alleen bij gemeenten, dat is ook bij de provincie zo, is ook aan het zoeken van hoe doe je dat nu?

Dat is een schets van wat er allemaal gebeurt. Onze bedoeling met de Statenbrief is om met gemeenten waarvan wij ons afvragen hoe de toekomst er uit ziet - en daar is Rozendaal er één van - het gesprek mee aan te gaan. Dat bent u niet alleen, dat zijn nog 10 van de 53 andere gemeenten in Gelderland. Die gesprekken gaan we aan. We hebben met het vorige college een gesprek gehad en afgesproken dat we daar in juni op terugkomen. We gaan nog een keer, dit zijn toch wel belangrijke zaken, dat gesprek met het nieuwe college aan. Op verzoek van het vorige college wil ik ook graag hier tekst en uitleg geven en ook onze richting daarin aangeven.

De gesprekken zijn op basis van een aantal dingen die wij hebben geconstateerd. Als je naar Rozendaal kijkt, vragen we wat specifieker: Hoe kunnen jullie een bijdrage leveren in de maatschappelijke opgave die in deze regio speelt? Hoe ga je om met de energietransitie? Wat voor rol pakken jullie daarin? Energietransitie is ook iets wat u als gemeente direct raakt. Natuurlijk is het zo dat bij de inwoners en bedrijven een groot deel van de opgave ligt, maar u zult dat ook moeten entameren. Dat is de reden dat wij hebben gezegd, we willen met de gemeente Rozendaal dat gesprek aan. Het gaat ons om het gesprek. Dat het door u, door uw college, gezien is als daar komt het herindelingspook weer om de hoek kijken, is een interpretatie. Ik zeg dat hier klip en klaar. Waar het ons om gaat is dat wij graag met u ten aanzien van de constatering het gesprek aan willen gaan en vervolgens op basis daarvan zeggen wat voor stappen kunnen wij daar in zetten. Dat was en is nog steeds onze bedoeling. Ik heb het ook vorige week in de commissievergadering gezegd, herindeling is niet een doel op zich. Ik ga het nog scherper zeggen, ik vind persoonlijk, maar dat vind ook het college met mij, dat een provincie, maar ook een gemeente, geen doel op zich is. Het doel is dat u taken kunt doen voor uw inwoners en voor uw bedrijven en voor uw organisatie. Daar voor hebben we een gemeente. Daar voor hebben we een democratie. Ik heb al aangegeven, daar zitten nogal wat veranderingen in. Dat was onze opzet. Waar moet je dan aan denken? Je moet denken aan, als dat beeld gedeeld wordt, hoe kunnen we dan met elkaar in gesprek om, als er een verandering of een verbetering moet komen, hoe we dat dan kunnen doen. Dat is ons doel. Daarom willen we graag met u het gesprek aan.

Als u kijkt naar wat er de afgelopen jaren gedaan is, in 2015 heeft de Commissie De Graaf een rapportage opgeleverd in het kader van Rozendaal in de regio. Daar heeft u in 2017 op gereageerd door te zeggen dat het zinvol is om ook eens te kijken naar de kracht en de kwaliteit van de organisatie. U heeft een bureau een opdracht gegeven om daar een goede scan op te doen. Ik weet dat het ook nu nog onderdeel uitmaakt van hoe er aan verder gewerkt wordt, dat een kwartiermaker bezig is te kijken naar wat voor impact dat heeft. Als ik door mijn oogcharen naar het rapport kijk, dan staat er in dat voor

de beheergemeente die u wilt zijn, de kwaliteit nog onvoldoende is. Dan heb ik het over een beheergemeente en niet over ontwikkelgemeente. U heeft de stap gezet en dat is te waarderen en daar krijgt u ook de complimenten voor. Aan dat soort trajecten betaalt de provincie ook mee. Waar ik met u vanavond het gesprek over wil hebben is, zijn er – niet over het woord herindeling – mogelijkheden waar we samen met u het gesprek over zouden kunnen voeren, over een stuk verandering, een stuk vernieuwing, een stuk innovatie in het openbaar bestuur. Staat u daar voor open? Dat is de vraag en die vraag wil ik graag terugleggen. Dat is de motivatie. Als laatste wil ik nog zeggen, niet alles wat in de krant staat is waar, laat u zich daar niet door afleiden.

Ik vind het wel onze taak om u een spiegel voor te houden en om daar kracht bij te zetten. Het is altijd heel makkelijk om wat van iemand anders te vinden. Wij hebben als provincie een opdracht verstrekt dat er ook naar onze samenwerkings- en partnerkracht wordt gekeken. Soms moet je je ook kwetsbaar durven op te stellen. Dat is een woord wat ik hier ook nog wel wil neerleggen. Probeer ook een beetje kwetsbaarheid te tonen en probeer eerlijk te zijn voor jezelf, je inwoners en je bedrijven. Dat is volgens mij een hele gezonde basis om dan met elkaar daar stappen in te nemen.

Dat zijn een paar inleidende woorden van mijn kant.

De **voorzitter**: Dank. Ik wil een aantal punten noemen. U heeft gezegd kwaliteit van bestuur staat hoog in ons vaandel. Ik kan u verzekeren, ook in het onze. Lokale democratie vinden wij heel belangrijk. Wij zijn trots op het feit dat wij 84,5% opkomst bij de verkiezingen hebben. Ik geloof dat wij daarmee de hoogste in de provincie Gelderland zijn. U heeft ook gezegd: soms moet je je kwetsbaar durven op te stellen. Dat hebben wij gedaan door de opdracht te geven aan BMC, dus ook daarin zitten wij op dezelfde lijn. U heeft gezegd het gaat ons om het gesprek en vooral niet over het opheffen of niet opheffen. Die discussie is er in gekomen toen uw Commissaris zei: voorlopig benoemen wij geen burgemeester want wij weten niet of wij in deze context doorgaan. Daardoor en niet door het krantenartikel, door de opstelling van de Commissaris en daarmee ook het provinciebestuur, is deze dimensie in de discussie gekomen.

Wij hebben afgesproken dat eerst de fractievoorzitters een eerste reactie geven op uw betoog, daarna krijgen alle raadsleden de gelegenheid. Ik kan mij voorstellen dat zeker wethouder Logemann in wil gaan op de samenwerking in de regio met betrekking tot het sociaal domein en dat hij ook wil ingaan op hoe wij aan de energietransitie inhoud denken te geven. Dat laatste was een belangrijk punt in het collegeakkoord.

Mw **Ter Brugge**: Meneer Markink, mw Hubner, hartelijk welkom. Wij waarderen het zeer dat u vanavond in ons midden bent om met ons te discussiëren over de positie van Rozendaal.

Op 24 april jl. heb ik, als fractievoorzitter van Rosendaal '74, namens alle drie de fracties een statement uitgesproken. Deze verklaring is u ook toegezonden en voordat we onze discussie beginnen wil ik graag een samenvatting geven van dit statement.

Recent is de zelfstandigheid van Rozendaal door de provincie ter discussie gesteld. Hierover zijn wij, leden van de gemeenteraad, zeer verrast. In 2015 kregen we nog te horen van de commissie Sterk Bestuur dat we er goed voor stonden. De provincie heeft voor deze stellingname geen duidelijke argumenten aangedragen.

Alle raadsleden van het PAK, de BGR en Rosendaal '74 vinden het van groot belang om kenbaar te maken dat wij het behoud van de zelfstandigheid van Rozendaal hoog in het vaandel hebben staan.

Rozendalers zijn verschrikkelijk trots op hun unieke zelfstandige gemeente, deze parel in Gelderland. Niet voor niets zijn wij, om nog beter voorbereid te zijn op de toekomst, begonnen met een verandertraject om onze bestuurskracht verder te verstevigen.

Wat betekent dat?

- Dat betekent dat wij als complete raad het ingezette verandertraject volledig ondersteunen. En wij gaan voortvarend verder. Goede aanbevelingen worden overgenomen en zullen worden geïmplementeerd.

- Omdat de huidige burgemeester per 1 februari 2019 zijn functie zal neerleggen, gaan wij ervan uit dat een nieuwe Kroonbenoemde burgemeester wordt benoemd.

- Van de provincie verwachten wij een objectieve beoordeling, helderheid en een positieve opstelling ten aanzien van onze zelfstandigheid.

Samenwerking met andere gemeenten en partijen wordt beschouwd als een uiting van bestuurskracht. Rozendaal heeft zich in de afgelopen jaren hier al intensief mee bezig gehouden en zal dat ook in de komende periode blijven doen.

Meneer Markink, ons is ter ore gekomen, en dat is de eerste vraag die ik u in deze discussie wil gaan stellen, uw idee over een bestuurlijk experiment waarbij één Kroonbenoemde burgemeester in functie is voor twee gemeenten. Bijvoorbeeld; de burgemeester van Rheden is tevens de burgemeester van Rozendaal.

Wij hebben een aantal deelvragen daar over:

- Kunt u dit experiment toelichten? Wat is de voornaamste reden dat u dit experiment zou willen uitvoeren?

- Rheden heeft al 7 kernen, dat zou betekenen dat wij de 8e kern worden. Dat betekent dus dat de Rhedense burgemeester 1/8^e van zijn tijd beschikbaar heeft voor Rozendaal.

- Kunt u aangeven op welke wijze u denkt dat binnen dit experiment de Rozendaalse bestuurskracht zal toenemen?

- Wat vindt de burgemeester van Rheden van dit voorstel? Heeft u al gepeild hoe het met het draagvlak in Rheden zit? Hoe ziet u het gedeelde burgemeesterschap voor zich als het gaat om de vertegenwoordigende rol van de burgemeester? We noemen bijvoorbeeld Koningsdag en 4 mei.

Dhr **Jansen**: Beste meneer Markink, mevrouw Hubner, ook vanuit PAK heten wij u natuurlijk op de eerste plaats welkom binnen onze mooie gemeente en stellen het ook heel erg op prijs dat u als vertegenwoordiger van de provincie Gelderland vanavond hier bij ons aanwezig wilt zijn om mee te denken over de rol en positie van de gemeente Rozendaal, nu en in de toekomst. Zoals voorgaande spreker al heeft aangegeven zijn wij als Rozendalers erg trots op onze zelfstandige gemeente en vandaar ook de brief die wij geschreven hebben. Natuurlijk zijn wij er als kleine gemeente zeker bewust van dat wij er voor de bewoners van Rozendaal verantwoordelijk voor zijn dat alle zaken op een goede, betrouwbare en verantwoorde manier geregeld zijn. Dat vraagt, maar dat is al lange tijd zo, om een hele flexibele organisatie, die er vooral goed in is de juiste samenwerkingsverbanden aan te gaan om op een goede manier de gevraagde dienstverlening te kunnen garanderen. Ik denk dat wij dat in de afgelopen jaren al meer dan uitstekend gedaan hebben en misschien daarin wel een voorbeeld zijn in flexibiliteit, openheid en modern bestuur naar andere partijen en misschien ook wel vergeleken met andere gemeenten.

Ik wil even reageren op vragen naar aanleiding van de Statenbrief waarin aangegeven wordt dat er 5 punten zijn waar gemeenten op getoetst worden. Op een of andere manier is de gemeente Rozendaal toch in de lijst van 10 terecht gekomen. U heeft een aantal punten genoemd, maar ook een groot aantal punten waarvan u zegt dit geldt niet voor de gemeente Rozendaal. Ik ben wel benieuwd welke concrete punten er zijn waarbij de provincie zegt: Dat zijn specifieke punten die voor ons aanleiding zijn geweest om de gemeente Rozendaal op de lijst van 10 te zetten.

Mw **Hupkes**: Meneer Markink, mevrouw Hubner, hartelijk welkom. Fijn dat u het op zo korte termijn nog ingepland kreeg. De twee voorgaande sprekers hebben het gras al bij mij weggemaaid. De vragen die zij stellen gelden ook voor ons. Daarnaast zouden wij graag wat meer toelichting willen krijgen op het experiment en waarom Rozendaal.

Wethouder **Logemann**: Dat Rozendaal als kleine gemeente genoodzaakt is om samen te werken, dat is geen nieuws. Dat doen we ook al vele jaren. Daar zijn we ook niet uniek in. In deze regio, en dan praat ik over het sociaal domein, spreken we op dit moment over 11 gemeenten. We hebben elkaar daarin ook hard nodig. Wij kunnen niet zonder die samenwerking met die andere gemeenten, maar Arnhem kan als centrumgemeente ook niet zonder de gemeenten in de omliggende regio. Dat is geen discussiepunt. Wij zoeken die samenwerking heel erg op. Ik denk dat we juist door het kleine Rozendaal ook een positie kunnen innemen omdat we geen bedreiging zijn voor een andere gemeente. Ik kan het heel concreet maken. We hebben hier een moeilijke vergadering gehad rondom het Werkgeversservicepunt in Arnhem. Het dreigde uit de hand te lopen. Toevallig was de wethouder van Arnhem afwezig en heb ik die vergadering geleid. Het gaat niet om mijn persoon, maar het gaat om Rozendaal, omdat Rozendaal weinig belang had, kon ik een bepaalde modus vinden waarin alle gemeenten zich konden vinden. Dat zijn voordelen van een kleine gemeente. Zo zijn er verschillende punten in

het Sociaal Domein waar we die positie kunnen innemen. Wat je ook ziet – dat is de ervaring van de afgelopen weken – omdat wij een hele snelle coalitieperiode hadden, was dat ik als wethouder Sociaal Domein één van de weinige wethouders was die wist dat hij door bleef gaan. Wat was het effect? Bij het AB en het DB van de MGR werd mijn kant opgekeken om dat te blijven doen zodat ik gewoon voor de continuïteit kon zorgen. Dat is ook bij WSP gebeurd. Daar wordt op dit moment gewoon dankbaar gebruik van gemaakt. Daarmee wil ik aangeven, als klein Rozendaal kunnen wij onze kracht tonen. Met betrekking tot de energietransitie. In het gesprek dat het college met u heeft gehad heb ik u het coalitieakkoord overhandigd. Daar staat een flinke paragraaf over de energietransitie in. Wij hebben als college ook het voornemen om daar stevige stappen te zetten. Wij staan aan het begin, dat beseffen wij heel goed. Mijn voorganger heeft daar de eerste stappen in gezet. Dat zijn belangrijke stappen geweest, maar met die stappen bereiken we niet dat Rozendaal op termijn klimaatneutraal is. Er moeten nog de nodige stappen gezet worden. Wij zijn bereid dat te doen en u kunt ons daar ook op aanspreken. Wij staan aan het begin van dat traject en daar gaan we stevig mee aan de slag.

De **voorzitter**: Mag ik aan beide puntjes nog twee punten toevoegen? U weet wij hebben een monumentaal gemeentehuis. Desniettenstaande is de vorige wethouder erin geslaagd zonnepanelen op dit dak te krijgen. Wij hebben inmiddels ook ledverlichting. U heeft daarvoor een heel nieuw gebouw moeten neerzetten. Wij hebben in het bestaande gebouw het maximale gedaan wat mogelijk was. Het geeft aan hoe wij er zelf mee bezig zijn, ook om het goede voorbeeld te geven. In onze gemeente zijn heel veel mensen op zonnepanelen overgegaan.

Wat de samenwerking betreft, het viel mij op toen ik kwam als burgemeester, dat ik een zeker verbindend element kon hebben omdat je toch een spanningsveld voelt tussen de grote gemeenten en de 50.000 plus gemeenten en Rozendaal totaal geen enkel belang heeft en daardoor ook door alle partners als een niet bedreigende prettige partner gezien wordt. In burgemeestersgezelschap heb ik nog gevraagd: Hebben jullie op dat punt met betrekking tot Rozendaal enig punt van kritiek en toen zeiden dat iedereen buitengewoon gelukkig was over de wijze waarop de gemeente dit uitvoerde.

Dhr **Markink**: Met betrekking tot de zonnepanelen op het dak en dat wij er een heel nieuw gebouw voor moesten neerzetten, het is nog veel mooier eigenlijk. Wij hebben er drie gesloopt om er twee over te houden en die bijna volledig energieneutraal te maken. Wij zijn er heel efficiënt mee omgegaan. Als je praat over een mooi gebouw, wij hebben de prijs gekregen van mooiste kantoorgebouw van Nederland in 2017.

Blij dat u allemaal zegt dat ik welkom ben. Dat voelt goed. Wij vinden dat als je de kwaliteit van het openbaar bestuur, de kwaliteit van de democratie, echt serieus neemt, dan moet je het ook bespreekbaar maken. Dat is ook de reden waarom ik dit doe. Ik doe dit niet voor mezelf, ik doe dit ook voor de inwoners van Gelderland.

Er worden een aantal vragen gesteld. Onder andere over een bestuurlijk experiment. Wij zouden het erg op prijs stellen als de gemeente Rozendaal, maar dat zou ook een andere gemeente kunnen zijn, zou proberen wat innovatiever te zijn. Of dat gekoppeld wordt aan de burgemeestersbenoeming, dat zijn naar mijn idee twee zaken die ik uit elkaar wil trekken. U verbindt het zo nadrukkelijk.

De **voorzitter**: U heeft het verbonden.

Dhr **Markink**: U zit zelf nog in een traject in de ambtelijke organisatie waarvan u zelf zegt dat dat nog niet helemaal afgerond is. Laten we ook nog even tijd nemen of er nog andere dingen mogelijk zijn. U gaat het heel nadrukkelijk invullen, u zegt: als de burgemeester van de buurgemeente daartoe bereid. Dat heb ik niet gevraagd. U legt het zo nadrukkelijk hier neer. Volgens mij zijn er nog minimaal twee andere buurgemeenten. Ik ga er geen namen bij noemen. Ik ben niet zo ver gegaan dat te vragen. Ik vind dat ik eerst hier dat gesprek gevoerd moet hebben. U zegt 6 kernen worden er dan 7. Ik ken gemeenten in de Achterhoek waar ze 40 verschillende kernen hebben. Het is ons serieus om met elkaar de verkenning aan te gaan. Wat mij betreft hoeft dat niet vanavond. Ik zou het heel mooi vinden als we aan het eind van de avond over zo'n traject zeggen: Laten we dit nu eens verder uitdiepen. Of het dan wel of niet doorgaat, dat zien we wel. Het heeft niets te maken met het afscheid van de burgemeester dat aanstaande is. Volgens mij is daar wel een oplossing voor te vinden. Ik zou het heel mooi vinden als we daar even de tijd voor nemen.

Mw **Ter Brugge**: Het gaat om een gedeelde burgemeester, dus één burgemeester voor twee gemeenten, kunt u wat gedetailleerder aangeven waarom u denkt – we hebben het over bestuurskracht –dat binnen dat experiment onze bestuurskracht toeneemt. Wij begrijpen niet hoe onze bestuurskracht toeneemt met een gedeelde burgemeester.

Dhr **Markink**: Het hoeft niet altijd dat het enorm toeneemt. Je kunt de stelling ook omdraaien. Ik kan ook zeggen: zou daardoor de bestuurskracht dan verzwakken? Dat denk ik ook niet. Ik zou er graag wat verder op door willen gaan. Ik denk dat de bestuurskracht ook best wel zou kunnen toenemen. Waarom? Omdat je dan misschien wel iemand krijgt, of dat van een buurgemeente moet zijn of iemand wat verder weg, die bepaalde kwaliteiten heeft.

De **voorzitter**: Ik zeg het cynisch, maar eigenlijk zegt u: als we delen met een andere gemeente, kunnen we een betere burgemeester krijgen dan de huidige.

Dhr **Markink**: Ik zeg niets over de huidige burgemeester. U mag mij geen woorden in de mond leggen die ik niet heb gezegd. Ik zou het best wel aandurven om zo'n experiment hier in Gelderland aan te gaan. Als u daar niet voor open staat, dan ben ik snel klaar. U bepaalt uiteindelijk wat goed is voor deze gemeente. Ik vind wel dat we serieus naar dingen moeten kijken. Ga niet alles in het defensief zetten van het moet en het zal zelfstandig blijven en het moet en het zal een Kroonbenoemde eigen burgemeester zijn. Dat is wat ik zeg. Dat vind ik jammer, want op die manier blokkeer je ook een aantal mogelijkheden.

De bestuurlijke samenwerkingsverbanden waarin u volop meedoet: Dat zie ik ook in de Regio Arnhem waar u meedoet. U doet ook mee in het gemeenschappelijk lichaam Arnhem Nijmegen. Waar het ons om gaat is ook wat voor bijdrage levert u als Rozendaal daar in. Dat zijn wel de vragen. Misschien zeggen ze dat niet heel publiekelijk naar u toe, maar ik krijg wel – en dan noem ik maar de gemeente Arnhem, die daar toch wel eens wat kritisch is over een aantal samenwerkingstrajecten en de inbreng van Rozendaal daarin.

De **voorzitter**: Doelt u dan alleen op de opmerking van de heer Elfrink? Ik heb het van anderen niet gehoord.

Dhr **Markink**: Ik heb een ronde gemaakt langs de gemeenten. Ik ga niet zeggen wie en ook niet zeggen dat het alleen de gemeente Arnhem is, maar er zijn best wel eens wat opmerkingen over. U kunt wel zeggen dat het gaat allemaal heel goed gaat. Een heleboel dingen gaan ook goed, maar wat levert u aan de regionale agenda, wat levert u bij aan de strategische agenda van deze regio? Er zijn een heleboel strategische zaken die hier spelen als het gaat om onderwijs en arbeidsmarkt, om hoger onderwijs, om economische zaken. Wat is uw positie daarin? Ik vind dat u dat ook echt serieus moet beschouwen.

Een ander concreet punt waar het ging om financiën, daarvan heb ik al gezegd dat is op dit moment niet aan de orde. Recent heeft u de school gerealiseerd. U heeft nieuwbouwplannen voor huizen en dat gaat ook prima. Financieel zien wij op dit moment geen grote problemen.

De strategische kracht en de kwetsbaarheid van de organisatie, ook daar hebben we naar gekeken. Als de kwetsbaarheid van de organisatie straks op een kwalitatief goed niveau is, als u dit traject hebt afgerond, dan moet u zich afvragen wat het betekent en of u dan ook in de toekomst, over 5 jaar, nog die kwaliteit kunt bieden voor uw inwoners en voor uw bedrijven. De kwetsbaarheid is een aspect dat wij beschouwd hebben.

Dan heb ik het niet over allerlei ICT-achtige zaken. Vorige week is de wet op de persoonsbescherming, de wet op de privacy, in werking getreden. Wat betekent dat, kunt u daar allemaal aan voldoen? Ook inwoners die op een heel andere manier communiceren met u dan misschien 5 of 10 jaar geleden: Dat gaat alleen maar verder. Ook daar zit een aspect, kunt u de ICT allemaal zelf invullen. Dat is een beetje een inkleuring op basis waarvan wij dat gesprek graag met u aangaan.

Dhr **Jansen**: Ik denk dat we het wel hebben over de koppeling van de burgemeester die weggaat en wat we daar dan mee doen. Ik denk dat dat wel één op één gekoppeld is, los van het feit dat we met

de organisatie bezig zijn, waarvan ik denk dat heel veel gemeenten dat zijn of zouden moeten zijn. In die zin zijn wij daar ook niet uniek in. Wij zijn zeker flexibel. Wij zijn altijd in staat geweest om allerlei vraagstukken als hele kleine gemeente goed op te lossen. Als u zegt meedenken over beleid en strategie dan leveren we naar verhouding met 1600 inwoners een enorme bijdrage aan dat soort vraagstukken. Voor mij is niet helemaal helder waarom wij als Rozendaal zo onder het vergrootglas liggen.

Dhr **Markink**: U ligt als Rozendaal niet als enige onder het vergrootglas. Ik heb al aangegeven dat wij met een aantal gemeenten en ook een aantal regio's het gesprek voeren. Ik vind het onze plicht om dat gesprek te voeren. Ik zal het nog scherper zeggen. Wij hebben een aantal trajecten in deze provincie gelopen met gemeenten, de meest dichtstbijzijnde is Rijnwaarden. Op een gegeven moment kwam die gemeente bij de provincie en zei: help. De vraag die wij ons moeten stellen is: Willen we wachten tot die help-vraag komt. Die vraag moet u zich ook stellen. Ik vind, ook naar inwoners en bedrijven toe, dat u dat moment niet kunt afwachten. Ik zeg niet dat het nu aan de orde is, maar ik vind wel dat je dat iedere keer moet beoordelen.

We hebben het ook gedaan bij Millingen aan de Rijn. Precies hetzelfde. Op een gegeven moment was de situatie zodanig dat men zei: Provincie help ons, wij komen er niet meer uit. Dat is niet aan de orde, maar ik vind ook niet, dat is mijn eer te na, dat ik dan niet eerder de spiegel voor moet houden. Als u zegt voor de komende 5, 10, 20 jaar is er helemaal niets aan de hand: Be my guest.

De **voorzitter**: Ik denk dat wij helder zijn. Wij hebben ons regelmatig die vraag gesteld. Wij stellen ons nog steeds die vraag. Wij hebben tot nu toe steeds die vraag positief beantwoord en zeggen ook bij het traject van BMC, als wij een oplossing kiezen, dan moet die voor 5-10 jaar houdbaar zijn. Een langer traject is niet overzienbaar op dit moment, is ook niet reëel. Als wij tot de conclusie komen dat dat traject van 5-10 jaar niet houdbaar is, dan zullen wij dat traject ongetwijfeld niet ingaan. Ik zeg dit namens de hele raad. U kunt ervan uitgaan dat wij ons die vraag stellen en, zolang wij niet bij u terecht komen, die vraag positief beantwoorden in tegenstelling tot Rijnwaarden en Millingen.

Dhr **Markink**: Dat is een heldere uitspraak. Het betekent dus ook dat in die komende 5-10 jaar er geen beroep gedaan wordt op ons.

De **voorzitter**: De afgelopen 10 jaar is geen beroep gedaan op u, anders dan een beroep op u voor een verkeersveilige oversteek en u weet dat ik menig keer geklaagd heb over de tegenwerking.

Dhr **Markink**: En één keer voor een subsidie voor de Giro.

De **voorzitter**: U ziet dat ik de das daarvan draag, vandaag.

Dhr **Markink**: Dat zag ik ook.

Ik vind dat we hier serieus mee moeten omgaan, het is geen postduivenvereniging.

Mw **Ter Brugge**: We zitten midden in dat verandertraject en wij willen heel graag daarmee verder en u laten zien dat wij ook voor de komende 5-10 jaar onze zaakjes nog steeds goed op orde hebben. Wij zijn een kleine beheergemeente, we hebben misschien op een aantal terreinen geen voorttrekkersrol omdat wij geen grote onderwijsinstellingen en niet veel industrie binnen onze gemeentegrenzen hebben, maar we staan wel ons mannetje en wij willen dat heel graag aan u bewijzen als wij onze reorganisatie doorgevoerd hebben. U komt nu op een moment dat wij net in dat hele traject zitten.

Dhr **Markink**: Wat voor garanties geeft u mij dat dat traject snel afgerond wordt en dat dan ook straks een situatie ontstaat dat u 5-10 jaar door kunt.

Mw **Ter Brugge**: Wij hebben een verandermanager, die komt in juni met hele concrete voorstellen. Als wij dat niet zien zitten, gaan wij ook heroverwegen. Wij hebben daar wel vertrouwen in.

Dhr **Willemse**: Meneer Markink, ik wil graag inhaken op uw argumentatie aangaande een gedeelde burgemeester. Ik heb een militaire achtergrond, ik ken hier meerdere mensen met die achtergrond en

ik kan me moeilijk voorstellen dat je het als bootbemanning met 1/5 deel kapitein moet doen omdat die ook de hele tijd op een ander schip is. Of als je een peloton hebt dat 4/5 van de tijd zonder zijn sergeant in het veld ligt. Dat zijn geen goede ontwikkelingen. Ik heb u ook niet echt goede argumentatie horen geven anders dan: het is een experiment. Als we het hebben over bestuurlijke innovatie, waar wij wel voor open staan, bijvoorbeeld IT, u noemde het al, daarvan erkennen wij ook dat dat een duidelijke opgave is. Ik ben zelf actief in een middelgrote onderneming in Arnhem en IT is iets wat je bij voorkeur uitbesteedt. Wij kijken dus ook heel duidelijk in de richting van bijvoorbeeld de Connectie, dat is, als je het hebt over innovatie, een heel mooi project tussen Arnhem en Rheden, hoewel daar ook nog stappen in te zetten zijn. Dat is in onze beleving iets waar we geheel voor open staan als we het over innovatie hebben. Shared services.

U had het erover dat je als gemeente moet kunnen bijdragen aan de strategie binnen de regio. We kijken naar Arnhem en naar Nijmegen, de twee leidende gemeenten in deze regio, ik denk dat de tijd die u nu besteedt aan deze gemeente wellicht beter besteed wordt in het aansturen van die twee gemeenten die een veel grotere impact hebben op wat gaande is in Gelderland. Wij zijn tenslotte maar een Calimero of een klein duimpje, maar wij staan wel ons mannetje. Ik heb net opgeschreven "Don't fix it if it ain't broken". Op dit moment is het hier 'not broken'. In 2015 heeft uw eigen groep vastgesteld dat het hier best voor elkaar is, financieel staan we er uitstekend voor, er is geen gemeente in Gelderland die dat ook zo kan zeggen. We zijn zelf begonnen met het verandertraject. Ik denk dat dat ook heel gezond is. Wij houden ons zelf ook de spiegel voor. Wij zijn buitengewoon kritisch op onszelf. Ik pleit ervoor dat wij voorlopig van uw agenda af geraken. Ik denk dat er 'bigger fish to fry' zijn in deze provincie.

Mw **Hupkes**: U noemde eerder innovatie en u zag een duo-burgemeester als een mogelijkheid voor innovatie. Zijn er nog andere innovatieve ideeën die er leven?

Dhr **Markink**: Er zijn natuurlijk ook andere opties. U bent nu bezig met het verandertraject en u heeft zelf ook al aangegeven: als wij er geen vertrouwen in hebben dan moeten we misschien wat andere stappen zetten. Waar je dan aan zou kunnen denken is een volledige ambtelijke fusie. Dat is een optie. Ook daar zitten haken en ogen aan. Dat zie ik ook zo links en rechts om mij heen. Wij hebben recent daar een onderzoek naar laten doen. Als je daar echt het meeste effect van zou willen hebben, dan zul je ook in beleidsmatige zaken moeten harmoniseren. Anders wordt het heel lastig. Dat is wel een optie.

De **voorzitter**: Maar u heeft in uw eigen nota gezegd, bij Duiven en Westervoort, 'Ik vind dat een halve oplossing, eigenlijk vind ik dat ze naar een gemeentelijke fusie moeten komen'. Dan betekent het dat u eigenlijk zegt: een ambtelijke fusie is een opstap naar een gemeentelijke fusie.

Dhr **Markink**: Ik vind het heel mooi om iedere keer andere gemeenten erbij te halen waar het anders gelopen is dan wij misschien gehoopt hadden. Met de provincie Zuid Holland samen hebben wij een onderzoek laten doen naar hoe het nu gaat bij gemeenten waar een ambtelijke fusie aan de orde is, daar zijn niet onverdeeld alleen maar positieve verhalen. Dan kom je toch al snel bij de situatie van wat betekent dat, wat betekent het ook voor je bestuurlijke en je volksvertegenwoordigende aspecten die eraan zitten? Wijchen en Druten zitten ook in zo'n zelfde traject. Daar zie ik ook die worsteling van wat ga je dan doen. De vraag was of er een ander alternatief is en dit zou een alternatief kunnen zijn waarbij je ook volledig zelfstandig wel door kunt. Hoe lang dat dan is en hoe duurzaam, dat is vraag 2. Het is waarschijnlijk niet anders dan wanneer u zegt: We gaan zelf met een klein kwalitatieve ambtelijke organisatie verder en we laten een heleboel zaken uitvoeren door in dit geval Rheden.

De **voorzitter**: Tegen betaling. Het is een zakelijke transactie.

Dhr **Markink**: Dat is zo. Dat is iets tussen u en de gemeente Rheden, wat voor tarieven daarvoor gerekend worden, daar treed ik verder niet in.

De **voorzitter**: Tot nu toe heeft de gemeente Rheden tegen ons duidelijk gezegd dat er een tevredenheid van beide kanten is en we hebben geen behoefte aan een ander model dan het huidige. Zo hebben ze het in ieder geval tot nu toe aan ons bericht.

Dhr **Markink**: Ten aanzien van de opmerking van de heer Willemse, eigenlijk zegt hij: Kijk eens naar de wat grotere gemeenten en probeer naar de grotere vissen in Gelderland te kijken. Het is niet zo dat wij alleen maar naar de kleinere gemeenten kijken. Van de middelgrote gemeenten zijn er ook een aantal waar we wel wat zorgen over hebben. Zeker als het gaat over hun regionale functie. Daar komen nog weer hele ander aspecten bij kijken: Voorzieningen die je hebt en over hoeveel mensen deel je dat dan. Het is zeker niet zo dat we daar niet naar kijken. Van Arnhem ga ik verder niets zeggen, die hebben natuurlijk ook recent allerlei bestuurlijke perikelen gehad. Het is absoluut niet zo dat we daar niet naar kijken. We kijken naar iedereen, maar de boodschap die ik hier nog eens een keer wil neerleggen, ik vind dat we het aan de inwoners, aan de bedrijven van Rozendaal en van Gelderland verplicht zijn om iedere keer ons die spiegel voor te houden en ik doe dat misschien op een wat confronterende manier in uw ogen, maar het gaat er mij niet om dat u die of die kant op moet bewegen. Ik wil wel de zaak scherp hebben en ik wil niet in de situatie komen, dat we straks zoiets hebben van help, nu kunnen we het niet meer. Misschien nog iets zwaarder. Er zijn gemeenten in Gelderland die bij ons aankloppen op het gebied van juridische zaken, ruimtelijke ordening of veiligheid maar met name op juridische zaken en ruimtelijke ordening, en zeggen: Help ons provincie. Tot op heden hebben we dat gedaan. Soms ook bij energietransities. Een heleboel gemeenten zetten een handtekening onder een Gelders Energieakkoord, maar als er voor het grotere geheel, niet alleen voor de eigen gemeente, geleverd moet worden in geld of in menskracht of in kennis of in kunnen, dan zijn ze niet thuis. Dan mag u niet van ons verwachten als provincie Gelderland, dat wij alleen maar in dat gat springen. Met andere woorden, gemeenten die denken grote jongen te kunnen zijn, moeten ook maar grote jongen zijn en die boodschap geven wij ook af: u moet ook maar zelf zorgen dat u dat kunt en hoe u dat financieel doet .

Dhr **Jansen**: Als het gemeentelijk overstijgende zaken zijn, die over meerdere gemeenten gaan, is het dan ook niet deels een rol van de provincie om dat soort grote vraagstukken op het juiste niveau in te vullen

Dhr **Markink**: Zeker, en die verantwoordelijkheid pakken we ook. Maar die verantwoordelijkheid willen we wel samen pakken. Het kan niet zo zijn dat wij in de plaats treden van uw verantwoordelijkheid. Dat willen wij niet.

Dhr **Zendijk**: U heeft in uw Statenbrief 5 aspecten genoemd waarvan u vindt dat Sterk Bestuur aan moet voldoen. U heeft er het een en ander over gezegd zojuist. Het enige wat ik proef uit uw woorden is dat u bang bent dat Rozendaal binnen enkele jaren op de stoep staat bij u met een help-vraag. Als ik kijk naar de trajecten die door college en raad zijn ingezet de afgelopen jaren, dan denk ik dat wij juist zonder te willen zeggen dat wij alles perfect doen, continu aandacht hebben besteed aan dat onderwerp.

Zoals de burgemeester ook zegt, onze horizon is 5-10 jaar. Kunnen wij de angst voor de help-vraag bij u wegnemen?

Dhr **Markink**: Die vraag zult u zelf moeten beantwoorden.

Dhr **Zendijk**: Die zullen wij ook beantwoorden.

Dhr **Willemse**: De energietransitie, u heeft het zelf ook genoemd in de krant, is iets waar u wellicht wakker van ligt. Dat kan ik me ook enigszins voorstellen. Het is een bijzonder groot onderwerp, dat was het hier ook bij de verkiezingen. Ik zou het in de context willen plaatsen. Wij praten hier in Rozendaal over ongeveer 700 huishoudens, 2 horeca instellingen en 1 garagebedrijf. Het is allemaal zeer behapbaar. We zijn een beleid aan het uitwerken om een subsidie voor zonnepanelen in te zetten, we zijn in de gelukkige situatie dat wij budget hebben om dat waar te maken. Ik zou daarmee wel uw zor-

gen enigszins willen wegnemen want wij zijn zo klein, er zijn vast een heleboel andere gemeenten die daar veel meer problemen mee hebben.

De **voorzitter**: Zijn er van uw kant nog vragen of opmerkingen?

Dhr **Markink**: Ik heb gevraagd of er ruimte is om toch nog even wat nader met elkaar van gedachten te wisselen en wat verkenningen te doen in het kader van bestuurlijke en democratische innovaties. Ik heb een paar voorbeelden genoemd. Het kunnen er ook meer zijn. Die vraag stel ik hier nog eens aan de orde. Als dat niet hoeft, is dat uw beslissing.

De **voorzitter**: Mag ik twee opmerkingen maken. Ik heb een aantal malen gehoord: u komt met bestuurlijke innovaties, geef dat wat meer handen en voeten en geef ons de argumenten waarom wij voor zouden moeten zijn. Wij zijn nu niet voor en u moet ons kunnen overtuigen. Wij kunnen ook afspreken dat we binnen twee weken als gemeente Rozendaal reageren of we daar wel of niet voor voelen zodat het dan ook de rest van de procedures niet hoeft te vertragen.

Dhr **Markink**: Zoals u het nu formuleert, dat u nog 14 dagen de tijd neemt om met een antwoord te komen, vind ik goed. Ik daag u ook uit, het komt niet alleen van onze kant. Ik ben hier gekomen met te zeggen dat ik graag het gesprek met u wil voeren. Ik proef terughoudendheid. Dat vind ik jammer.

Mw **Ter Brugge**: Ik zou ook, als we over innovatieve zaken gaan praten, concreter van u de organisatorische aspecten willen horen. Als we het hebben over een experiment, hoe lang gaat dat experiment duren, welke criteria gaan we hanteren, wie evalueert het experiment, wie zegt of het experiment wel of niet geslaagd is. Hier zou ik graag antwoord op hebben van de provincie. Wat als we concluderen dat het experiment niet geslaagd is. Hoe gaan we dan weer verder?

Dhr **Van Gorkum**: Ik ben geschrokken van de opmerking: Welke garanties geeft u als u de veranderingen gaat implementeren, dat u dan ook door kunt gaan. Wij kunnen die garantie niet geven. Wij gaan met eer en geweten naar aanleiding van het BMC-rapport een verandertraject opstarten waarvan wij denken als wij het zo gaan aanpakken, dan kunnen wij 5-10 jaar zelfstandig door, in de situatie zoals die nu is. Dat wil dus zeggen, geen ambtelijke fusie, daar waren we sowieso al niet voor, mede vanuit onze gedachte dat dat een voorzet is voor een definitieve herindeling of fusie.

Dhr **Van den Akker**: Ik wil even reageren op het beeld dat misschien bij de heer Markink kan ontstaan dat wij een gesloten houding hebben richting nieuwe ideeën. Bij het opstellen van ons coalitieakkoord en ook het BMC-traject hebben wij zeer sterk en zeker iedere keer ons de vraag gesteld 'wat is het belang van de gemeente voor onze inwoners?' Dat staat voorop bij de hele reorganisatie. Als er geen belang is, hebben we een andere discussie. Ook keuzes in die organisatie staan in dienst van het belang van de Rozendaalse inwoners. We doen ook niet alles zonder inwoners. Richting de energietransitie is een werkgroep gestart van bewoners in het kader van burgerparticipatie, die de gemeente adviseert en ook als klankbord dient. Wij doen ons best. Op dit moment hoor ik nog niet een argument dat een organisatievorm anders dan wat we nu van plan zijn, daar duidelijk voordeel in brengt.

U zei ook innovatie zou frisse kennis kunnen brengen in Rozendaal. Ik denk niet dat daar een gedeelde burgemeester voor nodig is, maar dat daar ook andere manieren voor zijn. Krijg niet het idee dat wij niet naar u luisteren, dat doen wij zeker. Wij kijken heel bewust in de spiegel, ook bij het BMC-traject.

Mw **Frequin**: Ik heb nog een vraag aan de heer Markink. Hij gaf aan dat wij te weinig zouden bijdragen aan de strategie in de regio. Waar denkt u dan aan?

Dhr **Markink**: Er ligt hier in de regio Arnhem Nijmegen een behoorlijke strategische opgave als het gaat om werkgelegenheid, om de economische kracht van deze regio. Als je kijkt naar de staatjes van de regio Arnhem en Nijmegen, dan vind ik dat daar nog best wel een wat krachtiger economie en een krachtiger samenleving zou kunnen ontstaan. Als je kijkt naar de laatste CBS-cijfers, dan scoort in heel Gelderland, maar ook in heel Nederland, deze regio nog niet het hoogst, dus daar kan nog best

een tandje bij. Een ander strategische opgave is de bereikbaarheid. Daar wordt ook aan gewerkt. De doortrekking van de A15 is er een van. Daar heb ik het dan over.

Ik heb het dan ook over de verdere doorontwikkeling van Food and Health, samen met Wageningen, die dichterbij het Arnhemse komt, maar ook Health vanuit Nijmegen. Naar onze mening zitten daar aan de economische kanten nogal wat opgaven. De Economic Board is daarvoor opgezet, waar ook de HAN en de Radboud Universiteit deel van uitmaken. Aan dat soort dingen zit ik dan meer te denken.

Ten aanzien van de opmerkingen van de heer Van den Akker, het is goed te horen dat u er voor open staat.

Ten aanzien van de opmerking van mevrouw Ter Brugge. U zegt kom met wat meer uitgewerkte organisatorische aspecten. Dat wil ik doen. BZK is ook aan het zoeken om in dit soort ideeën wat vernieuwing te brengen. Hoe mooi zou het zijn als in het kader van bestuurlijke vernieuwing Rozendaal voorop loopt. Ik wil die handschoenen wel oppakken. U wilt het niet op de lange termijn schuiven. Dat betekent dat we dat tussen nu en een maand verder besproken moeten hebben. Ik zou willen voorstellen dat ook gezamenlijk te doen.

De **voorzitter**: U heeft net gesproken over de economische kracht. U noemde Foodvalley en u noemde de A15. Het zijn allemaal punten die ver buiten Rozendaal liggen. Wij zouden misschien nog wel iets meer willen op het gebied van economische kracht, maar alles is hier Natura 2000 en EHS en u weet als we daar ook maar iets in doen, dan is de provincie de eerste die zal zeggen: het spijt me, maar hier niet.

Dhr **Markink**: U trekt het nu heel erg in de ruimtelijke sfeer, maar strategie is breder dan alleen ruimtelijk.

De **voorzitter**: Dat ben ik met u eens. Ik hoor teveel algemeenheden.

Het tweede wat u zegt gaat over onderwijs. Wij hebben 1100 schoolplaatsen op 1500 leerlingen. Ik geloof dat wij daarin de hoogst scorende gemeente zijn.

Uw komst hebben wij zeer gewaardeerd. De openheid van de discussie is goed. U merkt ook dat wij het op een aantal punten niet met u eens zijn. Dat mag. U proeft hier ook een groot stuk zelfvertrouwen. Wij zeggen kritisch naar onze gemeente te kijken, wij kijken vooral naar wat voor de inwoners zelf het beste belang is en wij doen dat op een integere manier waarbij wij ook de langere termijn in de gaten houden. Uw wens om een intensievere samenwerking met gemeenten is hier allesbehalve aan dovemans oren geplaatst. Ook in de oplossing van het BMC-rapport kijken we naar die intensievere samenwerking. Volgens mij hebben wij van alle gemeenten de meest intensieve samenwerking, niet omdat u ons dat vraagt maar omdat het ook in ons eigen belang is.

Ik denk dat we elkaar op heel veel punten kunnen vinden. Maar er is één punt, de opheffing van de gemeente Rozendaal. Dat is aan deze discussie gekoppeld vanwege het feit dat u niet de burgemeesterspositie wilt invullen. Als u toezegt dat u dat wel zult doen, dan haalt u de angel uit die discussie en dan betekent het ook dat wij vanaf 1 september kunnen zeggen dat we de positie gaan invullen. Dan is er ook zekerheid of we wel of niet deelnemen in het experiment en dan is elke beeldvorming rond de opheffing afgelopen en kunnen wij diezelfde inhoudelijke discussie die nu vanavond hier gevoerd is, doorzetten zonder dat wij het gevoel hebben dat het onder de vlag gaat van de opheffing. Mag ik dat met u afspreken?

Dhr **Markink**: Ik ga niet over het openstellen van een burgemeestersvacature in de toekomst. Daar gaat de raad over, samen met de Commissaris. Ik kan wel de Commissaris wat influisteren, maar daar kan ik gaan ja of nee op zeggen. Ik wil graag met u, de hele raad of een delegatie, in de verkenning nog wat verder spreken. Voor september is dat afgerond. Daar kan ik verantwoordelijkheid voor nemen. Ik heb er een hekel aan verantwoordelijkheid te nemen voor dingen waar ik niet voor verantwoordelijk ben.

De **voorzitter**: Mag ik dan aan u vragen om die discussie dan inderdaad in een zodanige context te plaatsen dat als besloten wordt dat we niet overgaan tot het experiment, u zich ook sterk zult maken bij de Commissaris dat wij de discussie niet gaan belasten met het voortbestaan van Rozendaal.

Dhr **Markink**: Ik kan die verantwoordelijkheid niet nemen. U vraagt mij: Wil je dan het goede overleg hebben met de Commissaris, daarop zeg ik 'ja'.

De **voorzitter**: U weet dat de gemeente Rozendaal dit jaar 200 jaar als zelfstandige gemeente bestaat. De Commissaris komt hier ook aan het eind van de week bij de meet and greet daarvoor. Wij hebben hierover een boek gemaakt. Je ziet in dat boek een aantal dingen terug. In de eerste plaats zijn wij met Renswoude, de enige gemeenten die nog historisch uit de heerlijkheidsrechten voortkomen. Er zijn in 1818 heel veel gemeenten gestart, die zijn allemaal opgeheven. In die context denk ik dat wij iets heel speciaals hebben. Als ik dan ook zie dat wij de groenste gemeente zijn, de meest mooi woonlocatie, dan zeg ik, eigenlijk zou u toch als provincie apetrots op deze gemeente moeten zijn. Het zou een verarming zijn als hij niet meer zou bloeien.

Wat ook heel boeiend is in dit verhaal, toen we de opdracht voor het boek gaven wisten we niet dat we in deze discussie zouden komen, dat in 1829 al de discussie gevoerd werd dat Rozendaal eigenlijk te klein was om zelfstandig te blijven. Vindt u het dan geen ongelofelijke prestatie dat wij 190 jaar lang in staat zijn geweest om die visie te loochenstraffen en wenst u ons dan ook heel veel succes toe om dat ook in de nabije toekomst te doen.

Mag ik met die tekst u en mevrouw Hubner dit boek overhandigen.

Dhr **Markink**: Voorzitter, dank u wel. Ik zal met belangstelling dit boek lezen.

U begon over de Heerlijkheid. Ik woon in Borculo en Borculo was ook een Heerlijkheid. Het gevoel ken ik wel een beetje. Borculo is nu de gemeente Berkelland. Maar de Heerlijkheid Borculo is wel gewoon gebleven. Dat wil ik hier toch even zeggen.

Ik wil u allen danken voor dit gesprek. Naar mijn idee hebben we goede afspraken gemaakt. Wij gaan op korte termijn kijken of we een verdiepingsslag kunnen maken. We zullen het tijdig afronden zodat het hele proces van de benoeming van een burgemeester daar niet mee onder druk komt.

Ik weet dat de Commissaris a.s. zaterdag graag hier naartoe komt.

Ik wens u veel wijsheid toe bij het besturen van de gemeente Rozendaal.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

De **voorzitter** deelt mee dat afgelopen vrijdag een buitengewoon boeiende presentatie is gehouden van het boek '200 jaar gemeente Rozendaal'. Degenen die erbij waren hebben het boek inmiddels gekregen, de overige raads- en commissieleden krijgen het boek na afloop van deze vergadering. Hij kreeg zelf het eerste exemplaar overhandigd, maar heeft dit doorgegeven aan de heer Kramer, die 26 jaar lid is geweest van de gemeenteraad en het voor elkaar gekregen heeft om in de jaren zestig, toen het wetsontwerp tot opheffing van de gemeente Rozendaal al ingediend was bij de Tweede Kamer, dit terug te draaien. Als oud-Kamerlid kan spreker verzekeren dat dat een megaprestatie is geweest. De heer Kramer heeft hiervoor de erepenning de Gouden Roos gekregen. Hij is de enige (voormalig) inwoner van Rozendaal die de Gouden Roos ontvangen heeft.

De voorzitter heeft de sponsors, de redactieraad en vele anderen bedankt. De heer Schakenraad, voorzitter van de redactieraad, heeft de erepenning de Zilveren Roos ontvangen, mede vanwege vele anderen taken die hij voor de gemeente Rozendaal verricht.

Wethouder **Albricht** deelt mee dat sinds vanmiddag op de Schelmseweg een matrixbord met smiles hangt om de snelheid te verminderen.

4. Notulen van de vergadering van 24 april 2018

De notulen zijn vastgesteld.

5. Actielijst

Dhr **Jansen** vraagt of de actielijst concreter gemaakt kan worden.

6. Voorstel inzake de tussenrapportage tot en met maart 2018

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

7. Voorstel tot vaststelling van de uitgangspunten voor de begroting 2019 en de meerjarenbegroting 2020-2022

Het college zegt toe de bepalingen van de Financiële verordening mee te nemen bij de begroting .
De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

8. Voorstel tot vaststellen van een nieuwe Algemene plaatselijke verordening onder intrekking van de oude verordening

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

9. Voorstel inzake de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

10. Comptabiliteit

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

11. Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit om 21.27 uur de vergadering.