

## NOTULEN

### van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 12 december 2017

#### **Aanwezig**

**Raadsleden:** mw M.S. Albricht, mw E.J.G. Hupkes, dhr B. van der Plas, dhr C.P. Schmidt, mw C.C. Spillenaar Bilgen-Dekker, dhr R.J. de Jonge, dhr G.J. Willemse, dhr R.H. Zendijk

**Voorzitter:** dhr J.H. Klein Molekamp  
**Wethouders:** dhr G.H. van Gorkum, dhr A. Logemann  
**Griffier:** dhr K.M. Schaap

**Verslag:** Buro Service Overasselt, mw W.J.J. Verheijen Verkroost  
**Afwezig:** dhr H.M. Veltman

---

#### **1. Opening en spreekrecht**

De **voorzitter** opent de vergadering om 21.40 uur en heet de aanwezigen welkom. Er is bericht van verhindering van dhr Veltman.

Afgelopen zondag heeft de voorzitter bericht ontvangen dat oud-raadslid Peter Dieleman is overleden. Hij staat er kort bij stil met de woorden die uitgesproken zijn bij het afscheid van dhr Dieleman op 25 maart 2014:

“Ten eerste, mijnheer Dieleman. U bent nu 8 jaar raadslid en in al die tijd heeft u in de raadscommissie Algemene Zaken en Financiën gezeten. Dit is een wat ondankbare commissie, want de financiën zijn eigenlijk altijd op orde geweest. Wethouder Hoving was zuinig, wethouder Adema was zuinig en toch wist u hen altijd het gevoel te geven dat zij niet zuinig genoeg waren. Het zegt misschien iets over u, want Rozendaal is de gemeente die na Giessenlanden de hoogste eigen reserve per inwoner heeft. Het is waarschijnlijk mede uw verdienste, doordat u de wethouders altijd op scherp hield. Daarvoor zijn wij u erkentelijk. U heeft nog een tweede, bijzondere indruk gemaakt. U werd namelijk het raadslid van de deurkierstandaard. U was degene die zei: “Allemaal flauwekul, dat hoeven we niet uit te besteden, dat kan ik zelf ook.” U had in zoverre gelijk dat het flauwekul was, want u heeft niet tientallen aanmeldingen gekregen. Ik geloof dat slechts één inwoner een beroep op uw handigheid heeft gedaan. Namens deze ene inwoner wil ik u bij deze dank zeggen en mijn vraag is: Zou u dit ook nog na uw raadslidmaatschap willen doen?”

Helaas is daar toen weinig van gekomen omdat heel kort daarna het bericht kwam dat dhr Dieleman Alzheimer had. Het was verrassend omdat hij nog zo jong was. Hij was heel sportief en het was triest te zien dat het laatste jaar ook het fysieke verschrikkelijk achteruit ging.

De voorzitter verzoekt om één minuut stilte.

INSPREKER dhr Croon over communicatie met de burgers op de Steenhoek.

“Voorzitter, Ik wil mij niet mengen in de discussie van de afgelopen commissie, maar wil wel wat zeggen over de communicatie met de bewoners van de Steenhoek. Er is in het verleden wel eens veel commentaar geleverd, terecht of onterecht, op de communicatie vanuit het college. Met betrekking tot de invulling van de locatie Steenhoek, de huidige schoollocatie, ben ik van mening dat de communicatie zeer goed is verlopen.

Er zijn twee bijeenkomsten geweest waar de omwonenden van deze locatie hun mening c.q. ideeën hebben kunnen aangeven. Nu is het natuurlijk zo dat het onmogelijk is om het iedereen naar de zin te maken, maar ik denk dat een combinatie van de ideeën van het college en die van de bewoners een goede invulling kan geven. Dat er woningen gebouwd zouden gaan worden, zou natuurlijk voor de geïnteresseerde Rozendaler bekend moeten zijn. Het staat immers in het coalitie akkoord en dat staat op de website van de gemeente. Maar het gaat nu over de invulling op de bedoelde locatie.

Gelukkig worden de afspraken uit het verleden gehonoreerd, houtwal in oude staat herstellen, maar ik had ook niet anders verwacht van een integer bestuur.

Zoals gezegd gaat het nu om de invulling en daar denk ik dat het college de juiste weg heeft gekozen. Een onafhankelijke partij met door het college vastgestelde randvoorwaarden een visie of een plan laten maken, dat aan de bewoners wordt gepresenteerd. De bewoners hadden immers aangegeven dat ze een meer uitgewerkte visie wilden hebben om daarover te kunnen oordelen.

Ik ga er vanuit dat het college de opdracht zodanig formuleert dat het plan eigendom wordt van de gemeente en dat de gemeente dus vrij is om met dat plan een aanbesteding kan doen, met een gedegen juridisch opgesteld selectiedocument.

In mijn jarenlange ervaring met civiele aanbestedingen is dit de beste manier om een marktpartij te selecteren. De opdrachtgever, de gemeente, is eigenaar van het plan of bestek en heeft daardoor de handen vrij om een marktpartij te selecteren. Afhankelijk van de selectie criteria hoeft dat dus niet altijd de goedkoopste te zijn.

De gekozen methode is misschien wel wat duurder dan een plan door een marktpartij te laten ontwikkelen, maar de gemeente heeft wel de handen vrij om naar eigen inzicht te handelen en het zou zomaar kunnen dat aan het eind van het project de totale kosten lager zijn.

Ik ben in het verleden wel eens geëindigd met een zin van de Romeinse senator Cato Maior, maar dat zal ik nu niet doen.

Aangezien dit de laatste raadsvergadering van het jaar is wens ik iedereen prettige feestdagen en een voorspoedig 2018."

Dhr **Van der Plas** merkt op dat in het coalitieakkoord niet letterlijk staat dat het woningbouw moet gaan worden maar dat de locatie vrij komt voor woningbouw. De intentie is er in ieder geval. Hij vraagt of dhr Croon namens de buurt of namens zichzelf spreekt.

Dhr **Croon** antwoordt dat hij namens zichzelf spreekt.

## 2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

## 3. Ingekomen stukken en mededelingen

Mw **Spillenaar Bilgen** heeft het memo gelezen van 22 november 2017 over de exploitatie en de beheerskosten van de nieuwe school. Informeel is er al verder over gesproken. Op de actielijst staan twee vragen van september 2016 en januari 2017. Zij heeft het idee dat de notitie een reactie op de twee vragen is. Zij zou de twee punten toch graag op de actielijst willen laten staan.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat in de commissie is toegezegd dat de raad geïnformeerd zal blijven worden. De punten mogen op de actielijst blijven staan, maar hij stelt voor om er één actiepoint van te maken.

Dhr **Willemse** vraagt of er ook een nieuwe datum achter gezet kan worden. De voorzitter antwoordt dat de vorige vergadering gesproken is over zomer 2018.

Wethouder **Logemann** zegt dat de raad begin 2018 bijgepraat zal worden over de nieuwe ontwikkelingen. De definitieve afronding zal tegen de opening van de nieuwe school zijn, september/oktober 2018.

#### 4. Notulen van de vergaderingen van 31 oktober en 7 november 2017

*De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.*

Naar aanleiding van de notulen van 7 november heeft mw **Spillenaar Bilgen** bij pg 10, halverwege, een verwonderpuntje. De voorzitter geeft daar aan dat mw Hupkes maar naar een andere gemeente moet gaan.

De **voorzitter** antwoordt dat hij mw Hupkes graag in deze gemeente wil houden. Wat hij bedoeld heeft te zeggen is dat als je het ambitieniveau hebt een voorloper op ICT-gebied te zijn en dergelijke andere ambities, dan kan dat niet in zo'n kleine gemeente als Rozendaal. Je zou er dan voor moeten kiezen dat Rozendaal opgaat in een grotere gemeente.

#### 5. Actielijst

Mw **Spillenaar Bilgen** vraagt of er al zicht is op een informatiemarkt voor ouderen.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat hij daar begin 2018 met Radar over in gesprek gaat.

#### 6. Voorstel inzake de tussenrapportage tot en met oktober 2017

Dhr **Zendijk** roept het college op om actief te proberen de kennis bij de ambtenaren op peil te houden. Er moet goed geïnvesteerd worden in opleidingen.

De **voorzitter** neemt het punt ter harte.

*Het voorstel wordt unaniem vastgesteld.*

#### 7. Voorstel tot vaststelling van nieuwe belastingverordeningen en tarieventabellen 2018

*Het voorstel wordt unaniem vastgesteld.*

#### 8. Voorstel tot het vaststellen van het Milieuprogramma 2018

*Het voorstel wordt unaniem vastgesteld.*

#### 9. Voorstel tot het vaststellen van de Duurzaamheidsnota 2018-2022

Mw **Spillenaar Bilgen** zegt dat het college ten behoeve van het uitvoeringsprogramma van 2018 een budget van ruim € 40.000,- ter beschikking gesteld wil krijgen. Ongeveer 80% daarvan zal besteed worden aan zonnepanelen die op twee gemeente-eigendommen worden geplaatst. Zij leest niet hoeveel panelen er komen en hoe die terugverdiend worden.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat er een verschil is in terugverdiendtijd van de zonnepanelen op de gemeentewerf en op het gemeentehuis. Die op de gemeentewerf hebben een terugverdiendtijd van 12 jaar en die op het gemeentehuis van 15 jaar. Het heeft met de ligging en het rendement te maken en de hoeveelheid die geplaatst kan worden. Voor meer informatie verwijst hij naar de offerte van de leverancier.

Dhr **Van der Plas** zegt dat het PAK het betreurt dat de vrachtwagen niet volledig elektrisch kan zijn en vraagt de wethouder om alles wat daarover in de commissie is gezegd mee te nemen. Verder gaat het PAK akkoord.

Wethouder **Van Gorkum** zegt met betrekking tot laadpalen dat de provincie een grote aanbesteding heeft gedaan. Hem was niet bekend dat die aanbesteding al verdeeld was over de steden en dorpen. Rozendaal wordt geacht 3 laadpalen af te nemen en mogelijk zelfs 5.

*Het voorstel wordt unaniem vastgesteld.*

## **10. Voorstel tot het instemmen met de Procesgang invulling locatie Steenhoek**

Wethouder **Van Gorkum** geeft aan dat het college voorafgaand aan de raad gesproken heeft over energiearm versus energieneutraal. Aan de suggestie van dhr Jansen om voor energieneutraal te gaan wordt gehoor gegeven. In de raad van 27 februari zal een terugkoppeling gegeven worden van het consult met de makelaars en het verhaal van het Gelders Genootschap.

Mw **Albricht** zegt dat, wetende dat er vanaf 2021 vanuit overheidswege energieneutraal gebouwd moet worden, het verstandig is om het nu op te nemen. Het is fijn dat er op 27 februari een terugkoppeling komt.

Dhr **Van der Plas** is zeer verheugd te horen hoe Rozendaal een voorbeeld wil zijn. Het is goed te horen dat er een terugkoppeling is als er meer bekend is over de soort woningen en doelgroepen waar de woningen voor bedoeld zouden zijn. In de commissie is aangekondigd dat het PAK een motie in voorbereiding had, maar het uitspreken van het kader energieneutrale woningen is al voldoende om het voor nu de juiste richting te geven. De motie wordt niet ingediend. Met betrekking tot de zorg die de burgemeester uitsprak ten aanzien van de veiligheid rondom een leegstaande school zegt hij dat wat het PAK betreft die school gesloopt mag worden op kosten van de gemeente. De gemeente is daarmee niet afhankelijk van een marktpartij.

Mw **Hupkes** dankt voor de suggesties die al overgenomen zijn naar aanleiding van de commissievergadering. Er is ook een suggestie gedaan om wat ruimer in de tijd te gaan zitten. Zij begrijpt dat doordat er een voorstel in februari komt, de planning zoals die in de notitie staat al wat losser wordt.

BGR sluit aan bij het voorstel van PAK om het gebouw al te slopen zodra het leeg komt.

Wat de ambitie betreft moeten de woningen niet alleen energieneutraal zijn, maar ook moet er gedacht worden aan ouderen, zorg en groen. Een breder kader waarbinnen de mogelijkheden geïnventariseerd worden.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat de planning niet wordt losgelaten. In de raad van 27 februari wordt aangegeven hoe het ongeveer gedaan zal worden en kan de raad eventueel de kaders aanscherpen. Het is qua tijdspad een ambitieuze planning.

De **voorzitter** constateert dat R'74 en PAK voor woningbouw zijn. Hij vraagt of BGR daarbij aansluit.

Mw **Spillenaar Bilgen** zegt dat op het moment dat er woningbouw moet komen omdat het zinvol is voor de wensen en de doelgroepen, dat een prima plaats voor woningbouw is. Er moet wel gekeken worden naar welke woningbouw. Wat het tijdspad betreft liever iets langzamer en in één keer een sluitend plan dat ook voor de omwonenden duurzaam genoeg is.

Mw **Albricht** is van mening dat de fracties niet van elkaar verschillen in de ideeën die er zijn. Dit raadsvoorstel biedt alle tijd om het onderzoek te doen. Ook R'74 vindt het prima om zelf te slopen als dat handiger blijkt. Zij begrijpt de tijdsdruk van de wethouder, maar het moet niet te strak zijn. Het is beter een maand uit te lopen om tot een plan te komen waar iedereen achter staat.

De **voorzitter** constateert dat de fracties zich in de kaders kunnen vinden, maar het definitieve oordeel wordt opgeschort tot februari als er nog aan marktverkenning gedaan is met het Gelders Genootschap en de makelaars. Dan is er ook een beter zicht op het tijdschema. Alle fracties zijn het erover eens dat indien nodig er eerder gesloopt kan worden zodat er geen veiligheidsrisico gelopen wordt.

*Het voorstel wordt unaniem vastgesteld.*

## **11. Voorstel tot het instemmen met het Regionaal Programma Werklocaties regio Arnhem Nijmegen**

Het voorstel wordt unaniem vastgesteld.

## 12. Voorstel inzake zienswijze op voorgenomen besluit AB Presikhaaf Bedrijven inzake overdracht bedrijfsactiviteiten aan Scalabor

*Het voorstel wordt unaniem vastgesteld.*

## 13. Comptabiliteit

*Het voorstel wordt unaniem vastgesteld.*

## 14. Voorstel tot benoeming van een nieuw commissielid

*Het voorstel wordt unaniem vastgesteld.*

Mw **Jurriens** stelt zich kort voor.

## 15. Rondvraag

Mw **Spillenaar Bilgen** vraagt naar de planning van de veilige oversteek.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat in maart aangevangen wordt met de werkzaamheden.

Dhr **Schmidt** zegt dat mensen die naar een verzorgingshuis moeten, geplaatst worden met een indicatie. Als je daarop wacht, kun je pech hebben en word je ver weg geplaatst omdat er lange wachtlijsten zijn. Als je je van te voren inschrijft, is het mogelijk dat de burger van de gemeentelijke financiering over gaat naar de lange termijn financiering van de landelijke overheid. Dit kan enorme consequenties hebben. Er komt een nieuwe indicatie en vaak betekent dit een achteruitgang. De mantelzorg kan deze achteruitgang niet altijd opvangen. Hij vraagt of dit op een goede manier opgelost kan worden door beide geldverstrekkers daar met elkaar over te laten nadenken.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat de problematiek naar voren is gekomen door een televisieprogramma van afgelopen zondag. Er komen drie financieringsbronnen bij elkaar en de afstemming tussen Wmo, ziektekostenverzekeringwet en de wet langdurige zorg loopt niet soepel. De problematiek wordt in het werkveld ook onderkend. In Rheden is er een heel ander beeld. Het is niet zo dat mensen zo snel mogelijk richting verpleeghuis worden gestuurd. In Rheden en Rozendaal is de intentie om mensen zo lang mogelijk thuis te laten wonen. Het werkveld wil een oplossing voor het probleem zoeken, maar daar zijn verschillende partijen voor nodig. Het Rijk, VNG, ziektekostenverzekeringen en zorginstellingen moeten met elkaar daarover in gesprek. Het is een gecompliceerd probleem.

Dhr **Schmidt** heeft de vraag gesteld omdat de doelgroep zeker in Rozendaal en Rheden aanwezig is. De **voorzitter** stelt voor om, als de raadsleden van iemand horen waar zich dit probleem voordoet, dit bij de wethouder te melden.

Mw **Spillenaar Bilgen** vraagt om, naar aanleiding van het tv-programma, een stukje in In de Roos te plaatsen met het verzoek om zich te melden als het probleem zich voordoet.

De **voorzitter** legt die suggestie bij de wethouder.

## 16. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.30 uur en wenst iedereen goede Kerstdagen en goed 2018.

## Schriftelijke technische vragen raadsvergadering 12 december 2017

### BGR

Waarom wordt in de duurzaamheidsnota bericht over EUR 32.000 voor zonnepanelen en EUR 8.000 voor LED verlichting, terwijl in de investerings- en financieringsstaat resp. EUR 33.820 en EUR 6.580 staat. Wat zijn de correcte getallen?

*Antwoord:*

*Het verschil op de zonnepanelen wordt veroorzaakt door een stukje niet compensabele btw. Een deel van de btw op deze levering betreft kosten voor de gemeente kosten die niet kunnen worden gedeclareerd. Voor de LED verlichting wordt in het rapport een investering van € 8.000,- genoemd. Uit een offerteronde is gebleken dat dit goedkoper kan worden uitgevoerd.*

Rioolheffing: In het Gemeentelijk Rioleringsplan Rozendaal 2015 – 2019 staat dat de rioolheffing in 2035 naar EUR 219 zal gaan. Wij overtreffen dat niveau in 2018 al. Jaartal niet goed of bedrag niet goed?

*Antwoord:*

*In het rioleringsplan is uitgegaan van het prijspeil van 2014. Hierop moet jaarlijks een inflatiepercentage van 2% op worden toegepast. Dat geldt voor de kosten, maar ook voor het tarief. Het verschil dat u constateert tussen het huidige tarief en het tarief in het rioleringsplan voor 2018 is de inflatie.*

### PAK

Bladzijde 3, eerste alinea: "Pilot van de ODRA met betrekking tot output financiering." Vraag: Graag toelichting op wat deze pilot inhoudt?

*Antwoord:*

*De pilot die de ODRA bij wijze van proef gaat starten in 2018, geldt voor een aantal daarvoor geschikte producten. Daarbij wordt overgegaan naar verrekening per product. Deze geschikte producten hebben betrekking op wettelijk omliggende werkzaamheden waarbij de benodigde ureninzet zich beweegt binnen een beperkte bandbreedte. De impactanalyse, de pilot en een goede monitoring van het tijdschrijven kunnen ons inziens leiden tot een goed doordacht besluit over de outputfinanciering.*

Bladzijde 8, hoofdstuk 3.8: "als proef een stuk grond in de gemeente afgedekt". Vraag: waar in de gemeente gaat dit plaats vinden?

*Antwoord:*

*De proef gaat plaatsvinden bij de infiltratievijver op de hoek Rosendaalselaan/Ringallee. De proef moet gedurende een lange periode worden uitgevoerd en op een weinig toegankelijke plaats, om schade aan het plastic te voorkomen*

Naar aanleiding van vermelding van Japanse duizendknoop: Vraag: Het huidige gronddepot met de afgegraven bovenlaag die op het "bovenveld" van ontwikkeling op de Del is aangebracht zit ook vol met Japanse duizendknoop. (komt overal op) Deze grond kan daardoor waarschijnlijk niet meer verwerkt worden binnen het plan. Wat gaat hier mee gebeuren?

*Antwoord:*

*Het gronddepot is bedoeld voor bewoners om de tuin aan te vullen. Niet iedereen heeft hier tot nu toe gebruik van gemaakt. Het depot zal hierdoor deels afgevoerd worden.*