

RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering d.d.: 15 september 2015

Voorstelnummer: MJ-15-29

Portefeuillehouder: A.Logemann

Voorstel tot: Aanwijzing lokale publieke omroep voor de periode 2015-2020

Datum behandeling in B&W: 4 augustus 2015

Aan de Raad

Voorstel

Het Commissariaat voor de Media adviseren om stichting RTV Rheden Rozendaal aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor Rheden en Rozendaal voor de periode 17 oktober 2015 tot 17 oktober 2020.

Inleiding

De Micro Omroepstichting, beter bekend als radio M-FM, is in 2011 met terugwerkende kracht voor een periode van vijf jaar door het Commissariaat voor de Media aangewezen als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Rheden en Rozendaal. De periode waarop de zendmachtiging betrekking heeft, 17 oktober 2010 tot 17 oktober 2015, loopt ten einde. Nu deze periode van vijf jaar ten einde loopt, zal er een nieuwe aanwijzing dienen plaats te vinden.

Volgens de Mediawet is het Commissariaat voor de Media (vanaf nu: Commissariaat) bevoegd om een lokale publieke media-instelling aan te wijzen. Zij moet hierover advies inwinnen bij de gemeenteraad of -raden van de aangesloten gemeente(n).

Voorgeschiedenis

In 2010 was er sprake van twee kandidaten voor een nieuwe zendmachtiging. Naast de MOS was er sprake van een nieuwe gegadigde: RTV Veluwezoom, van oorsprong de lokale omroep voor de gemeente Brummen.

Beide omroepen voldeden aan de wettelijke verplichtingen die hieronder in dit raadsvoorstel verder worden uitgewerkt. Er waren ook verschillen. De MOS was beter lokaal ingebed, zij verzorgde al sinds 1994 het programma-aanbod voor Rheden en Rozendaal. Wat tegen de MOS pleitte was, dat de vrijwilligers eerder in 2010, na een conflict met het bestuur, waren opgestapt. Deze vrijwilligers wilden vanuit RTV Veluwezoom het programma-aanbod voor Rheden en Rozendaal gaan verzorgen. Vanwege het vertrouwen dat zij in deze vrijwilligers hadden, hebben zowel het college als de raad van Rozendaal (raadsbesluit d.d. 9 november 2010) het Commissariaat geadviseerd RTV Veluwezoom aan te wijzen. (De gemeenteraad van Rheden heeft hetzelfde gedaan, maar daar had het college geadviseerd voor de MOS te kiezen.)

Omdat er sprake was van twee kandidaat-zendgemachtigden, heeft het Commissariaat op 11 januari 2011 een hoorzitting gehouden, waarbij beide gegadigden en de gemeenten aanwezig waren. Op basis van de informatie uit deze hoorzitting heeft het Commissariaat, in afwijking van de adviezen

van beide gemeenten, op 2 maart 2011 besloten opnieuw de MOS aan te wijzen. De grotere lokale inbedding van de MOS (twee in plaats van drie gemeenten) en het feit dat het bestuur nieuwe vrijwilligers had kunnen aantrekken, gaven hierbij de doorslag.

RTV Veluwezoom heeft bij het Commissariaat bezwaar gemaakt dit besluit. Het Commissariaat heeft dit bezwaar op 27 december 2011 ongegrond verklaard. Naast de lokale inbedding, woog daarbij zwaar dat het belang dat de MOS had bij continuering van de zendtijdtoewijzing groter werd geacht dan het belang van RTV Veluwezoom bij een nieuwe toewijzing.

RTV Veluwezoom heeft zich bij deze uitspraak neergelegd.

In vergelijking met toen is er overigens wel wat veranderd. Mede door maatschappelijke ontwikkelingen zoals bezuinigingen op de lokale omroep, is het criterium "lokale inbedding" voor het Commissariaat minder zwaar gaan wegen. Met andere woorden: een omroep die voor twee gemeenten werkt, krijgt minder vanzelfsprekend als in 2011 het geval was, de voorkeur van het Commissariaat.

Procedure

De Micro Omroepstichting (MOS) heeft het Commissariaat per brief d.d. 20 februari 2015 laten weten, in aanmerking te willen komen voor toewijzing van zendtijd in een aansluitende periode. Een al bestaande instelling dient zes maanden vóór afloop van de vijfjarige aanwijzingstermijn een aanvraag tot verlenging van deze termijn in te dienen.

Daarnaast heeft zich opnieuw een nieuwe gegadigde gemeld. Begin april 2015 heeft een nieuwe stichting, stichting RTV Rheden Rozendaal (vanaf nu: RTV), aan het Commissariaat laten weten, in aanmerking te willen komen voor een vijfjarige zendmachtiging.

Het Commissariaat vraagt beide betrokken gemeenten om gemotiveerd advies uit te brengen over beide kandidaten. * De verzoeken van het Commissariaat om een advies over de MOS en RTV d.d. 17 maart 2015 en 23 april 2015 zijn als bijlage 1 (MOS) en 2 (RTV) bijgevoegd bij dit raadsvoorstel. Beide brieven zijn inclusief bijlagen (de aanvragen van beide partijen) in hun geheel op de gebruikelijke wijze voor u ter inzage gelegd (*Document 1 en 2).

De centrale vraag die beide gemeenten nu moeten beantwoorden, is of de MOS en RTV voldoen aan de wettelijke eisen conform artikel 2.61 lid 3 van de Mediawet 2006. In dit verband heeft het Commissariaat richtlijnen opgesteld, een kader voor de gemeenteraad om tot een gemotiveerd advies te komen. Dit kader is voor u ter inzage gelegd (* Document 3).

Voorstel

RTV voldoet meer dan de MOS aan de kaders ten aanzien van de representativiteit. Daarom geeft ons college uw raad in overweging het Commissariaat te adviseren de uitzendvergunning te verlenen aan RTV. Voor een onderbouwing: zie bij Argumenten en een memo met een toelichting op de voorgestelde keuze (* bijlage 3 bij dit raadsvoorstel).

Communicatie

De MOS en RTV zijn voorafgaande aan het openbaar maken van het raadsvoorstel en -besluit van de gemeente Rheden geïnformeerd. Dit is gebeurd op een persconferentie d.d. 16 juli 2015, waarbij behalve Constans Pos, wethouder cultuur gemeente Rheden, ook onze wethouder George van Gorkum aanwezig was als vervanger van portefeuillehouder cultuur Anton Logemann. Informatie over deze persconferentie is voor u ter inzage gelegd (*Document 4).

Argumenten

Wettelijk kader

De wetgever heeft gekozen voor een systeem waarbij per gemeente, voor de termijn van vijf jaar, één lokale publieke media-instelling kan worden aangewezen. De media-instelling dient hiertoe een aanvraag in te dienen bij het Commissariaat.

Een lokale media-instelling wordt geacht lokaal gebonden informatie te verschaffen en te fungeren als communicatiemogelijkheid voor mensen uit de desbetreffende gemeenschap.

Omdat er slechts ruimte is voor één lokale media-instelling, is het van groot belang dat deze representatief is voor de gehele gemeenschap. Deze representativiteit moet tot uitdrukking komen in de samenstelling van het orgaan dat het programmabeleid bepaalt, het zogeheten programmabeleidendorgaan (pbo). Het algemeen bestuur van de media-instelling kan als pbo fungeren, maar de meeste media-instellingen roepen voor het bepalen van het media-aanbodbeleid een afzonderlijk orgaan in het leven.

Het werven van leden voor het pbo is een verantwoordelijkheid van de lokale media-instelling.

Beoordeling MOS en RTV

Beide kandidaat-zendgemachtigden worden op een aantal punten vergeleken. Deze worden hierna verder uitgewerkt:

1. Toetsing op basis van de artikel 2.61 derde lid van de Mediawet;
2. Toetsing op basis van representativiteit van het pbo;
3. Beoordeling van de representativiteit en voorbereiding

ad 1. Toetsing op basis van de artikel 2.61 derde lid van de Mediawet

De gemeente Rheden heeft mede namens Rozendaal de aangeleverde informatie getoetst en gesproken met beide kandidaat-zendgemachtigden. Een uitgebreide verantwoording hiervan is als bijlage bij dit raadsvoorstel gevoegd (* bijlage 3).

Op basis van alle gevoerde gesprekken en de aangeleverde gegevens kan geconcludeerd worden dat beide omroepstichtingen voldoen aan de wettelijke eisen, gesteld in de Mediawet, artikel 2.61 derde lid.

Ingevolge artikel 2.61, derde lid van de Mediawet kan het Commissariaat pas een aanwijzingsbesluit nemen als de raad van de desbetreffende gemeente het Commissariaat heeft geadviseerd over de vraag of de instelling voldoet aan de eisen die de Mediawet in artikel 2.61, tweede lid stelt. De gemeenteraad dient derhalve de volgende vragen te beantwoorden:			
		MOS	RTV
a.	Is de lokale publieke media-instelling een rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid?	√	√
b.	Stelt de lokale publieke media-instelling zich blijkens haar statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel het op lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in een gemeente leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen?	√	√
c.	Heeft de lokale publieke media-instelling een orgaan dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt?	√	√
d.	Heeft het orgaan van de lokale publieke media-instelling dat het media-aanbod bepaalt, het pbo, een zodanige samenstelling dat het representatief is voor de belangrijkste in de gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen?	√	√

ad 2. Toetsing op basis van representativiteit van het pbo

In vergelijking tussen MOS en RTV kan gesteld worden dat RTV een ruimere vertegenwoordiging heeft vanuit verschillende stromingen uit de gemeenten dan de MOS.

Hiernaast heeft RTV vanuit meerdere stromingen aantoonbaar aangegeven dat zes pbo leden gelden als representant namens een koepelorganisatie. Bij de MOS geldt dit voor één lid.

Het pbo en de representativiteit	MOS	RTV
vertegenwoordiger maatschappelijke stroming	1	1*
vertegenwoordiger culturele stroming	1*	2*
vertegenwoordiger geestelijke en godsdienstige stroming	1	1*
vertegenwoordiger etnisch een culturele minderheden	1	1
vertegenwoordiger maatschappelijke zorg en welzijn	nee	1
vertegenwoordiger werkgevers	nee	1*
vertegenwoordiger onderwijs en educatie	nee	1*
vertegenwoordiger toerisme en horeca	nee	1
vertegenwoordiger sport en recreatie	nee	1
vertegenwoordiger op persoonlijke titel	3	2

(* = aantoonbaar representant namens koepelorganisatie)

Naast inzicht in pbo leden die een stroming vertegenwoordigen en representant zijn namens een overkoepelende organisatie, wordt de representativiteit ook beoordeeld op de volgende onderdelen:

1. Vertegenwoordiging van etnische en culturele minderheden

Bij beide omroepstichtingen is er een vertegenwoordiger van etnische en culturele minderheden.

2. Meerdere gemeenten of dorpskernen

Toelichting: Indien de aanwijzingsaanvraag betrekking heeft op meerdere gemeenten dan wel op een gemeente die bestaat uit meerdere dorpskernen, dient daarmee bij de samenstelling van het pbo rekening te worden gehouden. Het advies van het Commissariaat aan de media-instelling is in deze gevallen waar mogelijk te kiezen voor afgevaardigden van overkoepelende organisaties en te streven naar een evenwichtige (wellicht: evenredige) verdeling van de pbo-leden naar gemeente en/of dorpskern.

MOS: vijf leden woonachtig in Velp, één lid woonachtig in Rozendaal en één lid onbekend.

RTV: drie leden woonachtig in Velp, vier leden woonachtig in Dieren, drie leden woonachtig in Spankeren, één lid woonachtig in Rheden en één lid woonachtig in Rozendaal.

Conclusie: Op basis van de verdeling van de leden over de kernen en op basis van leden die namens een overkoepelende organisatie in het pbo zitting hebben, heeft RTV een evenwichtiger verdeling naar gemeente en/of dorpskern dan de MOS.

3. Overheidsvertegenwoordiging in het pbo

Toelichting. In verband met de noodzakelijke scheiding tussen overheid en media-instelling is het Commissariaat geen voorstander van de benoeming van gemeenteraadsleden of leden van een commissie als bedoeld in Hoofdstuk V van de Gemeentewet in het pbo.

Zowel MOS als RTV hebben geen leden in het pbo die gemeenteraadslid zijn of leden van een commissie als bedoeld in Hoofdstuk V van de Gemeentewet.

ad 3. Beoordeling van de representativiteit en voorbereiding

Zijn de pbo leden voorbereid op hun taak en verantwoordelijkheid als pbo-lid?

Beoordeling representativiteit en bewustzijn taak en rol bij pbo-leden		
	MOS	RTV
zijn leden zich bewust van taak en rol als pbo-lid	±	√
is er door samenstelling draagvlak in de gemeente	±	√

Eén lokale omroep per gemeente

Uit het advies van de raden moet blijken, dat zij van mening zijn dat de aan te wijzen media-instelling representatief is voor het verzorgingsgebied van meerdere gemeenten en dat de instelling een media-aanbod verzorgt dat bestemd is voor meerdere gemeenten.

Meerdere aanvragen per gemeente

Indien er meerdere aanvragen zijn, dan bevorderen burgemeester en wethouders het samengaan van deze instellingen. Indien zij hierin niet slagen, dan dient de gemeenteraad gemotiveerd aan te geven welke instelling zijn voorkeur heeft.

In gevallen waarbij sprake is van meerdere instellingen die aan de eisen van de Mediawet voldoen en die niet tot samengaan te bewegen zijn, geeft het Commissariaat in beginsel de voorkeur aan die instelling die zich met haar omroep en haar media-aanbod het meest op de betrokken gemeente of gemeenten richt. Uit navraag, door de gemeente Rheden mede namens Rozendaal gedaan, bleek dat beide omroepstichtingen niet willen samengaan.

Risico's

Het Commissariaat kan het advies van de gemeenteraad naast zich neerleggen. Het uiteindelijke oordeel en besluit over het vergeven van de uitzendvergunning ligt bij het Commissariaat.

De "niet gegunde" lokale omroep kan bezwaar maken tegen het besluit van het Commissariaat.

Financiële gevolgen

N.v.t.

Dekkingsplan

N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Rozendaal,
de secretaris
W.G. Pieterse- Pook

de burgemeester
drs. J.H. Klein Molekamp