

## RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering d.d.: 15 september 2015

Voorstelnummer: -

Portefeuillehouder: A. Logemann

---

Voorstel inzake hoogte gymzaal bij de Dorpsschool

---

Datum behandeling in B&W: 25 augustus 2015

Aan de Raad

### **Voorstel**

Kennis te nemen van bijgevoegde memo: hoogte gymlokaal dd 3 juli 2015 en instemmen met een hoogte van 5,5 meter voor het gymlokaal van de nieuwe Dorpsschool.

### **Inleiding**

In de vergadering van 28 april 2015 heeft uw raad een motie aangenomen waarin ons college is verzocht de pro's en contra's in kaart te brengen voor het gebruik van het gymlokaal en de daarbij noodzakelijke hoogte van deze ruimte, zodat op een later tijdstip kan worden besloten of deze 5,5 of 7 meter dient te worden.

In aanvulling op dit raadsvoorstel treft u een memo aan waarin de voor- en nadelen zijn aangegeven. Op grond hiervan kunt u besluiten of de hoogte van het gymlokaal 5,5 of 7 meter moet worden. Ons college adviseert u in te stemmen met een hoogte van 5,5 meter.

### **Argumenten**

Naar aanleiding van bovenvermelde motie van 28 april 2015 heeft de stuurgroep nieuwe Dorpsschool aan de projectleider gevraagd een memo op te stellen waarin de voor- en nadelen van de hoogte van de gymzaal op 5,5 en 7 meter worden weergegeven.

In het programma van Eisen is een gymlokaal met de afmeting 14 x 22 meter met een hoogte van 5,5 meter opgenomen.

Hoewel duidelijk is dat een hoogte van 7 meter voor enkele sporten minder belemmeringen oplevert dan een 5,5 meter hoge gymzaal, moet benadrukt worden dat een gymzaal van deze omvang en een hoogte van 5,5 meter niet alleen goede mogelijkheden biedt voor diverse recreatieve sporten (o.a. korfbal, volleybal), maar ook voor dans- en bewegingsactiviteiten. Bij een 5,5 meter hoge gymzaal is het makkelijker om ringen en touwen op te hangen, terwijl bij een 7 meter hoge gymzaal hiervoor een aparte constructie wenselijk is.

Een gymzaal met een hoogte van 7 meter vergt een extra investering van naar schatting € 50.000. Deze meerkosten zullen vooral worden 'terugverdiend' via verhuur aan derden. Op dit moment zijn er echter geen signalen dat er veel potentiële huurders zijn om het gymlokaal te gebruiken.

Daarbij komt nog dat voor wedstrijdsporten een hogere investering nodig is voor secundaire voorzieningen zoals EHBO-kamer, scheidsrechtersruimte en publieksruimte etc. Daarnaast is -indien gekozen wordt voor regelmatig medegebruik- het beheer van de ruimte een aandachtspunt. In de plannen voor de nieuwe school is geen rekening gehouden met de kosten voor beheer van een gymlokaal welke regelmatig door andere huurders gebruikt wordt.

Een ander aspect is dat tijdens de verschillende contactmomenten met buurt en omwonenden duidelijk is aangegeven dat een beperkt gebruik van de gymzaal gewenst is. Als de gymvoorziening veelvuldig zou worden verhuurd -het college verwacht dat dus niet- zal dit extra verkeer opleveren.

Op grond van bovenstaande argumenten komt ons college tot de slotsom dat de meerwaarde van een 7 meter hoge gymzaal te beperkt is om de extra investering te rechtvaardigen. Wij adviseren u dan ook in te stemmen met een gymlokaal met een vrije hoogte van 5,5 meter.

### **Financiële gevolgen**

Indien uw raad instemt om bij de verdere uitwerking van de plannen uit te gaan van een hoogte van 5,5 meter dan is hierin voorzien in het taakstellend budget zoals op 28 april 2015 vastgesteld. Mocht uw raad besluiten uit te gaan van een hoogte van 7 meter dan dient het taakstellend budget hierop aangepast te worden.

### **Dekkingsplan**

Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders van Rozendaal,  
de secretaris  
W.G. Pieterse-Pook

de burgemeester  
drs. J.H. Klein Molekamp