

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 29 oktober 2013

Aanwezig

Raadsleden: mw M.S. Albricht, dhr P. Dieleman, dhr A.G.H. Koning, dhr A. Logemann, dhr B. van der Plas, mw C.C. Spillenaar Bilgen-Dekker, dhr J.M. van der Torren, dhr M.G.H. Tuit, dhr G.J. Willemse

Voorzitter: dhr J.H. Klein Molekamp
Wethouders: dhr A.C.L. Adema en dhr F.R. Hoving
Griffier: dhr K.M. Schaap

Verslag: Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

1. Opening en spreekrecht

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

2. Vaststellen agenda

Agendapunt 7 is van de agenda gehaald.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

Ingekomen stukken

De heer **Logemann** zegt met betrekking tot de Voortgangsrapportage beleidsafspraken ter voorkoming van woninginbraak dat het het PAK deugd doet dat er een vrijwilliger is gevonden die de informatievoorziening Inbraakpreventie voor zijn rekening gaat nemen. De in de rapportage opgenomen cijfers veranderen snel; zo zijn er deze week weer vier inbraken in Rozendaal geweest. Het aantal mishandelingen in Rozendaal is vrij hoog, hoger dan afgelopen jaren, hetgeen opvallend is omdat er in Rozendaal nagenoeg geen horeca is.

De **voorzitter** antwoordt dat de wijkagent hem over alle zaken uitgebreid informeert maar dat hij geen enkel gesprek heeft gehad over mishandelingen. Het hoge aantal mishandelingen waarover de heer Logemann spreekt, kan wellicht verklaard worden uit de definitie van het woord 'mishandeling'. Voor zover hem bekend is er in Rozendaal geen sprake van echt zware mishandeling, misschien wel van het uitdelen van een klap.

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** verklaart dat de BGR kan instemmen met het voorstel verwoord in het nagekomen stuk over de conceptbegroting van Presikhaaf.
De **voorzitter** constateert dat de raad het gevoel van de BGR deelt.

De raad gaat akkoord met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingekomen stukken.

4. Notulen van de raadsvergadering van 10 september 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Actielijst

Met betrekking tot het onderwerp:

- Verkeersmaatregelen Schelmseweg in verband met bouw Dorpsschool: Wethouder **Adema** corrigeert de datum van 15 oktober (zie Afdoening) in 26 november, zoals is afgesproken in de commissievergadering.
- Informatieve bijeenkomst over de Wmo: Wethouder **Adema** deelt mee dat op 26 november de informatieve bijeenkomst zal plaatsvinden, waarbij niet enkel over de Wmo zal worden gesproken maar over het hele sociale domein.

De actielijst wordt conform vastgesteld.

6. Voorstel tot het benoemen van een plaatsvervangend voorzitter van de Commissie van Advies en een tweede plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad

De raad gaat bij acclamatie akkoord met de benoemingen.

7. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een bijdrage van € 25.000,- ten behoeve van verbouw van de Kerk van Rozendaal

Het punt is van de agenda gehaald.

8. Comptabiliteit

Begrotingswijziging 2013-08 is van de agenda gehaald (bijdrage kerk)

De raad gaat unaniem akkoord met de rest van het voorstel.

9. Voorstel tot vaststelling van de programmabegroting 2014 en meerjarenbegroting 2015 t/m 2017

Dhr **Koning** ioudt de Algemene Beschouwingen namens de BGR:

Meneer de voorzitter, dames en heren, collega's.

Dit is het thema van de BGR bij de algemene beschouwingen voor 2014 en volgende jaren. Een eerste analyse van de gepresenteerde begroting voor de jaren 2014 t/m 2017 geeft een sluitende begroting met voldoende vertrouwen. Rozendaal staat er financieel goed voor in 2014. Het college en het ambtelijk apparaat letten goed op de centen.

De lasten voor burgers en ondernemers gaan alleen met het inflatiepercentage omhoog. Daar mogen we blij mee zijn. De BGR is het in ieder geval.

Den Haag laat gemeenten lang, erg lang wachten op hun besluiten. De keus van de wethouder om de onzekerheden niet al op te nemen in 2015 en volgende jaren is voor de BGR begrijpelijk. Dat betekent

echter wel veel bijstellingen de komende jaren door de decentralisaties. De komende jaren staan 3 ontwikkelingen centraal op de agenda van de gemeente Rozendaal:

1. Het realiseren van de nieuwbouw van de dorpsschool
2. De nieuwbouw en verkoop van woningen op de Del
3. De voorbereiding en uitvoering van de 3 decentralisaties op sociaal gebied.

Wij hebben als BGR op de 3 ontwikkelingen een onderbouwde visie. Maar ik begin met een algemeen beeld van onze mooie gemeente. Een mooi, groen dorp waar het prettig en zo veilig mogelijk wonen, werken, spelen en leren is. Ofte wel waar is het goed wonen: in Rozendaal! Daarom stond Rozendaal in de lijst van de Elsevier weer op 1. Echter, de veiligheid en het gevoel van onveiligheid is een belangrijk punt voor de BGR en niet alleen nu na de recente incidenten van de vorige week! Een aantal aspecten van onze gemeente wil ik aanstippen. Ik begin met:

Prettig en veilig wonen: Voor iedereen is dit thema verschillend in te vullen, maar uit onze recente enquête bleek grosso modo dat voor de meeste inwoners het prettig wonen is. Zo veilig mogelijk wonen is vanwege misdrijven in de afgelopen jaren helaas een hot item geworden. Het college is daar goed mee omgegaan, maar de BGR realiseert zich dat het voor steeds meer inwoners niet veilig is. Inbraak en diefstal is en blijft een probleem in Rozendaal waar al veel tegen gedaan wordt. Maar het lijkt onveilig te worden. De BGR wil snel deze zaak weer op de agenda van de raad hebben om de huidige situatie te beoordelen en samen tot efficiënte maatregelen te komen. Veiligheid in huis is, vooral bij ouderen, een continu aandachtspunt. De BGR heeft burenhulp voor de kierstandhouders al eerder aangeboden en denkt na of nog meer vanuit burenhulp gefaciliteerd kan worden. Buurtpreventie "het ken je buren", goed hang en sluitwerk, dicht doen en opletten, zeker in donkere tijden, voegt ook al veel toe, maar inbraakloos krijgen we ons dorp niet. Ook het project "Waaks" helpt voor het bevorderen van de veiligheid. De BGR staat open voor nieuwe initiatieven voor de komende periode. Wat de gemeente wel nu direct kan doen is blijvende aandacht voor goede straatverlichting en overhangend groen. Twee makkelijk te verhelpen kwesties, die hoog op de ergernislijst van de burger staan.

Mooi en Groen: sommige dingen die mooi zijn oftewel ruimtelijke kwaliteit en positieve beleving bieden, moeten niet veranderen, maar wel goed onderhouden worden. Als voorbeeld ons historisch hart : het kasteel, de kerk, het beekdal en de panden daarin, maar ook onze bossen, het groen, de boswandelpaden en de stoepen, fietspaden, wegen en verlichting. Er wordt al op ons verzoek een onderhoudsplan opgesteld voor de gemeentelijke eigendommen. De BGR verzoekt het college ook om een nieuw Groenplan op te stellen. Het bestaande dateert van 2000. Ook stellen wij het college voor om bladkorven aan te schaffen en deze te plaatsen.

2. De open groene ruimten zijn voor velen de charme van onze parel aan de Veluwezoom. Groen is meer dan decoratie alleen. Daarom staat de BGR voor een duurzame invulling van de omgeving en het behoud van de cultuurhistorische waarden. De BGR vraagt het college om een cultuurhistorische nota op te stellen om onze bestaande waarden in Rozendaal te beschermen.

Dorp: wij blijven als BGR hard werken om Rozendaal zelfstandig te houden. Zolang wij onze financiën en de kwaliteit van het bestuur op orde houden en de lasten voor de inwoners op een aanvaardbaar niveau houden dan is het bestaansrecht inhoudelijk gewaarborgd. De gezamenlijkheid en saamhorigheid in het dorp is in de ogen van de BGR een groot goed. Afgelopen jaar in de Raad en dus ook daarbuiten stond die wel wat onder druk, maar de BGR blijft hiernaar zoeken. Rozendaal bijeen houden is het credo van de BGR! Dat zit in onze grondhouding.

Jammer genoeg is het ons recent niet gelukt dit ook sluitend voor het voetlicht te krijgen met ons initiatiefvoorstel ter zake van het historisch hart, maar de BGR blijft hieraan werken. 700 jaar een kasteel in je dorp, de basis van het stichten van je dorp, is niet niks en dat kan en mag het gemeentebestuur niet stil voorbij laten gaan. Met het vieren van het verleden stap je zo de toekomst weer in. De reservering van 1000 euro vindt de BGR wat karig. Nog geen 1,50 euro per (700) jaar? Nog geen 70 eurocent per dorpsinwoner!

De BGR heeft geld over voor het behouden van het verleden, het historisch decor, maar wil de komende jaren ook nieuwere ontwikkelingen faciliteren. Deze passen bij de eigentijdse inwoners van ons dorp: wij verzoeken het college te onderzoeken glasvezel kabel aan te leggen en WiFi hotspots aan te leggen. Ook vragen we het college om elektrische laadpalen te gaan plaatsen voor fiets en auto, eerst bij het gemeentehuis, de nieuwe school en de Veluwezoom parkeerplaatsen. Dit is goed voor Rozendaal en stimuleert verder het toerisme.

Wonen: Helaas is er onverwacht vertraging bij de realisatie van de Del opgetreden. De extra milieueisen zijn niet schokkend en lijken nu voor eens en altijd duidelijkheid te geven voor alle

bouwplannen . De BGR ziet graag snelheid bij de bouw van de woonwijk De Del . Voor de huidige inwoners is de BGR tevreden met de beperkte lastenverzwaring . Ook willen wij in 2014 overleg met RWS over de geluidhinder bij de A12, het gat in het geluidscherm en de snelheid op de A12.

Werken is altijd bijzonder in een dorp zonder industrie, detailhandel en productiebedrijven. De BGR ziet belangrijke ontwikkelingen op kleine schaal met ondernemers, zzp'ers en meer thuiswerken, maar verwacht hierover zeker geen nota industriebeleid van het college. De BGR wil voor deze groep ook zorgen vooreen glasvezelnet in het dorp.

Spelen: Als kindvriendelijke gemeente wil de BGR dat doorgedaan wordt met de speelplaatsen te onderhouden. Mocht dat vanuit financieel oogpunt de komende periode lastig als gemeente uit te voeren, dan stelt de BGR buurtadoptie voor van het klein onderhoud. Spelen moet blijven kunnen! Ook in een nieuwe gymnastiek/sportfaciliteit.

Leren: de scholen in ons dorp staan uitstekend bekend, maar is dat dankzij de gemeente en de politiek? Bij de vernieuwbouw is het Rhedens goed en snel gefaciliteerd door het bestuur en de ambtenaren. Het is daar weer goed schoolgaan. Helaas kan hetzelfde qua snelheid niet gezegd worden over de bouw van een nieuwe dorpschool. We maken we ons steeds grotere zorgen over de kwaliteit van het huidige gebouw. De BGR heeft over het recente verleden van het dossier nieuwbouw een slecht gevoel overgehouden. maar blijft gaan voor de zo gewenste toekomst: **een goede school op een goede plek, waar de kinderen weer jaren lang goed kunnen leren en spelen. Een goede basisschool hoort bij ons dorp! Hoe nu verder hiermee in 2014?**

3. De BGR is op dit moment in dit dossier niet als eerste aan zet. Op inhoudelijk gronden hebben wij begin dit jaar gestemd tegen de gekozen voorkeurslocatie. Met name op grond van ruimtelijke, milieutechnische, financiële, verkeerstechnische overwegingen , de snelheid van realisatie en qua locatie in het dorp. De gekozen locatie Bremheuvel is al vanaf februari van dit jaar onderwerp van onderzoek. De voorkeur van de 2 andere partijen ging daar in februari dit jaar naar uit. Drie voorwaarden moesten nog ingevuld worden om een definitief locatiebesluit te kunnen nemen in de raad:

1. Overeenstemming met de provincie over een veilige verkeersontsluiting
2. Overeenstemming met de eigenaar van de grond
3. Een financieel overzicht van de kosten van de realisatie van de school op de Bremheuvel.

Tot slot financieel inhoudelijk: de uitgave voor een rotonde met een begroot kostenniveau van minimaal 1 miljoen euro exclusief BTW en bijkomende kosten is disproportioneel ten opzichte van de beoogde totale stichtingskosten van de school. Die bedroegen op de eerst beoogde locatie circa € 3 miljoen. Ze zullen op de locatie Bremheuvel zeker hoger uitvallen omdat er anders en duurder gebouwd moet worden op een heuvel. Hierdoor wordt de financierbaarheid van dit project te afhankelijk van het slagen en tijdig realiseren van de nieuwbouw op de Del. Het investeringsniveau van minimaal € 4 miljoen leidt tot aantasting van de opgebouwde reserves. Bij opgebouwde reserves zal voor ons altijd gelden hoe deze bijtijds, bijvoorbeeld bij de bouw van de school, omgezet kunnen worden in vrijkomend kapitaal om de rekening te betalen. De BGR meent dat gezien de ontwikkelingen in 2015 e.v. dit risico te groot is. Ook qua liquiditeit.

Je zou bijna vergeten, door al die onderzoeken dit jaar, waar het nog over gaat: het snel en verantwoord realiseren van een goede en duurzame dorpschool voor onze kinderen in Rozendaal en hun bezorgde ouders.

De BGR blijft zich constructief en zakelijk opstellen om een goede oplossing te vinden voor een eigen school in de gemeente. De BGR heeft, indien de raad niet snel tot een verantwoord definitief besluit kan komen , een plan B!

Ontwikkelingen 2014 en volgende jaren.

2014 wordt het jaar van de slotvoorbereiding op de decentralisatie op het gebied van jeugd,zorg en welzijn. De opzet moet maatschappelijk en financieel houdbaar zijn. De grote uitdaging voor de raad is om in alle regionale samenwerkingsverbanden te zorgen dat er voldoende aandacht is voor de Rozendalers die de hulp van de gemeente en de gemeenschap nodig hebben. De BGR pleit voor een blijvend laagdrempelig loket voor allerlei vragen, in het gemeentehuis zelf en zeker ook on-line. Ook al is de uitvoering van de regelingen in Rheden of elders belegd, huisbezoeken en keukentafelgesprekken door Rozendalers.

De menselijke maat hierbij moet voor de BGR altijd voorop staan. Wij bereiden als ons fractie serieus voor op deze nieuwe sociale taak.

De hoofdstukken en programma's van de begroting zijn helder. Wij kennen de opzet en hadden eigenlijk geen technische vragen. Het college doet wat ze moet doen, zoekt naar samenwerking en let op de kosten. Uitstekend, compliment voor de opstellers van de begroting.

Wat echter wel opvalt, na de laatste cijfers vanuit het laatste akkoord uit Den Haag, dat het saldo sterk fluctueert, en het zeker geen vetpot zal worden na 2014. We moeten dus nu en straks op de financiën blijven letten. De tijdig, op initiatief van de BGR, door de coalitie in 2010 ingezette bezuinigingen getuigen van een wijs en degelijk beleid.

Meneer de voorzitter, dames en heren, ik rond af.

4. Geen vergezichten enzovoort..... er is werk aan de winkel. En al dat werk kan het beste worden verzet door samenwerken, vindt de BGR:

De BGR wil Rozendaal bijeen houden.

Mw **Albricht** houdt de Algemene Beschouwingen namens Rosendaal '74:

Voorzitter, Wij stellen vast dat B & W bij het opstellen van de begroting 2014 kritisch invulling hebben gegeven aan de uitgangspunten van het door de Raad geformuleerde beleid. De begroting 2014 is ruim sluitend. Rosendaal '74 constateert dat de tot nu toe gerealiseerde bezuinigingen voldoende perspectief bieden voor de toekomst, maar constateert ook dat door de kortingen die blijken uit de septembercirculaire aanvullende maatregelen, zij het van beperkte omvang, nodig kunnen zijn om een voldoende post onvoorzien over te houden.

De onroerende zaak belasting wordt conform het vigerende beleid uitsluitend met de inflatie verhoogd. De reserves plus voorzieningen blijven ruim boven het door ons noodzakelijke geachte niveau en nemen nog iets toe. En dat in tijden van grote bezuinigingen in heel Nederland!

Rosendaal '74 vindt dit voorzichtig en verstandig beleid.

Rosendaal '74 ziet veel van haar wensen vertaald in de thans voorliggende begroting en stemt dan ook van harte met de begroting 2014 in en complimenteert B & W en de betrokken ambtenaren met het bereikte resultaat.

Van de meerjarenbegroting hebben wij kennis genomen.

Voorzitter, wij danken de wethouder en zijn ambtenaren voor de adequate beantwoording van onze vragen. Ik zal nu, namens de fractie van Rosendaal '74, over een aantal actuele thema's ons commentaar geven.

Openbare orde en veiligheid

U kent de bezorgdheid van Rosendaal '74 omtrent de veiligheid van onze inwoners. Al vele jaren pleiten wij voor meer blauw op straat met de inmiddels bekende slogan: 'geen commissarissen in de Raad, maar meer blauw op straat!' Helaas heeft het dievengilde de afgelopen week het begin van de donkere dagen ingeluid met vier inbraken op De Genestetlaan. Daarmee komt het aantal inbraken tot nu toe in 2013 op 15. Dit baart de bewoners veel zorgen.

In 2012 heeft R'74 de baanbrekende notitie geschreven "Criminaliteit in Rozendaal". Hierin hebben wij een analyse gemaakt van de inbraakcijfers in Rozendaal, vergeleken met de omliggende gemeenten. Helaas hebben wij moeten constateren dat bewoners van Rozendaal een grotere kans hebben op een inbraak dan van de ons omliggende gemeenten. Rosendaal '74 heeft gepleit voor een drietraps-aanpak. Wij zijn blij dat het college fase 1 heeft overgenomen. Dit heeft geleid tot meer surveillance door de politie en een aantal preventieve maatregelen. Als blijkt dat dit toch niet voldoende helpt om de inbraken terug te dringen, zijn wij bereid na te denken over fase 2 en 3 van de drietraps-aanpak: cameratoezicht op uitvalswegen of eventueel intensieve surveillance. Dit alles uiteraard in nauwe samenwerking met de politie. Volgens Rosendaal '74 is de veiligheid van onze bewoners en het gevoel van veiligheid een overheidstaak en indien nodig zijn wij bereid hier budget voor vrij te maken.

De nieuwe Dorpsschool

Het onderwerp dat de gemoederen in Rozendaal de laatste jaren het meest heeft bezig gehouden is de door de raad besloten nieuwbouw van onze Dorpsschool. Tevens heeft de Raad het verstandige besluit genomen om faciliteiten te creëren die gezinnen in onze gemeente de komende decennia zullen waarderen: een brede school. Dat betekent voorzetting van de Dorpsschool met 8 volwaardige groepen, een peuterspeelzaal/kinderdagverblijf en een gymzaal in de eerste plaats voor onze kinderen en kleinkinderen om in schoolverband tenminste 2x in de week te kunnen sporten. Dat is wat moderne ouders zoeken en wat hen zal binden aan Rozendaal. De gymzaal moet multifunctioneel worden zodat die tevens door andere inwoners van Rozendaal kan worden benut voor sport en andere activiteiten.

Wij verwachten en hopen dat we in december het perceel aan de Bremlaan aan zullen wijzen als de definitieve locatie. De voordelen zijn evident: een grote kavel van 10.000 m², centraal gelegen in het dorp. Het oppervlak staat ons toe om het gebouw goed in te passen in het landschap, het levert veel (groene) speelruimte voor de kinderen met tevens voldoende parkeergelegenheid. Een ontsluiting van deze locatie via de Schelmseweg voorkomt bovendien extra autoverkeer binnen de omliggende woonwijk en resulteert in een meer veilige verkeersafwikkeling van en naar school ook voor onze fietsende kinderen. Indien daar een extra rotonde voor nodig blijkt, dan zullen wij daar onze steun aan verlenen.

De tweede overgebleven optie is De Del 2. Er kleven nadelen aan dat perceel, waarvan de belangrijkste is dat de inpassing van het schoolgebouw volgens de huidige wetgeving op dat kleinere perceel lastig kan zijn en noodzaakt tot een twee etages schoolgebouw. Ook de verwachte extra verkeersbelasting van de wijk rond De Del 2, het onvoldoende kunnen scheiden van langzaam en gemotoriseerd verkeer, alsmede de huidige wegenstructuur, maakt dat wij De Del 2 een minder goede locatie vinden.

Om de nieuwbouw van de Dorpsschool te kunnen financieren heeft de Raad besloten tot de ontwikkeling van woningbouw op De Del 6 en 10 (de oude tennis en voetbalvelden). Wij betreuren het dat de wijziging van het bestemmingsplan van De Del 6 en 10 extra vertraging heeft opgelopen maar gaan er voorsnog vanuit dat dit geen gevolgen zal hebben voor de planning van de nieuwbouw van de nieuwe Dorpsschool. Met betrekking tot het ontwikkelen van een nieuw bestemmingsplan "De Del" rekenen wij op een zorgvuldige voortvarendheid van het college.

Onderwijs

Vele jaren gaf dit programma ons geen reden tot het maken van opmerkingen. Deze keer willen wij graag stilstaan bij de uitverkiezing van de Dorpsschool Rozendaal als "de beste van de regio". De school krijgt van het programma RTL nieuws als cijfer een 8,5. Ook de citoscores zijn hoog. Graag willen wij het schoolteam van harte complimenteren met deze resultaten. Verder willen we stilstaan bij de invoering van de Wet passend onderwijs. Ook voor Rozendaal heeft dit gevolgen. We gaan er van uit dat de implementatie goed geregeld wordt. Kan de wethouder ons vertellen wat de stand van zaken is. Wat is onze positie in het te vormen samenwerkingsverband?

Welzijn en Zorg

2014 en 2015 staan in het teken van de transitie van taken in het sociale domein. De gemeenten gaan meer taken uitvoeren op het gebied van de jeugdzorg, de maatschappelijke ondersteuning en participatie. Met fors minder geld voor de uitvoering overigens! Rosendaal '74 voelt zich betrokken bij deze nieuwe en complexe gemeentelijke verantwoordelijkheid, in de betekenis dat wij willen meedenken over de organisatie hiervan en de consequenties voor het (beperkte) ambtelijk apparaat van de gemeente. Wij streven naar het realiseren van passende uitvoering van de nieuwe wetten ter zake, die toch economisch haalbaar is op lange termijn. Wellicht dat de kleinschaligheid en onderlinge betrokkenheid van Rozendaal hierin juist een positieve factor kan zijn. Wij steunen het beleid dat tot nu toe is gevoerd met betrekking tot de decentralisaties. Rosendaal '74 rekent erop dat er vanuit het gemeentehuis voldoende informatie over het "wat, wanneer en hoe" van de decentralisaties niet alleen aan de Raad maar ook aan onze inwoners wordt gegeven.

Financieel beleid

Rosendaal '74 is een partij met behoudende waarden. Gezonde financiën zijn voor ons een middel om onze doelstellingen te behalen. Onze partij maakt zich sterk voor verstandige beslissingen omtrent de gemeentelijke uitgaven. Dit betekent ook dat wij lange termijn investeringen, zoals de nieuwbouw van de Dorpsschool, toetsen op haalbaarheid en wegen naar wenselijkheid.

Zoals gezegd is Rosendaal '74 verheugd met een sluitende begroting voor 2014. Graag merken wij hierbij nogmaals op dat de reserves het minimaal noodzakelijk geachte niveau overstijgen. Wat ons betreft behoeft het project van de nieuwbouw op de Del dan ook niet te worden aangewend om de reserves verder te verhogen. Wij achten een sluitende projectbegroting voor de nieuwbouw van de dorpschool met een afdoende post onvoorzien voldoende.

Tot zover onze Algemene Beschouwingen. Dank voor uw aandacht.

Dhr **Logemann** houdt de Algemene Beschouwingen namens het PAK:

Voorzitter, we bespreken hier de begroting voor 2014. Laat ik voorop stellen dat het bijna traditioneel een overzichtelijk en helder document is. En natuurlijk — een sluitende begroting. Ik wil het college daarvoor danken, maar vooral de wethouder financiën. En tegelijkertijd natuurlijk de ambtelijke medewerkers die het vele voorwerk voor dit document hebben gedaan.

Tijdens deze algemene beschouwingen wil ik graag even terugblikken. Want dit is het derde jaar van deze raadsperiode. Ik heb geleerd dat dit in de politiek het oogstjaar is. Een jaar voor de volgende raadsverkiezing moet je als politieke partij scoren om indruk te maken bij de kiezer. Er zijn zeker belangrijke stappen gezet in het aanwijzen van een voorkeurslocatie voor de Dorpsschool, namelijk bij de Bremlaan. Ook is de inzet van de verkeerswethouder om deze locatie mogelijk te maken prima. Verder zien we dat het college de handen uit de mouwen heeft gestoken om de veiligheid te waarborgen. Het is nog te vroeg om te zeggen of dat beleid tot het gewenste resultaat heeft geleid. Het is ons ook niet ontgaan dat in het sociale domein de nodige vooruitgang is geboekt.

Maar er zijn ook tegenslagen voor het college geweest. Laat ik ze eens even op een rijtje zetten: Het bestemmingsplan voor de nieuwbouw op de Del. Half december 2012 met een raadsmeerderheid –het PAK was tegen- aangenomen. Maar inmiddels is het door de Raad van State naar de prullenbak verwezen. “Een vormfoutje”, noemde mijn collega fractievoorzitter van de BGR het. Wat mij betreft slecht voor het imago van de gemeente en het levert een flinke vertraging in het proces dat de meerderheid van deze raad wil.

Een tweede tegenslag voor dit college: de Molenshuur. Ook hier is Rozendaal op de vingers getikt door een rechter. Inmiddels zijn de omwonenden weer in actie gekomen en probeert het college de rust te herstellen met een nieuw besluit over de zienswijze. Als PAK bezien we deze ontwikkeling met de nodige argwaan. In plaats van pogingen om met elkaar eruit te komen, verhardden de standpunten met als summum het inpakken van de Molenshuur in plastic en het actie van ‘no lijk in het beekdal’. Afgezien dat wij dit soort acties niet kies vinden richting het Hospice, hun cliënten en familie, betreuren wij deze gang van zaken ten zeerste. Want het maakt de kans op oplossingen alleen maar kleiner. Ik kom er later nog op terug.

Ook het voorlopig aanwijzen van de voorkeurslocatie voor de school ging gepaard met hoog oplopende gemoederen. We hebben het al eerder gezegd: we zijn nooit tevreden geweest over de gevolgde selectieprocedure. Desondanks hebben we onze verantwoordelijkheid genomen door voorlopig de locatie Bremlaan aan te wijzen.

De Bremlaan, de Molenshuur en de nieuwbouwwijk op De Del lijken drie totaal verschillende dingen. Maar wij zien een parallel, namelijk dat de betrokkenen niet vanaf een pril stadium zijn meegenomen in het proces. Natuurlijk, de bewoners zijn opgeroepen om potentiële locaties aan te wijzen. Daarna is er echter geen vervolgdialoog geweest. Er zijn ook informatieavonden georganiseerd. Maar dat was vooral om te melden wat de coalitiepartijen had bedacht. Eventuele opmerkingen in de marge zijn misschien wel meegenomen, maar er is bij deze drie plannen nimmer van begin af aan serieus gesproken en geluisterd wat de visie is van belanghebbenden in de omgeving. De omwonenden van de Bremlaan kwamen in actie toen het selectieproces van de verschillende locaties al volop aan de gang was. Dat was een selectieproces –zeker in de fase van negen naar drie en opeens naar twee locaties- dat voor veel inwoners niet alleen een schimmig proces was, maar ook arbitrair. Bij het laatste deel zijn de belanghebbenden wat meer betrokken geweest. En ik besef goed dat wij als PAK medeverantwoordelijk zijn voor de laatste stap, de voorlopige keuze tussen De Del 2 en de Bremlaan. Maar we nemen geen verantwoordelijkheid voor het voorafgaande selectieproces om van negen naar twee locaties te komen. We hebben immers tot twee keer toe een motie ingediend om dit proces te verbeteren, maar die zijn weggestemd. Als het aan ons had gelegen, was er een heel ander proces doorlopen, met meer betrokkenheid en dialoog met de belanghebbenden. Wat de uitkomst dan ook was geweest, dat had in ieder geval geleid tot meer draagvlak.

Bij de Molenshuur lijkt de geschiedenis zich te herhalen. Het college heeft bepaalde plannen, maar verzuimt om serieus in gesprek te gaan met belanghebbenden. Recent heeft het college een toelichting gegeven en duidelijk gemaakt dat de belanghebbenden hun visie op de toekomst van de Molenshuur mogen geven. De burgemeester heeft helderheid gegeven over de wijze van participatie: omwonenden mogen meedenken maar de gemeenteraad beslist. De gemeenteraad kijkt namelijk naar het algemene belang van Rozendaal. Het is achteraf praten, maar wij denken dat als het college eerder in gesprek was gegaan met alle belanghebbenden – dus de bewoners plus de betrokken ondernemers- de gemoederen niet zo hoog waren opgelopen en er wellicht een voor ieder aanvaardbaar compromis uit gerold. De hoop op een compromis, is -vrezes wij- inmiddels ver weg.

Bij de nieuwbouw op De Del heeft het college volgens ons ook een kans gemist. Ik heb het dan niet over onze bezwaren dat er te dicht bij de snelweg wordt gebouwd. Ik doel wel op het feit dat er nooit serieus met de aanwonenden is gesproken om voor hun de plannen aanvaardbaar te maken.

Voorzitter, wij maken ons zorgen over de bestuurbaarheid van Rozendaal als we geen lering trekken uit deze ervaringen. Volgens ons –en we zijn daar niet de enigen in, ik verwijs alleen maar naar het

kabinet- is het noodzakelijk te kiezen voor een andere aanpak. Ook in Rozendaal, want we gaan een aantal cruciale besluiten tegemoet. We moeten nog een school bouwen en er komt op den duur ook nog een terrein vrij op de Steenhoek waar we een andere bestemming aan willen geven. Als we niet van meet af aan investeren in een serieus gesprek –dus ook luisteren en gelegenheid bieden te participeren en niet alleen eenzijdig informeren- , dan lopen we het risico dat we als gemeente ook bij die dossiers nat gaan. Er zijn vele verschillende vormen van participatie mogelijk. Er zijn voorbeelden uit het land hoe hiermee om te gaan.

Voorzitter, het is niet iets vrijblijvends dat wij dit hier melden U heeft wellicht gehoord of gelezen dat wij deze week een inloopavond voor Rozendaalse bewoners organiseren. Wij hebben de medebewoners

uitgenodigd om mee te denken over het verkiezingsprogramma van onze partij. We streven er naar een verkiezingsprogramma te maken door serieus naar de inwoners van Rozendaal te luisteren. We hopen hiermee een programma te maken dat op een breder draagvlak kan rekenen. Hoe breed? Dat zullen we op 19 maart aanstaande zien.

Voorzitter, er wordt buiten Rozendaal soms met argusogen naar deze kleinste gemeente gekeken. Ik verwijs bijvoorbeeld naar minister Plasterk die zegt dat we als gemeente de wet overtreden, als het gaat om de rekenkamerfunctie. De minister zegt dat we een slapende rekenkamer hebben en dat dit in strijd is met de wet. Dat we als Rozendaal een slapende rekenkamer hebben, erkennen we volmondig. Want om budgettaire redenen is er nooit een rekenkameronderzoek opgestart. Maar dat is volgens ons niet in strijd met de wet. Wij als PAK staan dan ook achter de strekking van de brief die namens de raad naar de minister is (of wordt?) gestuurd en waarin hem wordt gemeld dat we als gemeente de wet netjes volgen. Daarmee was voor uw college en de twee andere fracties de kous af. Maar voor ons als PAK niet. Want wij blijven van oordeel dat het deze gemeente zou sieren als ze niet achterover blijft leunen, maar de rekenkamer serieus zou oppakken. Er zijn in het verleden vraagtekens geplaatst bij de dienstverlening door de gemeente en de uitvoering die uitbesteed was bij de gemeente Rheden. Waren die vraagtekens terecht of niet terecht? Laten we dat op bescheiden wijze onderzoeken. Nee, dat hoeft niet veel geld te kosten. We kunnen enkele dorpsbewoners, bijvoorbeeld van de drie politieke stromingen, vragen om daar het nodige onderzoekswerk voor te doen. We tonen daarmee dat we in Rozendaal –ook als kleine gemeente- niet bang zijn om ons eigen werk kritisch tegen het licht te houden. En als blijkt dat onderdelen beter kunnen, dan kunnen we dat oppakken. Als blijkt dat het pico-bello is -graag zelfs!- dan weten we dat. Transparantie is een groot goed!

Voorzitter, ik rond af. We gaan niet alleen een nieuw begrotingsjaar tegemoet, maar ook een jaar met gemeenteraadsverkiezingen. Ook al krijgen velen de griep prik, ik vrees dat desondanks de komende maanden in Rozendaal de verkiezingskoorts gaat uitbreken. Dat heeft vast en zeker tot gevolg dat de politieke partijen in de aanloop naar deze verkiezingen de onderlinge verschillen in standpunten zullen uitvergroten. Het is niet ander. Maar laten we één ding niet vergeten: na 19 maart 2014 moet we als gemeente verder. Dat vraagt om samenwerking én een constructieve opstelling van partijen. Als PAK zullen wij daar onze bijdrage aan leveren. Het is aan de kiezer op 19 maart om te bepalen hoe groot die bijdrage is. Ik dank u voor uw aandacht.

Schorsing op voorstel van de voorzitter van 19.47 tot 20.05 uur.

Wethouder **Adema** antwoordt dat hij ervan overtuigd is dat de begroting voor 2014 goed is, zelfs met de kortingen die vanuit de septembercirculaire op de gemeente afkomen. Voor de jaren 2015 en verder kunnen er nog wel aanslagen op het gemeentelijke budget komen die nadelig kunnen uitwerken en waardoor aanvullende maatregelen nodig zijn. De notitie die hierover wordt voorbereid, hoopt hij in december aan de raad te kunnen aanbieden.

In de algemene beschouwingen hebben partijen wensen naar voren gebracht, waarvan een aantal fundamenteel geld kunnen kosten. Te beginnen met de wensen van de BGR: Al meer dan een half jaar heeft hij overleg met Reggefiber over de aanleg van een glasvezelkabelnet, maar de gemeente Rozendaal is nog niet aan de beurt. Hij is met Reggefiber overeengekomen dat Rozendaal wordt meegenomen, op het moment dat het onderzoek dat in Dieren is gestart, in Velp aankomt.

Het college is ook bezig geweest met het realiseren van laadpalen en daarbij is nagedacht over plekken waar het nuttig en mogelijk zou zijn. Gelet op de kosten die eraan verbonden zijn en de moeilijkheden die te verwachten zijn als de laadpalen op plekken komen te staan waar onvoldoende

bewaking is, is het college echter tot de conclusie gekomen dat het niet nuttig was om het plan op dat moment voort te zetten, naar de raad te brengen en er financiering voor te vragen.

Financieel gezien zijn geen echte bezwaren tegen het plaatsen van bladkorven, maar er zijn naast voordelen ook wel nadelen aan verbonden. Het voordeel is dat mensen relatief snel het bladafval kwijt kunnen, maar als dit niet voldoende snel wordt opgehaald, is er ook een mogelijkheid dat het ongedierte aantrekt en dat er sprake is van stankoverlast. Als er een meerderheid is om bladafval op een andere manier te regelen dan nu gebeurt, heeft hij er geen bezwaar tegen.

De BGR heeft ook wensen geuit ten aanzien van de decentralisaties. Zo zijn er ideeën geopperd van een eigen zorgloket en van Rozendaalse ambtenaren die gesprekken voeren met Rozendaalse inwoners. Tot nu toe is de gedachtegang gevolgd dat het beleid in Rozendaal wordt bepaald en dat de uitvoering in Rheden ligt. In de toe te wijzen budgetten voor decentralisatie zitten mogelijkheden, niet alleen om de hulp te kunnen betalen, maar ook om de organisatie van de hulp tot stand te brengen. Hierin moeten keuzes gemaakt worden of Rozendaal dit regionaal wil oppakken met meerdere gemeentes, of bilateraal met Rheden of het zelf te doen. Naarmate het pad van de decentralisaties verder wordt afgelopen, wordt de raad erover geïnformeerd en kunnen keuzes gemaakt worden.

Rosendaal '74 heeft een wens op het gebied van veiligheid. Als de gemeente naar fase 2 of naar fase 3 van de drietrapsaanpak zou moeten opschalen, zal dit niet goedkoop zijn en zal er op een of andere manier budget voor gevonden moeten worden conform het principe "nieuw beleid voor oud beleid".

Het PAK constateert gelukkig dat Rozendaal zich aan de wet houdt wat de rekenkamer betreft. Het beleid is dat de rekenkamer wordt ingezet, nadat een meerderheid van de raad heeft besloten dat een bepaald punt ter hand moet worden genomen. De afgelopen acht jaar is dit niet gebeurd, maar niet om financiële redenen, want de kosten van de rekenkamercommissie zijn betrekkelijk gering. Hij stelt voor om na de verkiezingen van 19 maart de kwestie te bespreken wanneer er weer besloten wordt over de bemensing van de rekenkamercommissie en tot besluitvorming te komen voor de komende vier jaar.

Het groenplan van 2000 was specifiek geschreven om de klachten die er toen bestonden, op te heffen. Die klachten zijn allang opgeheven. In die zin is het groenplan gedateerd en ook oud. Hij zegt toe de actualisatie van het groenplan die intern kan geschieden, te zullen oppakken.

Wethouder **Hoving** antwoordt dat het een goede suggestie is om bij Rijkswaterstaat opnieuw het gat in het geluidscherm aan te kaarten. Daarnaast zal hij het ook met de betrokken wethouder in Rheden opnemen, omdat het gat in een gedeelte van het geluidscherm zit dat in de gemeente Rheden ligt.

Naast de drie decentralisaties van Jeugdzorg, AWBZ-Wmo en de Participatiewet, waarbij de taken naar de gemeenten worden overgeheveld, is er nog de transitie van het passend onderwijs waarbij de scholen de middelen krijgen om extra aandacht te geven aan kinderen met een rugzakje. Vanuit Rozendaal maakt één kind gebruik van de regeling. Inmiddels is er bijna een samenwerkingsverband opgetuigd, waarbij de gemeenten in de regio Arnhem Noord, behoudens de Liemerse gemeenten, gezamenlijk gaan optrekken. Hijzelf zal op korte termijn namens het college gemandateerd worden om erin te participeren. De Dorpschool is ervan op de hoogte en ondersteunt de visie die het college heeft vastgelegd.

Het PAK heeft opmerkingen gemaakt met de strekking dat het college te weinig zou communiceren. Communicatie kan natuurlijk altijd beter, maar communicatie betekent ook dat men het niet altijd met elkaar eens moet zijn. Een van de voorbeelden waarmee het PAK zijn opmerking staft, betreft de nieuwbouw op de Del. Echter, er is daar nadrukkelijk naar de omwonenden geluisterd en het plan is in overleg met de buurt wel degelijk aangepast. Zo zijn de woningen 5m opgeschoven, nadat de omwonenden hebben aangegeven dat zij vonden dat de woningen op de kavels te dicht op de huidige begrenzing zaten. Er is ook nog een aantal andere zaken in het plan aangepast. Ook rondom de Molenschuur heeft het college in het proces duidelijk met de buurt gecommuniceerd en heeft met de buurt de afspraak gemaakt dat zij hun ideeën bij het college kwijt kunnen.

De **voorzitter** antwoordt dat het thema Veiligheid helaas de laatste weken prominent op de agenda is gekomen. De cijfers over het eerste half jaar zagen er goed uit, maar een slecht weekend of een slechte week kan maken dat de cijfers aanmerkelijk verslechteren vanwege het feit dat men in Rozendaal met kleine getallen werkt. Het lijkt erop dat de afgelopen periode één groep bezig is geweest. Als die wordt aangehouden, zou de rust kunnen terugkeren, maar het is niet van tevoren te zeggen of het gaat lukken of niet. De politie levert op dit moment in ieder geval veel extra inspanning vanuit het bewustzijn dat de inbraken tot grote onrust in de kleine gemeenschap van Rozendaal

leiden. De buurtpreventiegroep is het afgelopen anderhalve jaar erg actief geweest, waarbij een nieuw lid een e-mailnetwerk heeft opgezet voor inwoners van Rozendaal. Het blijkt dat de inwoners inderdaad reageren en alerter zijn en dat dit anderen weer het gevoel van veiligheid geeft. Een aandachtspunt hierbij is de reactie die mensen krijgen, als ze 112 of 0900844 bellen. De gebeurtenissen van de afgelopen weken hebben de resultaten buitengewoon onaangenaam beïnvloed, maar de indruk is dat de gemeente op de goede weg is. Het voordeel van een kleine gemeente is dat de sociale controle beter is dan in grotere gemeenten en er worden extra inspanningen geleverd om de sociale controle verder te versterken. Wat dat betreft hoeven fase 2 en 3 nog niet in werking te treden, maar de in het voorjaar toegezegde evaluatie zal meer informatie opleveren.

Schorsing op verzoek van de heer Logemann van 20.25 uur tot 20.35 uur.

De heer **Koning** merkt op dat het glasvezelonderzoek de BGR niet is ontgaan. De BGR vraagt het college om hier actief in te zijn, maar niet vanuit de opzet om de zaak vanuit de gemeente te financieren maar om contact op te nemen met Regge Fiber te kijken of er mogelijkheden zijn. Er lopen al lijntjes naar de beide scholen in Rozendaal en ook bij toekomstige bouwprojecten zal het aan de orde zijn. Hetzelfde geldt voor de elektrische laadpalen. Het is inderdaad een investering van enige omvang, maar het zijn ontwikkelingen waar Rozendaal ook in mee moet gaan. Er is immers in Rozendaal veel fietstoerisme en ook het aantal elektrische auto's neemt toe.

Wat veiligheid betreft vraagt de BGR het college om een procedurele uitspraak te doen over de vraag of de voortgangsrapportage in deze of een volgende vergadering besproken moet worden of dat de discussie wordt gevoerd als alles op tafel ligt.

De BGR steunt het voorstel van wethouder Adema over de rekenkamer en verwacht een verstandige afweging van het college ten aanzien van de bladkorven.

Mevrouw **Albricht** is verheugd te horen dat de portefeuillehouder fases 2 en 3 van het Veiligheidsplan serieuze opties noemt, ook al is het nu nog niet aan de orde. Voorlopig is fase 1 aan de orde en is er geen budget voor volgende fases nodig, maar Rosendaal '74 houdt er wel rekening mee dat er wel extra budget nodig is, als het aantal inbraken niet vermindert. Wat de rekenkamercommissie betreft sluit ook Rosendaal '74 aan bij het voorstel van wethouder Adema; het is goed om als kleine gemeente kritisch naar zichzelf te blijven kijken. Op dit moment is er geen aanleiding om een onderzoek te starten naar doelmatigheid van de dienstverlening, want er zijn geen klachten over vanuit de bevolking. Wellicht kunnen straks de twee grote projecten van de gemeente - nieuwbouw nieuwe wijk en nieuwbouw school - bekeken worden op doelmatigheid. Het punt zal aan de orde komen, als er in 2014 een nieuwe rekenkamercommissie komt.

De heer **Logemann** vraagt de BGR 1. wat plan B inhoudt en wat de reden is om dit naar voren te brengen; 2. of de BGR de voortgangsrapportage in de volgende vergadering aan de orde wil stellen, terwijl deze net voor kennisgeving is aangenomen. De discussie loopt en is in volle gang en de afspraak is om de situatie na anderhalf jaar in de zomer 2014 te beoordelen. Het PAK wil eerst de eerste fase afwachten, alvorens echt verder te willen kijken.

Hij vraagt de wethouder wat precies de kosten van de laadpalen zijn en stelt voor om een proef te nemen met de bladkorven om te kijken hoe de voor- en nadelen precies uitpakken. Tenslotte, het PAK steunt het voorstel van wethouder Adema aangaande de rekenkamercommissie.

Wethouder **Adema** neemt het advies ter harte om actief met Regge Fiber te overleggen, maar feitelijk is het bestaande overleg een lopend overleg. De afspraak is dat Regge Fiber, als zij in Velp beginnen, ook in Rozendaal beginnen en wat dit betreft zal hij de vinger aan de pols houden. Hij zegt een notitie toe zowel over de laadpalen als over de bladkorven.

De **voorzitter** antwoordt dat hij met betrekking tot veiligheid graag de gemaakte afspraken gestand wil doen. De eerste afspraak, de raad een stand van zaken doen toekomen, is hij nagekomen en hij is voornemens om ook de tweede afspraak, de evaluatie, na te komen.

De heer **Koning** antwoordt de heer Logemann dat de BGR heeft verzocht om een bespreking van de voortgangsrapportage, omdat de raad ook over de feiten moet spreken en moet weten waar het precies over gaat, voordat de raad volgend jaar conclusies trekt en er eventueel extra maatregelen genomen moeten worden.

Het plan B betekent dat de BGR, ondanks het feit dat het overleg met de provincie afgewacht moet worden, probeert om Rozendaal bijeen te houden, want het gaat om een goede locatie voor de nieuwe school. De BGR vindt dat de drie Rozendaalse partijen over de eigen schaduw heen moeten

stappen, als er niet snel en op verantwoorde wijze tot een besluit gekomen kan worden. De BGR wil niet onverkort vasthouden aan de Del 2 en wil komen tot een nieuwe locatie, indien nodig.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel en stelt de begroting 2014 en meerjarenbegroting 2015 t/m 2018 vast..

10. Rondvraag

De **voorzitter** vraagt een reactie op de nieuwe opstelling in de raadszaal.

De heer **Logemann** stond aanvankelijk huiverig tegenover de nieuwe opstelling, maar het valt alleszins mee. Hij heeft de indruk dat de afstand tussen raad en publiek groter is geworden.

Mevrouw **Albricht** vindt het prettig om het merendeel van de collega-raadsleden goed te kunnen aankijken, maar betreurt het dat zij de raadsleden van het PAK niet goed kan zien. Zij heeft de indruk dat er minder zitplaatsen voor de belangstellende burgers is.

De **voorzitter** antwoordt dat er evenveel zitplaatsen zijn als voorheen.

De heer **Van der Torren** vindt de nieuwe situatie een grote verbetering ten opzichte van de oude situatie.

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** kan zich de opmerking van mevrouw Albricht goed voorstellen. Als nu een raadszaal gebouwd zou worden, zou dat anders gebeuren.

Reacties vanaf de publieke tribune:

- * Het publiek zit in de achterbak, heeft weinig zicht op hoe de interactie is en verstaat maar de helft.
- * De akoestiek is minder dan voorheen. Als de microfoons beter gebruikt worden, kan het schelen.

11. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.00 uur.