

NOTULEN

van de vergadering van de vaste Commissie van Advies van de gemeente Rozendaal d.d. 26 maart 2013

BLOK VOLKSHUISVESTING, RO, MILIEU, OPENBARE WERKEN, VERKEER EN VERVOER

Aanwezig:

Commissieleden: mw S. van der Aa-van de Wetering, mw M.S. Albricht, dhr A.G.H. Koning, dhr C.P. Schmidt, dhr C. van der Weerd

Voorzitter: dhr J.M. van der Torren
Portefeuillehouders: dhr F.R. Hoving, dhr A.C.L. Adema, dhr J.H. Klein Molekamp
Commissiegriffier: mw W.G. Pieterse-Pook

Verslag: Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

Afwezig: mw H.E. van der Voort-Cleyndert

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur.

2. Mededelingen / Ingekomen stukken

Mededelingen

Mevrouw Van der Voort-Cleyndert wordt vervangen door de heer Van der Weerd.

Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken.

3. Notulen van de commissie van advies d.d. 12 februari 2013

De heer **Schmidt** vraagt wat mevrouw Albricht heeft bedoeld met de zin "De commissie discussieert over een bepaalde kwestie en uit meningen, maar vervolgens beslist de raad." (pagina 14).

Mevrouw **Albricht** antwoordt dat in de commissie wordt gediscussieerd en dat meningen kunnen worden geuit en vervolgens is de beslissing uiteindelijk aan de raad.

De heer **Schmidt** stelt voor om in voorkomende gevallen in de notulen aan te geven om welke reden een vergadering wordt geschorst.

De **voorzitter** zegt toe dat het verzoek aan de notulist wordt doorgegeven.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Bespreking agendapunten raadsvergadering d.d. 26 maart 2013

Agendapunt 6: Voorstel beschikbaar stellen van een krediet voor het definitief vaststellen van de locatie voor de brede school

De heer **Koning** verklaart dat de BGR blij is dat er al weer een vervolgvorstel voorligt voor het vaststellen van de locatie, want het is in het belang van het dorp en van de leerlingen van de school dat er zo snel mogelijk een nieuwe dorpsschool komt. Met betrekking tot het voorstel zegt hij dat de fractie 1. ervan uitgaat dat de kosten van de planschade en de nadeelcompensatie van de locatie en ook de verkeersafwikkeling worden onderzocht en worden meegenomen in het totale overzicht van de kosten; 2. benieuwd is naar de stand van zaken van het overleg met de provincie; 3. zich afvraagt op welke plek het overleg met de grondeigenaren zou moeten plaatsvinden en op welk moment in de procedure; 4. ervan uitgaat dat er een projectmatige aanpak komt van dit belangwekkende en moeilijke project. In dat verband vraagt hij hoe de verdere planning op hoofdlijnen eruit ziet en wanneer de raad deze tegemoet kan zien.

Mevrouw **Van der Aa** vraagt een toelichting op de hoogte van de kosten die geraamd zijn voor de onderhandelingen met de grondeigenaren van beide locaties. Zij vraagt waarom het college ervoor kiest om met beide grondeigenaren te onderhandelen en hoe de kostenraming die nogal aan de ruime kant is, tot stand is gekomen.

De heer **Schmidt** vraagt of het college al heeft besloten welke wethouder in dit verband over welke zaken gaat. Vervolgens leest hij de vragen voor die het college heeft ontvangen van het PAK:

"1. In het raadsbesluit van 26 februari 2013 heeft een meerderheid van de gemeenteraad opdracht gegeven om te onderhandelen met de grondeigenaar teneinde overeenstemming te bereiken over de aankoop van de grond. Waarom is het noodzakelijk om met de eigenaren van beide locaties te onderhandelen, zoals in het concept raadsbesluit staat en in de besluitformulieren bij de raadsvoorstellen staat te lezen?

2. De kosten voor de verkeerskundige uitwerking en het bijbehorende overleg worden geraamd op € 9.000,-. Kunt u dit onderbouwen? In een ambtelijk advies aan het college over het vervolgproces brede school Rozendaal lezen wij ook dat een verkeerstechnische uitwerking voor de Mr. Van Hasseltlaan noodzakelijk is. Heeft het college dit advies overgenomen? Zo ja, kunt u ons duidelijk maken wat hiervan het belang is voor de locatie Bremlaan?

3. De kosten voor de onderhandelingen met de grondeigenaren worden geraamd op € 10.000,-. Kunt u dit onderbouwen?"

Wethouder **Hoving** antwoordt dat het college heeft afgesproken dat het financiële deel en de onderhandelingen met de provincie over de aan te leggen verkeersvoorziening door wethouder Adema worden behartigd, en de RO-punten en alles wat ermee gemoeid is, door hemzelf. In het voorstel van 14 mei zal worden aangegeven hoe de verantwoordelijkheden precies liggen. De raad heeft gevraagd om alle kosten rondom de voorkeurslocatie in beeld te brengen, hetgeen ook de planschade en nadeelcompensatie betreft. Voor het geval dat zou blijken dat de locatie Bremlaan niet mogelijk is, heeft het college het voornemen om ook voorzichtig af te tasten of er überhaupt een mogelijkheid is om op de Del iets te realiseren. Uit het overleg met de heer Van den Brand deze middag kwam nadrukkelijk naar voren dat het verstandig zou zijn om nu nog met geen van beide partijen te onderhandelen. In de redenering van de heer Van den Brand dient de gemeente eerst alle kosten voor de locatie Bremlaan in beeld te brengen, zodat er ook een goede inschatting gemaakt kan worden van wat het betekent voor de realisatie van de school en zodat het college een goed beeld van de te verwachten kostenposten aan de raad kan voorleggen. Aan de hand daarvan is er ook een beeld of het zinvol is om de onderhandelingen met de eigenaar van de Bremlaan te starten, want de heer Van den Brand benadrukte dat de gemeente de taxatiewaarde die door een beëdigd taxateur is afgegeven, moet hanteren. Alles wat de gemeente méér betaalt dan de taxatiewaarde, is staatssteun en kan een probleem veroorzaken. Het college volgt dit advies van den heer Van de Brand op, hetgeen betekent dat het college op dit moment met geen van beide partijen gaat onderhandelen. Naar verwachting zullen onderhandelingen ook niet eerder plaatsvinden dan op zijn vroegst na de zomervakantie, want eerder zal niet veel duidelijk zijn omtrent de definitieve keuze.

Verder heeft het college gezegd dat, nu toch onderzocht gaat worden hoe de verkeersontsluiting voor de Schelmseweg moet worden aangepakt, dit moment ook meteen kan worden benut om te kijken wat voor verkeersvoorzieningen voor de woningbouwlocatie De Del (Van Hasseltlaan) nodig zijn.

Wethouder **Adema** antwoordt dat het college na afloop van de vorige raadsvergadering heeft besloten dat hij het aspect Verkeer voor het gehele bouwproject De Del – buiten het daadwerkelijke terrein van De Del - en van de Bremlaan zal gaan behandelen. De raad heeft hem de opdracht gegeven om hierover in mei een voortgangsrapportage aan te leveren.

Na de vorige raadsvergadering heeft hij eerst gesproken met Goudappel Coffeng over andere, mogelijke alternatieven die ook een verkeersveilige oplossing kunnen geven, waarbij een vijftal mogelijke alternatieven de revue is gepasseerd. Deze alternatieven heeft hij besproken met de provincie die heeft aangegeven vóór 8 april te zullen laten weten aan welke opties zij hun medewerking zouden willen geven. De provincie zal aangeven welke alternatieven zij haalbaar achten, gelet op het feit dat de A785 een bepaalde belasting geeft, en welke alternatieven zij niet haalbaar achten. Op 14 mei hoopt hij aan de raad te kunnen rapporteren welke opties gerealiseerd zouden kunnen worden en daarbij tekeningen te kunnen presenteren waarin ook de verkeersstromen met de auto of de fiets zichtbaar zijn. Als er een lijst uit komt van nader te onderzoeken oplossingen, ligt op dat moment het werk bij de provincie die er een maand of drie voor nodig heeft om tot uitgebreid advies te komen. Het zal dan ergens in september zijn, voordat de provincie kan aangeven welke opties écht haalbaar zijn.

Verder heeft hij de discussie over de 16m rotonde en 18m rotonde gevoerd, hetgeen van belang is in verband met de vraag of de rotonde op eigen terrein kan worden gerealiseerd of dat er grond aangekocht moet worden. Het standpunt van de provincie is dat een rotonde beheerstechnisch beter 18m kan zijn dan 16m, omdat er minder onderhoud voor nodig is. Als op het moment dat de provincie gaat inmeten een 18m rotonde niet haalbaar blijkt te zijn gelet op de plaatselijke omstandigheden, kan de provincie akkoord gaan met een kleinere rotonde. Deze opening heeft de provincie gelaten. Er wordt eerst nagedacht over welke oplossing het beste is, een rotonde of wellicht een andere oplossing, en vervolgens wordt gekeken of een rotonde 16m of 18m moet zijn. Dit besluit wordt pas in tweede instantie genomen.

De kosten van de onderhandelingen betreffen de uren voor de externe inhuur van de heer Van den Brand; de ambtelijke uren intern worden niet gerekend. De exacte berekening is bijgesloten bij de ter inzage liggende stukken.

De heer **Schmidt** is verbouwereerd over het feit dat de commissie zo laat wordt geïnformeerd over zaken die kennelijk belangrijk kunnen zijn in de procedure zoals deze in de voorgaande raadsvergadering is vastgelegd in het raadsbesluit. Het college stelt nu voor om de kosten voor de huisvesting van de school op de locatie De Bremlaan en op de locatie De Del naast elkaar te zetten.

Wethouder **Hoving** antwoordt bij interruptie dat het college niet gaat onderhandelen met (één van) beide grondeigenaren en ook geen kosten naast elkaar wil zetten, maar alleen de kosten van de Bremlaan in beeld wil brengen. Als de raad er 'ja' tegen zegt, gaat het proces richting de Bremlaan en worden de onderhandelingen gestart. Als de raad er 'nee' tegen zegt, gaat het proces richting de andere locatie.

De heer **Schmidt** merkt op dat er € 9.000,- wordt gereserveerd, waarvan een gedeelte ook betrekking heeft op de Mr Van Hasseltlaan. Omdat de Mr. Van Hasseltlaan nog niet aan de orde is, is het PAK van mening dat het bedrag gehalveerd kan worden.

Mevrouw **Albricht** heeft de indruk dat het college het proces verkeerd om wil gaan doen. De heer Van den Brand is altijd betrokken geweest bij het plan hoe het proces aangepakt gaat worden, maar net voor de raadsvergadering adviseert hij om het precies andersom te doen. Naar de mening van Rosendael '74 heeft de raad gevraagd om inzicht in de prijs van de locatie Bremlaan. Het taxatiebedrag is misschien het maximale bedrag dat de gemeente kan betalen, maar uiteindelijk moet duidelijk zijn of gemeente en grondeigenaar tot overeenstemming kunnen komen. Het is volstrekt onlogisch dat er nu een proces zou worden gestart waarbij alles in kaart wordt gebracht en alles en iedereen moet wachten tot na de zomervakantie om vervolgens de onderhandelingen te starten.

Mevrouw **Van der Aa** is van mening dat er ineens andere spelregels worden bedacht. Er komt nu weer vertraging vanwege het advies van de heer Van den Brand. Als de heer Van den Brand aan het begin van het proces had aangegeven dat er in dit stadium met geen van beide grondeigenaren onderhandeld zou worden, had er van het begin af aan een andere planning gelegen.

De heer **Koning** zegt dat de BGR, net als de andere partijen, graag wil dat de school er zo snel mogelijk komt. In de vorige raadsvergadering is een besluit geformuleerd met een aantal voorwaarden, zowel opschortend als ontbindend. Het kan zo zijn dat er binnen de raad geen unaniem standpunt is over alle aspecten van het project, maar de raadsfracties zijn het volledig met elkaar eens wat de kosten betreft en het gegeven dat het projectbudget niet overschreden mag worden. Wat

de BGR betreft, is er geen sprake van een verandering van de spelregels, want de raad moet weten met welke kosten hij te maken heeft. De BGR heeft in de vorige raadsvergadering zijn bezorgdheid uitgesproken over de kosten en is van mening dat er pas onderhandeld kan worden, als bekend is met welke kosten de gemeente te maken heeft.

Mevrouw **Albricht** geeft aan dat er bij de voortgangsrapportage van mei een idee is over hoe het verkeer afgewikkeld kan gaan worden en wat de kosten ervan zijn. Op dat moment is het heel goed om ook te weten wat de aankoopkosten van het perceel zullen zijn. Zij begrijpt niet dat het college wil wachten, totdat alles definitief is met de provincie, want dan zou ook kunnen blijken dat gemeente en de grondeigenaar van de Bremlaan niet tot overeenstemming kunnen komen. Dat is de omgekeerde wereld.

Wethouder **Hoving** antwoordt dat de 'methode Van den Brand' niet tot vertraging zal leiden en dat ook het college zeker geen vertraging wenst, maar het proces moet zorgvuldig doorlopen worden. Het is hoe dan ook niet mogelijk om op 14 mei met een compleet financieel overzicht te komen. Het college heeft het uitdrukkelijke advies van de heer Van den Brand overgenomen om de onderhandelingen te voeren, nadat alle kosten in beeld zijn gebracht. Hij stelt voor om hier niet verder op in te gaan; er zijn zaken die niet in het openbaar gemeld kunnen worden.

De heer **Schmidt** stelt voor om een moment in te richten waarop een en ander wél uitgelegd kan worden. Er is immers behoefte aan duidelijkheid. Hij is het eens met Rosendael '74 dat de gang van zaken anders is dan afgesproken en ook anders dan bedoeld met het voorstel dat Rosendael '74 en het PAK hebben ingediend.

Burgemeester **Klein Molekamp** geeft aan dat de raad een inhoudelijke discussie voert, terwijl het voorstel gaat over het beschikbaar stellen van een budget. Alle gestelde vragen hebben betrekking op de toezegging van het college om op 14 mei met een voortgangsnotitie te komen; het college zal die toezegging gestand doen.

Mevrouw **Albricht** stelt dat Rosendael '74 het budget beschikbaar wil stellen, als de fractie het eens is met de onderwerpen waaraan het budget wordt uitgegeven.

De heer **Schmidt** vindt het logisch dat de raadsfracties inhoudelijk reageren. Kijkend naar de beantwoording van de schriftelijk gestelde vragen, ziet hij dat deze afwijkt van datgene wat de wethouder heeft aangegeven. Hij vraagt om een schorsing.

Mevrouw **Albricht** neemt aan dat het benodigde krediet lager kan zijn, als er geen onderhandelingen plaatsvinden. Wethouder **Hoving** antwoordt dat de geraamde kosten voor de onderhandelingen uitgesteld kunnen worden.

De heer **Koning** meent dat de door het college voorgestelde volgorde der dingen niets uitmaakt voor het tempo.

Mevrouw **Albricht** wijst erop dat de wethouder heeft aangegeven dat de onderhandelingen op zijn vroegst na de zomer zouden kunnen plaatsvinden, dus heel veel later dan de plannen in eerdere instantie.

De heer **Koning** zou dan ook willen weten hoe de andere zaken ervoor staan. Hij begrijpt dat de raad op 14 mei een duidelijke planning voorgelegd krijgt, waarbij ook duidelijk wordt wanneer het definitieve besluit genomen wordt. De raad heeft veel informatie nodig om dit besluit te kunnen nemen, zeker met betrekking tot de financiën.

Schorsing op verzoek van de heer Schmidt van 19.35 tot 19.45 uur.

De **voorzitter** merkt op dat het voorstel gaat over het beschikbaar stellen van een krediet voor onderzoek. Hij wijst erop dat het in de gemeente zo geregeld is dat het college raadsbesluiten voorbereidt, de raad de besluiten neemt en dat vervolgens het college de besluiten uitvoert, waarbij de methode waarop het college dit doet, aan het college is.

Wethouder **Adema** antwoordt dat het college heeft toegezegd om op 14 mei met een voortgangsrapportage te komen, zodat commissie en raad de inhoudelijke discussie kunnen voeren over alles wat het college heeft gedaan om het project op de rails te houden. Hijzelf zal daarin rapporteren datgene wat er aan verkeersveilige oplossingen denkbaar en mogelijk is en daarbij zal worden aangegeven wat een goede of een minder goede oplossing is. Er zal echter hooguit een globaal kostenplaatje kunnen worden gepresenteerd, want de provincie heeft twee à drie maanden nodig om uit te rekenen wat bepaalde oplossingen gaan kosten. In dezelfde voortgangsrapportage zal wethouder Hoving de andere inhoudelijke aspecten toelichten.

Het voorliggende voorstel betreft het beschikbaar stellen van een krediet van € 25.000,-, waarover in de vorige vergadering al overeenstemming was en al feitelijk besloten was. Het kon toen echter niet in de comptabiliteit worden opgenomen, omdat het stuk niet voorlag. Een aantal raadsvergaderingen geleden heeft de raad het college gevraagd om per fase aan te geven wat voor totaalbedrag het college denkt ervoor nodig te hebben. In de vorige raadsvergadering heeft het college conform deze wens van de raad aangegeven voor de fase van nader onderzoek naar de haalbaarheid van de Bremlaan € 25.000 als krediet nodig te hebben. Gelet op de discussie van de vorige vergadering hoeft het bedrag niet ter discussie te staan, want het college zal het geld prudent uitgeven. Het is het maximumbedrag en, als voor bepaalde delen minder of meer nodig is, zal het college erover rapporteren, maar het bedrag als zodanig wordt verantwoord voor hetgeen het college denkt te gaan uitvoeren voor de gehele fase.

De heer **Koning** verklaart dat de BGR instemt met het voorstel om het krediet beschikbaar te stellen. De fractie ziet op 14 mei de voortgangsrapportage tegemoet en op 28 mei het rapport waarover in de vorige raadsvergadering is besloten. Hij vraagt het college om in de voortgangsrapportage een planning te geven, zodat de raad zicht heeft op de voortgang. Hij vraagt ook of op 14 mei bekend zal zijn wanneer de raad het definitieve besluit gaat nemen.

Burgemeester **Klein Molekamp** licht toe dat het college heeft besloten om datgene wat het college in de vorige raadsvergadering heeft toegezegd, voor de vergadering van 14 mei te zullen leveren. De datum van 28 mei was een vergissing. Dat is de datum die gereserveerd staat voor een extra raadsvergadering indien die nodig zou blijken te zijn. Het is nog niet bekend of op 14 mei duidelijk is wanneer de raad het definitieve besluit zal kunnen nemen. Vanzelfsprekend zal de voortgangsrapportage een planning bevatten.

Mevrouw **Van der Aa** zegt dat de verstrekking van het krediet op zich geen probleem is; Rosendael '74 heeft er in de vorige vergadering al een toezegging voor gegeven. Het krediet zelf is niet het probleem, wel waar het krediet aan uitgegeven wordt. De raad heeft destijds besloten dat er onderzoek zou komen naar de haalbaarheid van de Bremlaan, maar in het voorstel staat dat het college ook onderhandelingen gaat voeren met de eigenaar van De Del. Omdat het college de commissie hiermee op het verkeerde been zet, geeft de fractie een negatief advies naar de raad.

De heer **Schmidt** sluit aan bij hetgeen mevrouw Van der Aa heeft gezegd. Er zijn vragen gesteld, er zijn antwoorden gegeven. Wat in de teksten te lezen stond met betrekking tot besluitvorming en de notitie Opzet vervolg brede school, heeft de commissie op het verkeerd been gezet. Daarbij komt dat het bedrag van €10.000 aan de hoge kant is en de Mr. Van Hasseltlaan ook wordt meegenomen. Daarom geeft het PAK een negatief advies aan de raad.

Wethouder **Adema** geeft aan dat het krediet nodig is voor de totale realisatie van deze fase in het project. In het krediet zit ook € 9.000,- voor het verkeerstechnisch onderzoek. Als de raad het krediet niet ter beschikking stelt, kan dit onderzoek niet worden uitgevoerd.

Mevrouw **Albricht** licht toe dat Rosendael '74 een negatief advies geeft op hetgeen in het voorstel geformuleerd staat, maar de fractie gaat ervan uit dat in de raad een discussie komt die helderheid zal scheppen. Rosendael '74 zal in ieder geval wel een krediet ter beschikking stellen.

Het voorstel gaat met een negatief advies van het PAK en Rosendael '74 naar de raad; de BGR adviseert positief.

Agendapunt 7: Voorstel vaststellen van de Woningisolatieverordening 2013-2014

De heer **Koning** en mevrouw **Albricht** geven aan dat de fracties van BGR respectievelijk Rosendael '74 akkoord gaan met het voorstel.

De heer **Schmidt** complimenteert het college met het goede stuk, dat binnen de gevraagde tijd voorligt.

De commissie adviseert unaniem positief.

5. Rondvraag

De heer **Koning** vraagt naar de stand van zaken van de openbare verlichting.

Wethouder **Adema** antwoordt dat er in de afgelopen periode nog vijf klachten waren, maar op dit moment zijn er geen klachten meer. De exacte stand van zaken met betrekking tot het plaatsen van de armaturen wordt in het verslag opgenomen.

Antwoord: ZIUT heeft laten weten er naar te streven dat op 14 mei aanstaande de LED-verlichting op de Kerklaan aangebracht is.

6. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.00 uur.