

NOTULEN

van de vergadering van de vaste Commissie van Advies van de gemeente Rozendaal d.d. 2 juli 2019

BLOK ALGEMENE ZAKEN EN FINANCIEN

Aanwezig

Commissieleden: dhr W.F. van den Akker, dhr H.C. Bisterbosch, dhr G.H van Gorkum, dhr W.Ph. Jansen, dhr R.J. de Jonge, dhr R.H. Zendijk

Voorzitter: dhr G.J. Willemse

Portefeuillehouders: mw M.S. Albricht-Brinkman, dhr A. Logemann, mw E. Weststeijn

Commissiegriffier: mw W.G. Pieterse-Pook

Verslag: Buro Service Overasselt, mw W.J.J. Verheijen Verkroost

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen / Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

3. Notulen van de vergadering van de commissie van advies d.d. 25 mei 2019

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Bespreking agendapunten raadsvergadering d.d. 2 juli 2019:

Agendapunt 6: Voorstel tot vaststelling van de jaarrekening 2018 en bestemming van het voordelig resultaat

Dhr **Bisterbosch** zegt dat op pagina 8 van de accountantstoelichting gesproken wordt over de uitvoeringskosten en het totale bedrag dat voor Wmo en Jeugd is uitgegeven. Het geheel van de uitvoeringskosten is aan de hoge kant. Hij vraagt of er in 2015 met de gemeente Rheden afspraken gemaakt zijn over de wijze van verrekening en of deze afspraken herzien kunnen worden. Verder vraagt hij of het mogelijk is de uitvoeringskosten substantieel te verlagen, zodat het percentage van 70-80% lager wordt.

Op pagina 9 van de accountantstoelichting wordt gesproken over de relatie van de gemeente Rozendaal met de Connectie. Binnen de gemeente Rozendaal bestaat het plan om in de toekomst een groter deel van de activiteiten aan de Connectie uit te besteden. Op 21 februari heeft in De Gelderlander

gestaan dat de Connectie worstelt met het op peil houden van haar eigen kwaliteitsniveau. Wat zijn de stappen die de gemeente Rozendaal richting de Connectie onderneemt om ervoor te zorgen dat het kwaliteitsniveau op het gewenste niveau blijft of gaat komen, zoals ook de accountants toegelicht hebben?

Dhr **De Jonge** spreekt mede als voorzitter van de controlecommissie. Op 17 juni heeft de controlecommissie een toelichting op de jaarrekening gekregen. De controlecommissie, bestaande uit dhr Van den Akker (PAK), dhr Bisterbosch (BGR) en dhr De Jonge (R74), heeft een verslag opgesteld en vanuit een constructieve samenwerking gezamenlijk een positief oordeel gegeven. De controlecommissie is verheugd dat de accountant tevreden is over de gang van zaken. Er zijn wel een paar opmerkingen, maar het is positief dat de accountant constateerde dat er een actieve en betrokken controlecommissie is. Het is goed dat dit door derden wordt geconstateerd. Namens de controlecommissie wil hij benadrukken dat de langdurige trajecten onder de aandacht dienen te komen bij het college. Als regiegemeente zitten er risico's voor de langere termijn die wellicht onderbelicht zijn, maar niet onderschat mogen worden. De vormgeving van de kosten voor afval is een belangrijk punt voor de toekomst evenals de kosten voor Wmo en Jeugd. De controlecommissie heeft de accountant kritische vragen gesteld en informatie opgevraagd. Over de beantwoording van de vragen is de controlecommissie tevreden.

Wethouder **Albricht** antwoordt dat het fijn is dat de controlecommissie een betrokken commissie is. Zowel met de controlecommissie als met de accountant verloopt het contact heel prettig en constructief. Naast een positief oordeel en een goedkeurende verklaring, stonden er een paar opmerkingen in het accountantsverslag.

Het is niet aan de gemeente Rozendaal stappen te nemen richting Connectie om het kwaliteitsniveau op orde te krijgen. Rozendaal is afnemer van de Connectie en geen eigenaar. De Connectie is een samenwerkingsverband van Arnhem, Rheden en Renkum. Rozendaal heeft goed contact met de mensen van de Connectie en bespreekt met hen welke modules wel of niet afgenomen worden. Er wordt pas uitbesteed aan de Connectie als er het volste vertrouwen is dat het allemaal naar tevredenheid zal verlopen. Bij een aantal modules zijn er nog kwaliteitsproblemen, maar bij andere modules loopt het wel goed. Het college is zich ervan bewust dat langdurige trajecten aandacht vragen. De opmerkingen van de accountant worden ter harte genomen. Bij de kosten van het afval wordt al gekeken hoe ervoor gezorgd kan worden dat er over 2019 niet een afkeurende verklaring komt. De gemeente is met externen en deskundigen in gesprek hoe dat het beste vorm gegeven kan worden.

Wethouder **Logemann** gaat in op de vragen over het Sociaal Domein. Het college heeft het accountantsverslag ter harte genomen. Het is goed dat de accountant voor het Sociaal Domein een aantal onderdelen onder de aandacht brengt. Anderzijds moet hij vaststellen dat het deels ook een momentopname is en dat enkele teksten zodanig zijn geformuleerd dat er een beeld kan ontstaan waarbij het volgens het college nét anders ligt. Concreet: De accountant stelt dat de tweede halfjaarscontrole niet beschikbaar was voor de accountant. Dat klopt. Maar kort daarna is deze wel ontvangen. Hij wil het beeld wegnemen dat de medewerkers het maar op zijn beloop laten. De accountant meldt ook dat cliëntgegevens niet in de klantdossiers zijn opgenomen. Ook dat klopt, maar dat is niet in de opdracht aan de gemeente Rheden verwerkt. Het is ook minder relevant, omdat er jaarlijks een breed cliëntervaringsonderzoek wordt gehouden. Wat wel relevant is, is dat de accountant waarschijnlijk bedoelt dat hij niet heeft kunnen vaststellen of de zorg daadwerkelijk verleend is. Dat is iets anders dan de cliëntervaring. Hij zal het punt van de verleende zorg meenemen in het overleg met de gemeente Rheden.

Voorts is gemeld dat de totale uitvoeringskosten voor Wmo en Jeugd in 2018 € 220.000 bedragen, een groot bedrag ten opzichte van de feitelijke uitgaven van € 255.000. Daarmee wekt de accountant de indruk dat de gemeente voor iedere euro die voor Wmo en Jeugd uitgegeven wordt ook een euro op tafel moet leggen om dit uit te voeren. Bij de bespreking met de controlecommissie heeft de accountant al gemeld dat onder de uitvoeringskosten ook het beleid zit. Al voor dat de accountant met deze opmerking kwam over de uitvoeringskosten was de hoogte van dit bedrag bij de eigen financiële medewerkers geconstateerd. Vastgesteld is dat de door Rheden ingediende declaratie conform eerder gemaakte afspraken is. Desondanks is het wel een hoog bedrag. Een nadere analyse van deze kosten maakt duidelijk dat het om de uitvoeringskosten van het gehele sociaal domein gaat, dus niet alleen Wmo en Jeugd, maar ook uitvoering van de Participatiewet, minimabeleid, het leerlingenv-

voer, Mijn Huis Mijn toekomst, de beleidsvoorbereiding en de overhead die aan Rheden betaald wordt. Al met al bedroegen de uitvoeringskosten voor Wmo en Jeugd in 2018 tweederde van het bedrag dat door de accountant is genoemd. Dat is nog steeds een groot bedrag, maar maakt wel duidelijk dat de opmerking over de uitvoeringskosten wat meer nuance vraagt.

Hiermee wil hij niet zeggen dat de opmerkingen van de accountant over het sociaal domein voor kennisgeving aangenomen worden. Integendeel. De aandachtspunten en aanbevelingen worden beschouwd als aansporing om het opdrachtgeverschap en de interne controle aan te scherpen. Inmiddels is hiervoor een eerste stap gezet. Dat vraagt nog om een nadere uitwerking en daarna moet het gesprek aangegaan worden met de gemeente Rheden. Alhoewel dit om bedrijfsvoering gaat –en dus het domein is van het college- kan hij zich voorstellen dat de raad geïnformeerd wil blijven. Hij zegt toe dat hij eind dit jaar een tussenstand geeft en bij de volgende jaarrekening rapporteert wat de resultaten zijn.

Op de concrete vraag van dhr Bisterbosch of de uitvoeringskosten substantieel verlaagd kunnen worden, antwoordt hij dat het woordje substantieel geschrapt moet worden. De gemeente zal er kritisch op zijn dat de uitvoeringskosten goed zijn, maar heeft niet de intentie deze substantieel te verlagen omdat dat betekent dat er op onderdelen geschrapt moet worden en dat komt de bevolking van Rozendaal niet ten goede.

Dhr **Van den Akker** begrijpt dat Rozendaal geen deelnemer in de Connectie is en daardoor geen financieel risico loopt in de organisatie, maar dat Rozendaal producten afneemt. Van de accountant heeft hij begrepen dat als Rozendaal opdracht geeft en diensten afneemt, daar ook voorwaarden aan gesteld kunnen worden. Hij vraagt of de wethouder extra waarborgen gaat inbouwen.

Dhr **Bisterbosch** zegt dat de kwaliteit van de Connectie een zaak van de Connectie is en niet van de gemeente Rozendaal. Rozendaal kan wel contracten sluiten met de Connectie en dan speelt een klant-leverancier relatie waarbij in het dan afgesloten contract een bepaald kwaliteitsniveau gevraagd kan worden. Op die wijze heeft Rozendaal een invloed op de Connectie.

Wethouder **Albricht** antwoordt dat als Rozendaal een contract gaat afsluiten er uiteraard afspraken gemaakt worden over kwaliteit, normen en controle, afhankelijk van de geleverde diensten.

Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.

Agendapunt 7: Voorstel inzake het halfjaarbericht 2019 (turap 2)

Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.

Agendapunt 8: Voorstel inzake de kadernota 2020-2023

Dhr **Van Gorkum** is blij met de kadernota, deze geeft veel duidelijkheid. In de tekst staat dat de verhoging van de raadsledenvergoeding, structureel van aard, het grootste negatieve effect sorteert. Hij is het hiermee niet eens. De vergoeding die er tegenover staat zorgt ervoor dat er een klein saldo over blijft. De grootste veroorzaker van het negatieve effect is volgens hem het btw-compensatiefonds.

Dhr **Van den Akker** merkt op dat aangegeven wordt op pagina 9 dat het onderhoud van sommige straten fors in prijs gestegen is. De wethouder heeft aangegeven dat het niet zeker is dat de straten in de volgorde en de jaren zoals hier gepland staan, ook uitgevoerd worden. Hij zou graag in de begroting een overzicht van de toestand van de wegen zien en de planning van de verbouwing van het terrein van de oude Dorpsschool.

Wethouder **Albricht** antwoordt dat na het verschijnen van de kadernota duidelijk is geworden dat de compensatie voor de verhoogde vergoeding van raadsleden, niet het volledig bedrag was. Vorig jaar ging het over 9 maanden en dat is gecorrigeerd naar 12 maanden. Voor de wegen is dit een voorzet. Bij onderhoud wordt er gekeken naar de staat van het asfalt. Ook wordt er rekening gehouden met de Steenhoek. In de begroting worden de hogere bedragen opgenomen en zal de planning aangepast worden.

Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.

Agendapunt 11: Voorstel tot benoeming van een plaatsvervangend griffier

Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.

5. Rondvraag

Dhr **De Jonge** leest en hoort bij andere gemeenten dat er bijzondere activiteiten georganiseerd worden in het kader van het herdenkingsjaar 75 jaar WOII in 2020. Hij vraagt of in Rozendaal ook activiteiten in dit kader plaatsvinden.

Burgemeester **Weststeijn** antwoordt dat met Amnesty International afgesproken is na de zomervakantie met elkaar om tafel te gaan om te bezien wat er extra of anders gedaan zal worden omdat het volgend jaar 75 jaar herdenken en bevrijden is.

6. Schorsing

De **voorzitter** schorst de vergadering om 19.27 uur.

Aanwezig

Commissieleden: dhr W.F. van den Akker, mw C.H. ter Brugge, dhr G.H. van Gorkum, dhr W.Ph. Jansen, dhr M. Ruseler, dhr G.H.W. Diepenbroek

Voorzitter: dhr G.J. Willemse

Portefeuillehouders: mw M.S. Albricht-Brinkman, dhr A. Logemann, mw E. Weststeijn

Commissiegriffier: mw W.G. Pieterse-Pook

Verslag: Buro Service Overasselt, mw W.J.J. Verheijen Verkroost

Afwezig: dhr W.H. Hoek

7. Heropening

De **voorzitter** heropent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Hij deelt mee dat dhr Hoek afwezig is en vervangen wordt door mw Ter Brugge.

8. Mededelingen / Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

9. Notulen van de vergadering van de commissie van advies d.d. 26 maart 2019

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

10. Bespreking punt 1 van de ingekomen stukken, de Startnotitie RES

Er zijn geen opmerkingen.

11. Bespreking agendapunten raadsvergadering d.d. 2 juli 2019:

Agendapunt 9: Voorstel inzake Uitvoeringsagenda energietransitie

Dhr **Jansen** wil in de eerste plaats als PAK het college een groot compliment geven voor het werk dat er in gestoken is om te komen tot het voorliggende document. Het resultaat is er dan ook naar. Een compleet overzicht van wat Rozendaal op het gebied van de energietransitie / klimaattransitie allemaal op zich af gaat krijgen. Het doet ook goed om te zien, dat wij als kleine gemeente, of misschien wel juist als kleine gemeente in staat zijn om op deze manier met zo een complexe materie om te gaan. Wij als Rozendaal kunnen hier ook niet voor weglopen. Ook wij zullen net als alle andere gemeenten in Nederland een plan moeten maken om meer duurzaam met de aarde om te gaan. Hoe frustrerend ook als je leest, dat bijvoorbeeld een land als Polen gewoon plannen heeft om weer een enorme bruinkoolcentrale te gaan bouwen met een uitstoot waar je serieus U tegen zegt. Of dichterbij: het vliegverkeer. Maar daarachter verschuilen is naar de mening van het PAK absoluut niet de juiste weg. Iedereen en dus ook Rozendaal als gemeente moet zijn steentje bijdragen aan deze overgang. Maar

dan moeten we dat wel slim en efficiënt doen. Op een juiste manier inzetten van de beperkte financiële en andere middelen voor zowel de gemeente maar zeker ook voor onze bewoners! Dat begint nu eenmaal met een goed stappenplan. En dat ligt nu voor ons! Wij zijn als PAK dan ook zeker voor dit voorstel.

Het gaat in dit voorstel over echt een fors bedrag! En dan hebben we het eigenlijk alleen maar over vooral organisatorische kosten. Opstellen diverse rapportages, deelnemen aan diverse activiteiten, informeren en communiceren. Wij hebben een aantal vragen :

1: Als PAK zouden wij de wethouder of wethouders willen vragen om ook snel concrete voorstellen te doen waar de bewoners van Rozendaal direct wat van merken. In de vorm van bijdragen, subsidies en dergelijke. Kunt u hiervoor wat toezeggen?

2: De doelstelling is 1,5% energiereductie per jaar. Hoe wordt gemeten?

3: Dit is misschien wat prikkelend omdat wij dit als PAK al wel eerder hebben aangegeven: we zullen bijvoorbeeld het gemeentehuis zelf ook verder duurzaam moeten maken! (bijvoorbeeld isolatie, dubbel glas). Graag zouden wij dit in de komende periode onderzocht willen hebben.

Dhr **Diepenbroek** vraagt met betrekking tot het krediet voor de uitvoeringsagenda Energieneutraal wat begroot wordt voor de in het coalitieakkoord beloofde subsidie voor inwoners en of het uit een additionele post komt. Verder vraagt hij of in de post Communicatie van € 5000,- inhuur inbegrepen is. Er wordt ook gesproken over gemiddeld 1 dag in de week extra capaciteit. Hij vraagt welk gedeelte Rozendaal doneert aan de RES. Wat de energietransitie betreft vindt BGR het verstandig dat op- en afgeschaald kan worden met betrekking tot inspanningen voor energietransitie. Betekent dit ook dat het contract van de externe consultant op- en afgeschaald kan worden?

Dhr **Van Gorkum** zegt dat ook R74 blij is met deze uitvoeringskalender. R74 zal akkoord gaan met het voorstel, maar het gaat om een behoorlijke hoeveelheid geld dat eigenlijk alleen maar voor onderzoeken, scans en verkenningen gebruikt wordt, zonder dat er meteen resultaat is. In het stuk staat dat de raad jaarlijks geïnformeerd wordt over resultaten aan de hand van indicatoren. Niet duidelijk is wat die indicatoren zijn. Er is sprake van een evaluatie en hij zou graag hiervoor een datum, maand of kwartaal horen. Hij vraagt wat verstaan wordt onder lokaal bezit. Hij is geneigd te veronderstellen dat de gemeente eigenaar wordt en daar is R74 geen voorstander van. Eerder in de tekst staat de opmerking dat grootschalige energieopwekking in Rozendaal niet mogelijk is.

Wethouder **Logemann** is blij met de reacties. Rozendaal moet ook haar steentje bijdragen en geprobeerd zal worden dat slim en efficiënt te doen. Wat voorligt is ambitieus maar ook realistisch. Met betrekking tot concrete voorstellen verwijst hij naar de laatste kolom van het overzicht. Wat de subsidies betreft lijkt het hem verstandig daar eerst een nadere verkenning in te doen. Het is goed te kijken wat er elders speelt en hoe daar op een goede manier op ingespeeld kan worden. Er komt een voorstel naar de raad. Voor volgend jaar staat op het programma de verduurzaming gemeentelijk vastgoed ten behoeve van CO2-neutraal vastgoed 2030. Volgend jaar wordt hiervoor een plan van aanpak opgesteld. Hij is het ermee eens dat de gemeente het voortouw moet nemen. In de post Communicatie is de adviseur niet inbegrepen. Het college stelt dit bedrag voor om ruimte te hebben om het goed op te kunnen pakken. De gemeente doneert aan en krijgt geld van de RES. Iedere gemeente in de regio Arnhem-Nijmegen wordt aangeslagen op basis van het inwoneraantal. Rozendaal draagt € 600,-/700,- bij. Ook is de vraag gesteld of de gemeente ambtelijke capaciteit kan leveren. Rozendaal heeft dat opgelost door dezelfde adviseur te vragen of zij de Rozendaalse capaciteit wil invullen. Dit wordt samen met de gemeenten Doesburg en Rheden gedaan. In de regio Arnhem-Nijmegen is dat heel positief ontvangen. Voor de looptijd van de kalender wordt de adviseur gevraagd voor 1 dag in de week. Er wordt kritisch naar de uren gekeken.

Met betrekking tot de indicatoren: de jaarlijkse rapportage zal minstens twee bouwstenen bevatten: We melden de behaalde resultaten op de doelstellingen uit de koersnotitie, namelijk in hoeverre de 1,5% besparing op het energieverbruik per jaar en 2% toevoeging van duurzame energie opwekking per jaar is gehaald. Bij dit onderdeel van de rapportage moeten we wel een kleine kanttekening maken: de beschikbare datasets vanuit de Klimaatmonitor kennen altijd een 'vertragingfactor' van ongeveer 1 jaar. De gegevens die nu beschikbaar zijn dateren over het algemeen nog van 2017 en eind 2019 worden de datasets van 2018 zichtbaar. In de rapportage maken we in ieder geval gebruik van de meest actuele, beschikbaar gestelde openbare datasets, op dit moment biedt de Klimaatmonitor de meest actuele informatie.

De tweede bouwsteen voor de jaarlijkse rapportage zal een rapportage zijn waar we staan met de activiteiten uit de uitvoeringskalender. In de kalender staan ruim dertig maatregelen, waarbij het ons zinvol lijkt om u te melden hoever we gevorderd zijn met de verschillende onderdelen.

Met betrekking tot de evaluatie: Als u vanavond het groene licht geeft, gaan we vanaf morgen aan de slag met de uitvoering. Natuurlijk kunnen we u - als u dat wenst - in het komende voorjaar al een rapportage leveren. Het lijkt ons echter zinvoller om dit in het najaar te doen, dus als eerste in najaar 2020. Want ik sluit niet uit dat we tegelijk met die rapportage met een aangepaste uitvoeringskalender komen omdat de praktijk is dat de informatie over de energietransitie snel verandert. Ik wil vanaf morgen graag aan de slag met de uitvoering. En ik wil graag voorkomen dat we al na korte tijd de beschikbare capaciteit moeten inzetten om rapportages op te stellen. Gun ons dus wat meer tijd, zodat we in het najaar 2020 met een eerste rapportage kunnen komen.

Met betrekking tot lokaal bezit: Dat we nu geen mogelijkheden voor grootschalige energieopwekking in Rozendaal zien, wil niet zeggen dat ze er op de middellange en langere termijn niet komen. Laat ik de volgende voorspelling doen: het landschap gaat de komende decennia door de energietransitie veranderen. Waar het nu in de praktijk nog niet mogelijk is om bijvoorbeeld een windmolen op de hei te plaatsen, kan ik me voorstellen dat daar over tien jaar heel anders over wordt gedacht.

In deze uitvoeringsagenda leest u ook dat we excursies willen organiseren naar drie voorloperprojecten op het gebied van duurzame warmte, namelijk naar Nagele, Loenen en Lochem. Ik kan me voorstellen dat we met de kennis van deze projecten een project uitwerken om een of meerdere wijken van het gas af te krijgen. Dat vraagt om een investering in duurzame energie. En dan is de vraag: wie gaat daarin investeren: enkele grote investeerders, gaat de gemeente financieel deelnemen, de bewoners of een mix daarvan? De ervaring leert dat betrokkenheid van burgers van belang is om draagvlak te krijgen voor zo'n project. Om die reden wordt in het nieuwe klimaatakkoord ook de wens geuit om de installaties voor 50% in lokaal bezit te laten zijn. Maar dan moet de gemeente wel vooraf het speelveld vaststellen, vandaar dat we in de uitvoeringskalender het opstellen van zo'n beleidskader hebben opgenomen, overigens wel mede afhankelijk van de uitkomst van de Regionale Energie Strategie.

Dhr **Van den Akker** begrijpt dat de rapportage in het najaar komt. De Kadernota dient volgend jaar juni als uitgangspunt voor discussies over de begroting en eventueel nieuw beleid en grote wijzigingen. Als in de uitvoeringsagenda voorzien wordt dat er grote stappen gemaakt moeten worden, is het goed een rapportage op die punten bij de Kadernota te hebben.

Dhr **Van Gorkum** sluit zich aan bij voorgaande vraag. R74 is er geen voorstander van dat bij grootschalige opwekking de installaties voor 50% in lokaal (lees: gemeentelijk) bezit zijn.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat het in de spelregels vastgesteld moet worden wat er precies onder verstaan wordt.

Mw **Ter Brugge** leest in de samenvatting op pagina 24: De gemeente Rozendaal start in het najaar van 2019 een eerste collectieve inkoop in Rozendaal. Idealiter in combinatie met het aanbieden van een bijpassend financieel instrument. Zij vraagt hoe de start van een eerste collectieve inkoop beschouwd moet worden.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat het de bedoeling is de burgers te ontzorgen. Het is voor burgers vaak niet duidelijk wat de eerste stap moet zijn. In de uitvoeringsagenda is opgenomen een collectieve inkoopactie te stimuleren, zoals 'Winst uit je woning'. Het is niet zo dat de gemeente zelf zonnepanelen koopt om die vervolgens aan inwoners door te verkopen. In de omliggende gemeenten zijn dergelijke collectieve inkoopacties geweest. Het wordt uitgevoerd door het Energieloket Midden-Gelderland, waar Rozendaal één van de partners is. Morgen vindt er door de gemeenten Arnhem, Renkum en Rheden - waar Rozendaal ook bij aanwezig zal zijn - een evaluatie plaats rondom de inkoopactie en Winst uit je woning.

Dhr **Ruseler** stelt dat voor de subsidie door de gemeente per jaar een ton gereserveerd wordt. Hij vraagt of dit ook in combinatie is met een renteloze lening.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat het twee aparte dingen zijn. Het is de bedoeling om naast de subsidie met een lening te komen omdat niet iedereen in een subsidie geïnteresseerd zal zijn. Er wordt geprobeerd een combinatie te maken met toekomstbestendig wonen. Bij de subsidie is de ge-

meente het geld kwijt, bij de lening komt het geld weer terug. Voordeel bij de lening is dat de provincie een aantrekkelijke regeling heeft. Er wordt naar gestreefd voor het eind van het jaar met een concreet voorstel te komen.

Agendapunt 10: Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet voor de voorbereidingen van de invoering van de Omgevingswet

Dhr **Diepenbroek** zegt dat de kosten voor ambtelijke ondersteuning gebudgetteerd zijn. Hij vraagt of dit externe inhuur betekent en voor hoeveel uur per week het zal zijn. Verder vraagt hij wanneer er afstemming plaatsvindt met omliggende gemeenten.

Dhr **Janssen** is blij dat het college naar aanleiding van de vraag van het PAK over de invoering van de Omgevingswet zo voortvarend aan de gang is gegaan. Hij heeft nog wel een vraag over het aangevraagde krediet, zijnde € 10.000,- voor het op peil brengen van het kennisniveau en € 10.000,- voor het opstellen van een ambitiedocument, als kosten voor externe deskundigheid en ondersteuning. Zoals hij het nu leest ligt er dus eind 2019 begin 2020 dit ambitiedocument. Daarnaast is een raadsinformatieavond toegezegd over dit onderwerp. Is het dan niet beter om op basis van het ambitiedocument en de daarin aangegeven keuzes een vervolg te bepalen inclusief het daarvoor benodigde budget?

Wethouder **Albricht** antwoordt dat de uitvoerder René Berendsen is, een externe. Vanwege de aanbestedingsregels wordt voor elk project apart een contract gesloten. Hij is er nu al mee bezig. Het is een doorlopend project. Voor specialistische kennis worden er nog andere externen ingehuurd. Er is afstemming met de buurgemeenten. De ambtenaren hebben onderling contact, waar kennis wordt gedeeld.

Ambtenaar dhr **Jacobsen** vult aan dat er een overlegstructuur is met 12 regiogemeenten, met de ODRA en met Waterschap Rijn-IJssel.

Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.

12. Rondvraag

Dhr **Van Gorkum** wil nog terugkomen op agendapunt 9 van de raadsagenda. Zoals het in het voorstel staat wordt de reserve energietransitie opgehoogd met € 137.500,- tot een bedrag van € 187.500,-. Het lijkt erop dat er € 187.500,- uitgegeven wordt. In het verleden heeft het college een reserve gecreëerd van € 100.000,- waar nu nog € 50.000,- van resteert. In het totaal is er dan € 237.500,- uitgegeven.

Wethouder **Albricht** begrijpt dat dhr Van Gorkum inzicht wil hebben in wat er in het totaal is uitgegeven aan de energietransitie.

Dhr **Van Gorkum** hoort klachten over het fietspad bij de begraafplaats. Hij vraagt of dit fietspad gereviseerd kan worden vanuit de algemene reserve.

Wethouder **Albricht** zal er naar kijken.

Dhr **Ruseler** zegt dat zijns inziens het perceel grond van de voormalige Dorpsschool met de bestemming wonen verkocht dient te worden door de gemeente. Zo genereer je de hoogste opbrengst voor de gemeente. Regel je de bestemmingswijziging pas na de verkoop dan is dit qua opbrengst ongunstiger voor de gemeente. Je geeft bij dit scenario een financieel cadeau aan de kopende partij.

Wethouder **Albricht** antwoordt dat er met één partij een contract gemaakt wordt, dat een dezer dagen getekend wordt, waarin de gemeente een inspanningsverplichting aangaat om het bestemmingsplan te wijzigen. Er wordt een faire prijs betaald voor de grond.

Dhr **Ruseler** vraagt naar de stand van zaken van de realisatie van elektrische laadpalen tegenover het kasteel. Verder vraagt hij naar de maatregelen die genomen worden met betrekking tot de eikenprocessierups.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat de laadpalen bij de kerk geplaatst worden. Tegenover het kasteel is particulier terrein. In de provincie Gelderland en Overijssel worden in het totaal 5000 laadpalen geplaatst. In Rozendaal komen er 5. De eerste laadpaal wordt op het hoekje bij de papiercontainer geplaatst, naast de kerk. De opdracht is verstrekt.

De eikenprocessierups is een algemeen probleem waar veel mensen last van hebben. Rozendaal heeft de afgelopen jaren de processierups al bestreden, dit voorjaar ook met een preventieve bespuiting. Er is een bedrijf ingeschakeld om de rupsen op te zuigen. De verwachting is dat het bedrijf medio deze week aan de slag gaat. Er zijn inmiddels een tweetal speelplaatsje afgesloten waar besmette eiken staan. Mezen bestrijden de rupsen en hij heeft aan de directeur van Scalabor voorgesteld nestkastjes te laten maken die in de gemeente en bij bewoners geplaatst kunnen worden. Dit wordt uitgezocht.

Mw **Ter Brugge** vraagt of particulieren een beroep kunnen doen op het bestrijdingsbedrijf.

Ambtenaar dhr **Jacobsen** antwoordt dat het mogelijk is, maar het bedrijf moet wel bij de boom kunnen met de apparatuur.

Wethouder **Logemann** vult aan dat particuliere bomen die bij de school in de buurt staan ook meegenomen worden bij de bestrijding.

13. Sluiting

De **voorzitter** schorst de vergadering om 20.30 uur.