

## NOTULEN

### van de vergadering van de vaste Commissie van Advies van de gemeente Rozendaal d.d. 26 maart 2019

---

#### BLOK ALGEMENE ZAKEN EN FINANCIEN

---

#### **Aanwezig**

*Commissieleden:* dhr W.F. van den Akker, dhr H.C. Bisterbosch, dhr G.H van Gorkum, dhr W.Ph. Jansen, dhr R.J. de Jonge, dhr R.H. Zendijk

*Voorzitter:* dhr G.J. Willemse

*Portefeuillehouders:* mw M.S. Albricht-Brinkman, dhr A. Logemann, mw E. Weststeijn

*Commissiegriffier:* mw W.G. Pieterse-Pook

*Verslag:* Buro Service Overasselt, mw W.J.J. Verheijen Verkroost

---

#### **1. Opening**

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur en heet de aanwezigen welkom en met name mw Weststeijn en dhr Bisterbosch.

#### **2. Toelichting op de Veiligheidsstrategie voor Oost-Nederland, het meerjarenbeleidsplan politie Oost-Nederland en jaarplan basisteam IJsselwaarden door de teamchef basisteam IJsselwaarden, de heer G. van Ee, en gelegenheid tot het stellen van vragen**

De presentatie wordt bij het verslag gevoegd.

#### VRAGEN EN OPMERKINGEN NAAR AANLEIDING VAN DE TOELICHTING:

Dhr **Bisterbosch** vraagt of de daling van het inbraakcijfer door preventie komt of dat het een meer algemene trend is.

Dhr **Van Ee** antwoordt dat het een algemene trend is. Bij alle teams neemt het af. Er heeft een verschuiving plaatsgevonden naar internetfraude, drugs en ondermijning.

Dhr **Jansen** is blij met de goede cijfers. Er is veel te doen geweest over het verminderen van het aantal fte aan agenten in deze omgeving. Hij vraagt naar het effect daarvan.

Dhr **Van Ee** zegt dat er in het clusteroverleg Rheden, Rozendaal en Velp een heftige discussie hierover is geweest. 24 uur per dag rijdt er een auto, maar in de late dienst is er een extra auto omdat in die periode de meeste meldingen komen. De collega's willen de veiligheid garanderen maar zien ook dat het niet meer haalbaar is qua aantal fte. In de driehoek is afgesproken dat op het moment dat er keuzes gemaakt moeten worden, dit in de driehoek neergelegd wordt.

Mw **Weststeijn** vult aan dat op het moment dat het gaat knellen, het niet ten koste gaat van de inzet in het dorp, maar eerder ten koste van hulpvragen vanuit de regio. Arnhem heeft in het verleden veelvuldig een beroep gedaan op politiesterke vanuit dit district om te ondersteunen bij evenementen en incidenten. Dat wil en doet de politie ook nog steeds. Maar op het moment dat de eigen sterkte wat dichterbij een ondergrens komt, zal er eerder gekozen worden voor de zaken in het eigen district dan

capaciteit uitlenen. Dat is wat ze graag zou willen, maar we zien dat de uitvraag qua capaciteit voor evenementen onveranderd doorgaat, terwijl zich nu al aftekent dat de "late" avonduren niet meer gehandhaafd kunnen worden.

Dhr **Van Ee** licht toe dat als er een heterdaad-verdachte is, er daarvoor een team in Arnhem is waar alle teams aan leveren. Het is de bedoeling dat intern te gaan organiseren omdat er niet zoveel heterdaad-zaken zijn. Dit wordt gesteund door de burgemeesters.

Dhr **Willemse** vraagt of bureau Velp blijft bestaan.

Dhr **Van Ee** antwoordt bevestigend. Met de burgemeesters van Rheden en Rozendaal is afgesproken dat op dezelfde locatie in Velp nieuwbouw gebouwd zal worden. Elke gemeente heeft recht op een steunpunt, maar omdat Velp zo dicht bij Rozendaal ligt is het niet nodig ook voor Rozendaal zelf een steunpunt te hebben.

Mw **Hupkes** zegt dat sinds 1,5 week bij alle uitvalswegen in Arnhem camera's staan die kentekens registreren. Zij vraagt of dit een actie van de politie is of van de rijksoverheid.

Dhr **Van Ee** antwoordt dat het ANPR-( Automatic Number Plate Recognition)camera's zijn. Kentekens van mensen die voorkomen in het systeem van de politie worden ingevoerd of als er een inbraak is geweest en er is een kenteken bekend kan er gelijk actie ondernomen worden. Het is hem niet bekend dat er nieuwe camera's geplaatst zijn, maar vindt het wel goed omdat er dan gelijk actie ondernomen kan worden als iets zich voordoet.

Dhr **Zendijk** dankt voor de presentatie. Hij vraagt waar het grootste probleem voor Rozendaal ligt waar wat aan gedaan moet worden.

Dhr **Van Ee** antwoordt dat met de BuurtApp goede stappen zijn gezet. De contacten zijn goed, er zijn korte lijnen. Op het moment dat er iets gebeurt komt er een melding uit Rozendaal. Met twee APR-camera's kun je Rozendaal dicht zetten. De cijfers geven een mooi beeld.

Mw **Weststeijn** kan zich indenken dat het verhaal rondom kwetsbare personen kan gaan spelen. Net als alle gemeenten is ook Rozendaal verantwoordelijk voor mensen die verward gedrag vertonen, overlast vertonen en soms een bedreiging zijn voor zichzelf en hun directe omgeving. Het is een aandachtspunt en ambitie in het Veiligheidsplan op een hoger niveau.

Dhr **Van Gorkum** vraagt of Rozendaal zelf de ANPR-camera's moet betalen of dat dit door de Veiligheidsregio of rijksoverheid betaald wordt.

Dhr **Van Ee** antwoordt dat er landelijke camera's op snelwegen zijn. Een camera in de gemeente is op kosten van de gemeente, daarom wordt de gezamenlijkheid gezocht.

Dhr **Willemse** is blij met de cijfers. In het jaarplan IJsselwaarde staat dat het streefgetal voor het oplossingspercentage woninginbraken minimaal 11,5% is. Bij de oosterburen ligt dat percentage op 20%. In de Eurostat-statistieken van 2016 staat Nederland samen met België en Denemarken in de top 3 met meer dan 400 inbraken per 100.000 inwoners. De oosterburen scoren met minder dan 200 en lossen meer op. Is dat verschil te verklaren, of is dat aantal de afgelopen twee jaar gedaald?

Dhr **Van Ee** antwoordt dat een paar jaar geleden een inbrakenteam is opgericht omdat het aantal inbraken erg hoog was. Dat aantal is enorm afgenomen. Het basisteam IJsselwaarden levert ook 1 fte aan het inbrakenteam. Te zien is in de zaken die opgelost worden dat het basisteam daar zelf de aanhouding in gedaan heeft en de heterdaad had of door opsporen zelf bij de verdachten zijn gekomen. Dit is een reden dat het team zelf zaken wil oppakken.

Dhr **Willemse** stelt dat het oplossingspercentage nog onder de 11% ligt en dat een percentage van 11,5% niet bijzonder ambitieus is.

Dhr **Van Ee** zou het voor zijn eigen team hoger willen leggen.

De **voorzitter** bedankt dhr Van Ee en geeft aan dat een dergelijke presentatie op prijs gesteld wordt.

### 3. Mededelingen / Ingekomen stukken

Er zijn geen mededelingen/opmerkingen.

#### 4. **Bespreking agendapunten raadsvergadering d.d. 26 maart 2019:**

Agendapunt 6: Voorstel tot vaststelling van de Verordening controlecommissie 2019

Dhr **De Jonge** zegt dat zijn fractie blij is dat de aanbevelingen vanuit de accountant zijn nagekomen. Met deze technische invulling wordt wat meer diepgang gecreëerd.

Dhr **Bisterbosch** geeft aan dat er tweemaal overleg geweest is over de verordening. Er is op een goede manier tot deze tekst gekomen.

*Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.*

Agendapunt 7: Voorstel tot vaststelling van de Financiële verordening 2019

*Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.*

Agendapunt 8: Voorstel tot vaststelling van de Verordening Doelmatigheid 2019

Dhr **Van den Akker** heeft de verordening gelezen en vindt het goed dat het strakke stramien van de vorige verordening losgelaten wordt. Er is nu geen enkel stramien vastgelegd, het is aan het college wanneer zij een onderzoek zou willen doen naar doelmatigheid. Hij vraagt zich af of hiermee het risico zou kunnen ontstaan dat kansen op betere doelmatigheid over het hoofd gezien worden. Hij kan zich voorstellen dat als er ergens iets te halen is, de raad het college zal verzoeken een doelmatigheids-onderzoek te starten.

Wethouder **Albricht** begrijpt de zorg van dhr Van den Akker. Bij bijvoorbeeld een burgemeesters-cyclus zal tegen het einde van die cyclus de organisatie tegen het licht gehouden worden. Zij vertrouwt erop dat als het de raad te lang duurt, dit gesignaleerd wordt door de raad. Het is een bewuste keuze om geen vaste cyclus van 2 of 4 jaar vast te leggen. Het gebeurt op momenten dat er noodzaak of twijfel is.

*Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.*

#### 5. **Rondvraag**

Dhr **De Jonge** heeft in de krant gelezen dat er bij de Connectie wat financiële tekorten zijn. Hij vraagt hoe het college aankijkt tegen de berichtgevingen van de afgelopen weken.

Mw **Weststeijn** antwoordt dat de gemeente zelf contacten heeft met de Connectie. Daaruit komt een meer genuanceerd beeld naar voren waar de gemeente meer vertrouwen in heeft dan de berichtgeving in de media. Het betreft een organisatie in ontwikkeling waar ook zaken prima lopen. Juist bij die zaken overweegt Rozendaal de aansluiting te zoeken. Rozendaal heeft een klantrelatie met de Connectie. De eigenaren / opdrachtgevers zijn de gemeenten Arnhem, Renkum en Rheden. Er zijn nog meer partijen die diensten afnemen bij de Connectie zoals het Sportbedrijf, het Veiligheidshuis of de ODRA. Rozendaal kijkt per dienst welke maatwerkafspraken er nodig zijn.

Dhr **Bisterbosch** vraagt of er voldoende capaciteit bij de Connectie is en of verwacht kan worden dat de beoogde planning op een goede manier in stand kan blijven.

Mw **Weststeijn** antwoordt dat de planning als leidend gezien wordt. Er is voldoende tijd en ruimte vanuit de Connectie en vanuit de gemeente om het gesprek aan te gaan.

#### 6. **Schorsing**

De **voorzitter** schorst de vergadering om 19.38 uur.

**Aanwezig**

*Commissieleden:* dhr W.H. Hoek, dhr W.F. van de Akker, dhr G.H. van Gorkum, dhr W.Ph. Jansen, dhr M. Ruseler, dhr G.H.W. Diepenbroek

*Voorzitter:* dhr G.J. Willemse

*Portefeuillehouders:* mw M.S. Albricht-Brinkman, dhr A. Logemann, mw E. Weststeijn

*Commissiegriffier:* mw W.G. Pieterse-Pook

*Verslag:* Buro Service Overasselt, mw W.J.J. Verheijen Verkroost

---

**7. Heropening**

De **voorzitter** heropent de vergadering om 19.43 uur en heet de aanwezigen welkom.

**8. Mededelingen / Ingekomen stukken**

Er zijn geen mededelingen/opmerkingen.

**9. Notulen van de vergadering van de commissie van advies d.d. 29 januari 2019**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

**10. Bespreking agendapunten raadsvergadering 26 maart 2019:**

Agendapunt 10: Voorstel tot vaststellen exploitatieopzet de Del

Dhr **Diepenbroek** geeft aan dat BGR vragen gesteld heeft over de geheimhouding. Het duurt niet lang meer tot de oplevering van het geheel en BGR zou openbaarheid willen geven.

Dhr **Van Gorkum** zegt dat op pg 2 van 3 staat dat in de notitie Grondexploitatie 2019 rekening is gehouden met de huidige marktsituatie, er is een risicoparagraaf opgenomen. Vervolgens staat er: doordat het bouwrijpmaken is afgerond, is het risico met betrekking tot het hoger uitvallen van de totale kosten voor het bouwrijpmaken kleiner geworden. Naar zijn mening is het bouwrijpmaken nog niet afgerond. De laatste weken verschijnt er meer grond op een bouwkaavel, wat weer afgevoerd moet worden en daar zit nog wel een risico. In de jaarschijf 2018 is € 375.000,- vastgesteld op basis van de grondexploitatie 2018 en er is € 395.000,- uitgegeven. Aan het eind van de pagina staat dat de exploitatieopzet jaarlijks wordt geactualiseerd waarbij per jaarschijf een voorbereidingskrediet wordt gevraagd. Hij is van mening dat de jaarschijf als een krediet-toestemming van de raad gezien moet worden en als een krediet overschreden wordt, moet er een melding komen. 2018 is voorbij. Hij verzoekt de wethouder om in het vervolg als er sprake dreigt te zijn van een overschrijding van de jaarschijf, daar melding van te maken.

Dhr **Jansen** sluit voor een deel aan bij dhr Van Gorkum. Aangegeven wordt dat de meevaller van €70.000,- wordt toegevoegd aan de post onvoorzien. Het lijkt hem ongebruikelijk om aan het eind van een project de post onvoorzien nog te laten toenemen. Hij vraagt wat de grootste financiële risico's zijn voor de grondexploitatie.

Wethouder **Albricht** antwoordt met betrekking tot de openbaarheid van de stukken dat als het project afgerond is bij de verantwoording er volledige openbaarheid zal zijn. De geheimhouding heeft te maken met de samenwerking met een derde partij. In de gemeentelijke wereld is het heel gewoon om tot het einde van een project dergelijke stukken vertrouwelijk te behandelen. De grond die er nog ligt was voor de aanleg van tuinen. Veel huishoudens hebben daar geen gebruik van gemaakt, waardoor er grond overbleef. Een deel van de grond zal nog gebruikt worden voor de groenstrook. De grond moet weg voordat er gebouwd kan worden, het zou onder bouwrijp maken kunnen vallen, maar het is onder woonrijp maken opgenomen omdat het over grond gaat die voor tuinen bedoeld was. Er is vorig jaar €20.000,- teveel uitgegeven van de jaarschijf, maar dat heeft te maken met een verschuiving van werkzaamheden. Het is niet een overschrijding van de totale kosten. Er is voor gekozen daar nu over te communiceren bij het updaten van de grondexploitatie. Zij neemt de opmerking van dhr Van Gorkum ter harte en zal het in 2019 goed in de gaten houden. Wat de post onvoorzien betreft, zijn er naar haar mening geen hele grote risicoposten meer. Zij zal dit nog navragen.

*Antwoord: De risico's kunnen worden onderscheiden in twee categorieën. Enerzijds een tegenvaller in de civiele kosten bij het afronden van het woonrijpmaken. Daarnaast zou een eventuele aanpassing van de grondprijs tot een lagere opbrengst kunnen leiden. Op dit moment wordt er geen rekening gehouden met deze scenario's, mochten in de toekomst uitgangspunten wijzigen of gewijzigd moeten worden, dan wordt dit in de jaarlijkse herziening van de grondexploitatie verwerkt en zichtbaar gemaakt.*

Dhr **Jansen** merkt op dat in een deel van de grond de Japanse Duizendknoop zit en deze zeker niet verspreid moet worden.

Wethouder **Albricht** antwoordt dat dit niet zal gebeuren.

*Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.*

#### Agendapunt 11: Voorstel inzake het realiseren van een Panna Court op het dak van het IKC Dorpsschool

Dhr **Rusele** zegt dat BGR in de vorige vergadering heeft aangegeven akkoord te gaan met realisatie van het Panna Court onder voorwaarde dat het juridisch kader klopt. Hierop is door de gemeenteraad besloten dit te laten toetsen door een externe jurist. Geconcludeerd is dat het schoolplein en het beoogde Panna Court niet als openbare plaats buiten schooltijden gebruikt mogen worden. In dit kader is BGR verrast dat het college een afwijkingsprocedure wenst op te starten. Hij vraagt of deze mogelijkheid juridisch getoetst is.

Dhr **Jansen** geeft aan dat het PAK ook verrast was, maar wel achter de door de jongeren van Rozendaal aangegeven wens voor het realiseren van het Panna Court staat. De locatie is logisch, centraal in het dorp en gekoppeld aan de school, waar sowieso al veel kinderen spelen. Ook staat PAK achter het openbaar gebruik van het speelplein en het toekomstig Panna Court. PAK steunt het voorstel.

Dhr **Hoek** merkt op dat het college twee duidelijke vragen gesteld heeft aan bureau Van Goud en twee duidelijke antwoorden gekregen heeft. Naar zijn mening moet de raad aangeven dat de intentie die er is om het Panna Court aan te leggen door moet gaan. Er is kennisgenomen van het voornemen van de afwijkingsprocedure, R'74 vindt dat een goede zaak, het is de enige manier om uit de impasse te komen. Hij wil graag kennis nemen van de procedure zelf.

Wethouder **Albricht** zegt ook verrast te zijn geweest door de reactie van de advocaten, zeker toen bleek dat zelfs het schoolplein na schooltijd niet toegankelijk was. Het college was van mening dat het besluit van de Raad van State alleen sloeg op de gymzaal. Daar wordt ook niets aan veranderd. Zij is blij te horen dat er instemming is met de aanpassing van het bestemmingsplan. Het college zal zich hierin juridisch laten bijstaan. Het betekent wel dat er wat vertraging ontstaat. Het Panna Court kan pas aangelegd worden als het bestemmingsplan gewijzigd en vastgesteld is.

Dhr **Rusele** heeft in de vorige commissievergadering gevraagd naar toezicht en aansprakelijkheid bij gebruik van het Panna Court na schooltijd.

Wethouder **Albricht** is van mening dat hier hetzelfde geldt als voor ieder schoolplein. Zij zal het na gaan.

*Antwoord: Met betrekking tot toezicht en aansprakelijkheid bij gebruik van het Panna Court na schooltijd het volgende. De eigenaar van een openbaar toegankelijk speeltoestel (in dit geval de gemeente) is verantwoordelijk voor de veiligheid van dit speeltoestel, dit geldt dus ook voor het Panna Court. Gemeenten kunnen op eigen initiatief openbaar toegankelijke speeltoestellen periodiek na laten kijken, daartoe is geen wettelijke verplichting. Rozendaal laat alle openbaar toegankelijke speeltoestellen jaarlijks door een gespecialiseerd bedrijf controleren, hierbij worden ook de speeltoestellen van het schoolplein en het Panna Court meegenomen. Tot dit jaar werden de speeltoestellen op het schoolplein aan de Steenhoek in deze ronde meegenomen. Indien er schade aangebracht wordt aan de speeltoestellen dan is degene die de schade veroorzaakt aansprakelijk, net als bij andere gemeentelijke eigendommen. Buiten schooltijden is er geen toezicht net als bij de andere openbaar toegankelijke speeltoestellen.*

*Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.*

#### Agendapunt 12: Voorstel tot instemmen met het Milieujaarverslag 2018

Dhr **Hoek** zegt dat zijn fractie akkoord gaat met het zeer goed leesbare Milieujaarverslag. Het is een 'roling document', hetgeen elk jaar wordt aangevuld en ververs. Wat de onkruidbestrijding betreft en met name de Japanse Duizendknoop, vraagt hij of de bestrijder een indicatie gegeven heeft of het succes heeft gehad.

Wethouder **Albricht** antwoordt dat de Japanse Duizendknoop hardnekkig is. Dat is de reden dat er gekozen is voor chemisch bestrijden. De hele zomer wordt er gemaaid om de plant uit te putten en rond september wordt de plant geïnjecteerd met chemische bestrijdingsmiddelen. Het is niet in één jaar weg. Er is een bureau dat de Japanse Duizendknoop voor de gemeente Rozendaal monitort. Ook in omliggende gemeenten is er aandacht voor.

*Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.*

#### **11. Rondvraag**

Dhr **Van Gorkum** stelt dat er op 11 september een budget beschikbaar gesteld is voor het realiseren van een speelplaats in de wijk De Del. Hij vraagt naar de laatste stand van zaken.

Wethouder **Albricht** vertelt dat na het versturen van de raadsstukken er een mail binnengekomen is van de werkgroep. De werkgroep heeft geen locatie kunnen vinden waar iedereen in de wijk achter staat. In de twee aansluitende wijken zijn speeltuintjes en bij de waterpomp kan gespeeld worden. Zij stelt voor de twee bestaande speeltuintjes aantrekkelijker te maken en hierin de werkgroep mee te nemen.

Dhr **Van Gorkum** is van mening dat de raad een besluit moet nemen over de locatie van een speeltuin. Het is een grote wijk met heel veel jonge mensen, waar een speelplek op zijn plaats is. Rosendaal '74 zou graag zien dat de wethouder nader onderzoekt of de locatie bij de uitloop van de beek met de pomp met een paar kleine aanpassingen geschikt gemaakt kan worden als speelplek.

Dhr **Jansen** zegt dat het PAK er ook over nagedacht heeft, in de wijk rondgelopen heeft en met inwoners gesproken heeft. Het is een wijk met heel veel kinderen. Het beleid is om op korte afstand kleine speelvoorzieningen te hebben. PAK had de indruk dat met het verstrekken van het krediet voor een speelplek opdracht aan het college was gegeven om dat uit te voeren. Hij kan zich voorstellen dat het voor de werkgroep lastig is een goede locatie te vinden en vindt dat de raad zelf hierover een beslissing moet nemen.

Dhr **Ruseler** vraagt of het mogelijk is de aarden wal in de nieuwbouwwijk door te trekken, parallel aan het wandelpad, met gebruikmaking van de grond waar eerder deze avond over gesproken is. Het geeft de bewoners meer privacy en heeft wellicht ook invloed op de geluidsoverlast van de snelweg. Wethouder **Albricht** antwoordt dat zij daar naar zal kijken.

Dhr **Ruseler** zegt dat er in het geluidsschermband langs de A12 nog een flinke opening zit. Hij heeft begrepen dat er aan de Berg en Heideweg een aantal woningen gebouwd gaat worden en dat de grond van de Geërfden van Velp is. Doortrekking van het geluidsschermband kost € 1 miljoen. Hij vraagt of nagegaan kan worden wat er mogelijk is om het geluidsschermband door te trekken.

Wethouder **Albricht** antwoordt dat het gat in het geluidsschermband grondgebied van Rheden betreft. Er is met de Geërfden van Velp ooit over gesproken of er een wal van zand gemaakt mocht worden, maar daar is men niet uitgekomen. Zij vreest dat er hierover beter ingesproken kan worden bij de gemeenteraad van Rheden.

## 12. Schorsing

De **voorzitter** schorst de vergadering om 20.15 uur

**Aanwezig**

*Commissieleden:* mw C.H. ter Brugge, mw N.P. Janssen, dhr G.H. van Gorkum, mw C.P.M. van der Pas, mw J.A.M. Teggelaar-van den Bosch, mw E. Hupkes

*Voorzitter:* dhr G.J. Willemse

*Portefeuillehouders:* mw M.S. Albricht-Brinkman, dhr A. Logemann, mw E. Weststeijn

*Commissiegriffier:* mw W.G. Pieterse-Pook

*Verslag:* Buro Service Overasselt, mw W.J.J. Verheijen Verkroost

---

### 13. Heropening

De **voorzitter** heropent de vergadering om 20.18 uur.

### 14. Mededelingen / Ingekomen stukken

#### 8. Stimuleringsregeling 'Mijn huis, mijn toekomst'

Mw **Teggelaar** zegt dat er voor de georganiseerde bijeenkomst veel belangstelling was. De zaal zat vol. De presentatie was heel algemeen. De aanwezigen stelden to the point vragen, gericht op de individuele behoeftes. Complimenten voor het initiatief.

Mw **Hupkes** heeft in de stukken gelezen dat er een subsidieplafond ingesteld is van €25.000,-. Het maximale bedrag dat iemand kan vragen is €650,-. Dit betekent dat er 38 verzoeken kunnen worden ingewilligd. Zij vraagt of de wethouder kan rapporteren wanneer het budget op is, zodat er wellicht aanvullend budget beschikbaar gesteld kan worden.

Mw **Ter Brugge** spreekt haar dank en complimenten uit voor de organisatie van de bijeenkomst. In de notitie wordt aangegeven dat de regeling eerst voor een beperkte tijd opengesteld wordt en dat daarna wordt besloten of het een vaste voorziening wordt of een tussenstap van een of twee jaar verlenging. Op welk moment zal de evaluatie plaatsvinden? Als er over een vervolgverloop beslist wordt moeten er middelen ter beschikking gesteld worden. Klopt het dat de raad bij de besluitvorming betrokken moet worden als het gaat om het begroten en het ter beschikking stellen van de middelen? R'74 had ook berekend dat met het budget er 38 huishoudens gebruik van kunnen maken. Wat gebeurt er als het budget op is?

Wethouder **Logemann** neemt de complimenten graag in ontvangst en zal ze overbrengen. Hij was blij met het aantal aanmeldingen. De presentatie was heel duidelijk. De aanwezigen zijn allemaal naar huis gegaan met extra informatie. De evaluatie zal aan het eind van het jaar plaatsvinden. Als het een succes is zal voorgesteld worden het te verlengen. Een eventueel extra budget, komt bij de evaluatie aan de orde. Het college heeft zich bij het subsidieplafond gebaseerd op ervaringscijfers van Rheden. Aangenomen wordt dat van de 300 aangeschreven huishoudens 20% reageert. Van dat aantal bezochte huishoudens laat ongeveer 60% de woningen aanpassen. Er blijven dan afgerond 40 huishoudens over. Niet iedereen vraagt het maximale bedrag. Het college is van mening met de € 25.000,- uit te komen. Naar aanleiding van de bijeenkomst zijn er 7 aanmeldingen voor een huisbezoek, daarnaast zijn er nog 13 aanmeldingen rechtstreeks bij de gemeente gekomen en er zijn aanmeldingen in Rheden binnengekomen. Er is een goed project gestart.

#### 1. Memo met de informatie Sociaal Domein t/m juli 2018

Mw **Hupkes** geeft aan dat er twee weken geleden een informatiebijeenkomst is geweest. Het voorstel luidt om te informeren via de informatiebijeenkomst, naast de financiële verslaglegging in de jaarstuk-



ken en in de begroting. In een aantal verordeningen, kadernota's en beleidsnota's is een andere wijze van rapporteren afgesproken. Hoe komt de raad dan aan de informatie?

Mw **Ter Brugge** zegt dat R'74 akkoord gaat met het voorstel van de wethouder om tweemaal in plaats van drie maal per jaar de informatie vanuit de monitor Sociaal Domein te ontvangen. Bij die gegevens ontvangt zij ook graag een toelichting over grote veranderingen ten opzichte van de vorige keer.

Mw **Van der Pas** spreekt haar complimenten uit over de informatiebijeenkomst.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat hij terug zal komen op de opmerking dat in een aantal verordeningen staat dat op een andere wijze gerapporteerd wordt. Hij zegt toe dat er een toelichting komt.

#### **15. Bespreking agendapunten raadsvergadering 26 maart 2019:**

Agendapunt 13: Voorstel tot vaststellen nieuwe Wmo-verordening

Mw **Ter Brugge** merkt op dat in de verordening staat dat er schriftelijk via een formulier aangevraagd kan worden. Op de website staat dat dit telefonisch kan en dat er geen formulier ingevuld hoeft te worden. Wat is het nu? Het moet voor de inwoners duidelijk zijn.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat de tekst niet up to date is. Met de inwerkingtreding van de nieuwe verordening zal de tekst geactualiseerd worden.

*Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.*

#### **16. Rondvraag**

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

#### **17. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.33 uur.