

## NOTULEN

### van de vergadering van de vaste Commissie van Advies van de gemeente Rozendaal d.d. 13 december 2016

#### BLOK VOLKSHUISVESTING, RO, MILIEU, OPENBARE WERKEN, VERKEER EN VERVOER

#### Aanwezig

*Commissieleden:* mw M.S. Albricht, dhr W.H. Hoek, dhr W.P. Jansen, dhr B. van der Plas, dhr H.M. Veltman, dhr M.J.P.H. Waltmans

*Voorzitter:* mw C.C. Spillenaar Bilgen – Dekker

*Portefeuillehouders:* dhr J.H. Klein Molekamp, dhr A. Logemann, dhr G.H. van Gorkum

*Commissiegriffier:* mw W.G. Pieterse-Pook

*Verslag:* Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

#### 1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

Op verzoek van de heer **Waltmans** wordt agendapunt 3a aan de agenda toegevoegd.

#### 2. Mededelingen / Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

#### 3. Bespreking agendapunt raadsvergadering 13 december 2016:

Agendapunt 6: Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet voor de uitvoering van de veilige oversteek Schelmseweg

De heer **Jansen** merkt op dat het PAK ten aanzien van de aanpassing van de oversteek altijd heeft gevraagd om blijvende aandacht om een drempel of tafel in het ontwerp te krijgen. Dit is vooralsnog niet gelukt. Hij vraagt of de pogingen ertoe mogelijk nog tot aanpassingen kunnen leiden.

Hij vraagt waarom een stelpost voor nutsvoorzieningen nog een stelpost is. Het ontwerp is immers al zover dat de kosten bekend zouden kunnen of moeten zijn.

Met betrekking tot het antwoord op schriftelijke vragen over de kredieten, vraagt hij een toelichting op het bedrag van €350.000 dat beschikbaar gesteld moet worden uit de reserve en dat hoger is dan oorspronkelijk geraamd. Verder is het taakstellende budget met €150.000 verlaagd. Hij vraagt waar het taakstellende budget voor de school in de stukken te vinden is.

Mevrouw **Albricht** zegt dat Rosendaal '74 blij is dat de veilige oversteek er komt en positief adviseert.

De heer **Veltman** verklaart dat BGR blij is dat er overeenstemming is met de provincie over de veilige oversteek van de Schelmseweg. Inhoudelijk heeft de raad zich hier al op 15 september 2015 over uit gesproken. Dat er een krediet van €350.000 nodig is, is duidelijk en BGR is benieuwd of de werkelijke kosten lager uitvallen.

De raad heeft ook al lang geleden besloten om de veilige oversteek via de coördinatieregeling te laten verlopen en als één project Dorpsschool te behandelen. Daarmee kan gesteld worden dat het project in totaal € 350.000 plus € 4.820.000 = € 5.170.000 als taakstellend budget heeft. De totale omvang

van het project komt daarmee op dit moment dicht tegen de drempelwaarde van de Europese aanbestedingsregeling aan. Omdat BGR graag wil dat de aanbesteding goed gaat, heeft hij de volgende twee vragen aan de wethouder: 1. Wordt door het opknippen van de budgetten geen fout gemaakt in het kader van de Europese aanbesteding? En daarmee samenhangend: 2. Is er over het opknippen van de budgetten overleg geweest met de accountant in het kader van het rechtmatig aanbesteden? Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat er bijna anderhalf jaar overleg is geweest over de veilige oversteek. Uiteindelijk was er toestemming die echter onvoldoende bleek te zijn, omdat de uitbuiging niet groot genoeg was. Het overleg dat vervolgens weer werd opgestart, heeft geleid tot het voorliggende voorstel. De provincie is niet van zins om de tafel aan te leggen omdat daarmee de doorstroming minder gegarandeerd kan worden dan met het ontwerp dat nu getekend is. Hij denkt dat het weinig zinvol is om over enige tijd opnieuw te vragen of de weg verhoogd kan worden. Overigens, een verhoging kan altijd nog gerealiseerd worden, de uitbuiging niet. Hij is dan ook blij met deze oplossing. Op het moment dat het voorstel werd opgesteld, had de provincie de definitieve overeenkomst nog niet getekend. De nutsbedrijven willen pas een offerte maken voor de kosten van het verleggen van kabels en leidingen, als er een definitieve overeenkomst met de provincie ligt. Daarom is er een stelpost opgenomen, waarvan de nutsbedrijven aangeven dat het een reële stelpost is. In het raadsvoorstel staat dat er op uitdrukkelijk verzoek van de provincie geen cijfers openbaar gemaakt mogen worden over wat het project uiteindelijk gaat kosten. De raad kan stukken ter inzage krijgen, maar het is commercieel vertrouwelijke informatie, omdat de provincie het aanbestedingstraject nog moet doorlopen.

Het taakstellend budget van de school is verlaagd met €150.000, omdat de raad enige vergaderingen geleden heeft besloten om de veilige oversteek Schelmseweg uit de begroting van de school te halen. Door het opknippen van de budgetten wordt er geen fout gemaakt met betrekking tot een Europese aanbesteding. Het is specifiek op alle aspecten nagekeken. Er was ook geen enkele aanleiding om over het opknippen in overleg te gaan met de accountant, omdat het gaat om twee volledig gescheiden trajecten. Deze vallen in één coördinatie-regeling om te voorkomen dat de gemeente twee keer naar de Raad van State moet gaan, enerzijds vanwege een bestemmingsplanwijziging voor de school en anderzijds vanwege een bestemmingsplanwijziging voor de oversteek.

Burgemeester **Klein Molekamp** voegt eraan toe dat er een verschil is of de gemeente in ruimtelijke, planologische zin een coördinatie-regeling toepast, waarbij het gaat om één planologisch project of dat de gemeente dit in financiële zin doet. Het is nagenoeg zeker dat de partij die de aanbesteding krijgt van de oversteek Schelmseweg een andere zal zijn dan de partij die de aanbesteding van de school krijgt. Omdat er uit aanbestedingsoogpunt geen enkele verbinding is, kunnen de twee trajecten dan ook niet bij elkaar opgeteld worden.

De heer **Veltman** merkt op dat het antwoord volstrekt duidelijk is, maar het gaat BGR erom dat er geen fout wordt gemaakt. De accountant kan er normaal gesproken een uitspraak over doen.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat het college bij een jurist gespecialiseerd in aanbestedingsrecht te rade is gegaan, niet bij een accountant.

De heer **Van der Plas** verklaart dat het PAK positief adviseert met de complimenten aan het college dat de oversteek Schelmseweg tot een goed einde gebracht gaat worden.

*Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.*

#### Agendapunt 9: Voorstel tot het vaststellen van het Milieuprogramma 2017

De heer **Hoek** complimenteert het college met het volledig geactualiseerde voorstel. Rosendaal '74 gaat er zonder meer mee akkoord. Zijn fractie is zeer benieuwd naar de ontwikkelingen rondom de Omgevingswet, waarvan de opzet om tot versimpeling te komen in ieder geval hoopgevend is. In het stuk staat dat de ontwikkelingen nauwkeurig worden gevolgd zodat Rozendaal zich goed kan voorbereiden. Hij vraagt of Rozendaal zelf de ontwikkelingen goed volgt of dit heeft uitbesteed aan Rheden of aan een regionaal samenwerkingsorgaan.

Met betrekking tot lucht, geluid en externe veiligheid vraagt hij wat de stand van zaken is van de trajectcontrole op de A12.

Onder het hoofdstuk Integraal Veiligheidsbeleid staat dat vanwege de nabijheid van de A12 een milieu incident niet uit te sluiten is en dat dit ook effect kan hebben op Rozendaal. Hij vraagt aandacht voor het feit dat de gemeente bezig is met het bouwen van woningen aan de Del waardoor de woningen

dichterbij de A12 komen. Als er iets gebeurt, kan zo'n effect op de gemeente Rozendaal groter zijn. Hij vraagt de wethouder om gezamenlijk met de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden te kijken of het rampenplan nog actueel is en om de raad erover terug te melden.

Wat de klimaatneutraliteit betreft, ziet Rosendael '74 uit naar het overleg tussen college en raad over het behalen van de klimaatdoelstellingen, in het bijzonder over de concrete plannen om verwarming zonder gas te gaan realiseren. Zijn fractie is benieuwd wat er in 2017 op dit gebied gaat gebeuren.

Met betrekking tot de ongediertebestrijding vraagt hij de wethouder naar de stand van zaken van de overlast die door steenmarters wordt veroorzaakt. Tenslotte, Rosendael '74 vindt het heel goed dat de onkruidbestrijding de aandacht heeft en houdt van het college. De bevolking zal dit nauwlettend blijven volgen.

De heer **Waltmans** stelt dat BGR al eerder heeft opgemerkt dat de kosten van de ODRA zeer hoog zijn. Dit krijgt nog meer betekenis, omdat van 2015 naar 2016 de kosten voor de gemeente Rozendaal bijna verdubbelen. BGR blijft herhalen dat het belangrijk is om in het gemeenschappelijk overleg erop te wijzen dat de kosten van de omgevingsdienst beheerst moeten worden.

BGR onderstreept het belang van het goed blijven volgen van de ontwikkelingen rondom de Omgevingswet. De wet heeft zeker voordelen, zoals één loket en deregulering, maar er dreigt ook een fors scherpere milieuambitie in vele gemeentes. Dit kan een politieke keuze zijn, maar ook in die zin moet de gemeente Rozendaal dit goed in de gaten houden.

De ongediertebestrijding is belangrijk. Veel burgers hebben last van ratten, mollen, marters e.d. BGR is dan ook benieuwd naar de aanpak ervan.

De gemeentes rondom Arnhem en Nijmegen gaan hun energie anders inkopen. Hij vraagt wat de financiële gevolgen van deelname voor de gemeente Rozendaal zijn. Hier en daar wordt er erg ambitieus over gesproken, maar veel burgers beseffen niet dat de resterende ruimte van de regio Arnhem vol geplaatst gaat worden met zonnepanelen en windmolens. Het kan voor sommigen een respectabele politieke keuze zijn, maar de gemeente Rozendaal heeft zeer waardevolle gronden die BGR niet tot de laatste hectare wil opofferen aan zonneparken en windmolens.

Het milieuprogramma besteedt geen aandacht aan asbestdaken, terwijl het een serieus onderwerp is, op het platteland maar ook in de gemeente Rozendaal, waar nog veel opstallen met asbestdaken staan die in 2020 uiterlijk verwijderd moeten zijn. Het vergt soms forse particuliere investeringen en BGR stelt de informatievoorziening naar burgers zeer op prijs.

Tenslotte vraagt BGR waarom Rozendaal het Gelders Energieakkoord niet heeft ondertekend.

De heer **Jansen** zegt dat ook het PAK blij is met de actualiteit van het milieuprogramma. Het PAK staat zeker voor klimaatneutraliteit en duurzaamheid. Er kunnen heel veel maatregelen genomen worden zonder dat de hele gemeente vol komt te staan met zonnepanelen en windmolens.

Hij vraagt of het college van zins is om na de duurzaamheidsscan van 2012 een nieuwe duurzaamheidsscan voor de gemeentelijke gebouwen te laten uitvoeren in 2017.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat er in Rozendaal een projectgroep bezig is met de Omgevingswet. Hierbij wordt samengewerkt met de ODRA en het Waterschap Rijn en IJssel. Er is nog geen samenwerkingsverband met Rheden.

Drie dagen na de laatste raadsvergadering heeft het college een brief aan Arnhem gestuurd ter ondersteuning van het plan van Arnhem en Rheden met betrekking tot de trajectcontrole op de A12. Rijkswaterstaat heeft uiteindelijk aangegeven niets te zien in de trajectcontrole, mede niet omdat de portalen die er voor de trajectcontrole gestaan hebben, nu elders in het land gebruikt worden en zij nog meer uitgaven zouden moeten doen om de trajectcontrole in te stellen dan normaal gesproken te verwachten zou zijn. De wethouder van Arnhem onderhoudt daarover nog contacten..

In het kader van de herziening bestemmingsplan De Del is er destijds intensief contact geweest met VGGM over externe veiligheid. De VGGM heeft toen ook ingestemd met het bestemmingsplan. Tot op heden is het college ervan uitgegaan dat de VGGM de situatie en ook het incidentenplan kent en dat dit voldoet aan de toekomstige gewijzigde situatie als er mensen wonen. Hij zegt toe dat gekeken zal worden of het incidentenplan nog steeds actueel is.

De meldingen over steenmarters komen in het gemeentehuis binnen en worden doorgezet naar een bureau dat onderzoek doet, maatwerk verricht en ook aangeeft welke maatregelen een inwoner kan en mag nemen om de overlast te beperken. In 2016 is er slechts één melding binnengekomen.

De kosten van de ODRA zijn bijna verdubbeld, omdat de ODRA vóór 2015 een andere instelling was dan in 2015. Voorheen vroeg de gemeente Rozendaal of de ODRA een bepaald bedrijf wilde controleren en dit werd dan gedaan. Nu maakt de ODRA een planning van het aantal bedrijven dat per jaar gecontroleerd moet worden en stuurt de gemeente Rozendaal er een offerte voor.

Rozendaal heeft zich teruggetrokken uit het werkverband dat bezig is met de inkoop alternatieve energie. Eén van de redenen was dat Rozendaal als enige gemeente kleingebruiker van energie was; alle andere deelnemende gemeenten zijn grootverbruikers. Een andere reden was dat het contract groene energie dat Rozendaal heeft, nog 2 jaar langer doorloopt dan bij alle andere deelnemende gemeenten. Echter, de onduidelijkheid en onzekerheid van de financiële omvang van het project was het doorslaggevende argument waarom Rozendaal zich heeft teruggetrokken uit het verband.

Het is de bedoeling om informatie te gaan verstrekken in In de Roos over wat particulieren moeten gaan doen met de asbestdaken.

Het Gelders Energieakkoord speelde aan het begin van de huidige collegeperiode. Op dat moment en tot op heden vindt hij het nog steeds onduidelijk wat de toegevoegde waarde ervan voor Rozendaal is. Dit is de reden waarom destijds is besloten om het Gelders Energieakkoord niet te ondertekenen.

De BAM heeft in 2012 de duurzaamheidsscan kosteloos uitgevoerd. Er is echter toen zo weinig uitgekomen dat hij er weinig voor voelt om weer een duurzaamheidsscan te laten uitvoeren, die de gemeente nu ook zou moeten betalen. Het gemeentehuis is bovendien een Rijksmonument waar nauwelijks iets aan gedaan mag worden.

Burgemeester **Klein Molekamp** geeft aan dat de VGGM een heel overzicht heeft voor alle gemeenten. De hoeveelheid huizen die er in Rozendaal bijgebouwd worden, is in vergelijking met wat er in andere gemeenten langs het traject van de A12 is bijgebouwd, gering. De maatregelen die nodig zijn om risico's te voorkomen, worden genomen, maar de kans dat er iets gebeurt, kan nooit nul zijn. Het geldt voor het hele traject A12 en er zijn oefeningen geweest in het kader van milieurampen.

De heer **Waltmans** dankt de wethouder voor de duidelijke antwoorden. Hij voegt eraan toe dat niet Rijkswaterstaat over de trajectcontrole beslist, maar het parket van het Openbaar Ministerie.

*Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.*

#### Agendapunt 11: Initiatiefvoorstel van de BGR inzake bomen Kraijesteijnlaan

De heer **Veltman** licht het voorstel kort toe. Het voorstel is snel ingediend, omdat de kapvergunning al gepubliceerd is. Het verplaatsen van de bomen zou een duurzame oplossing kunnen zijn.

Mevrouw **Albricht** zou het mooi vinden, als er al volgroeide bomen in de nieuwe wijk komen. Rozendaal '74 steunt het voorstel om het idee te onderzoeken op kosten en haalbaarheid.

De heer **Van der Plas** geeft aan dat het PAK het een sympathiek voorstel vindt en dit primair ondersteunt, maar ook graag meer inzicht in de kosten ervan wil hebben. Het PAK vraagt zich ook af wat de impact van grote bomen zal zijn in een nieuwe wijk en wil dit meegenomen zien in de afweging.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat ook het college het voorstel sympathiek vindt, maar wel een aantal nadelen ziet. Zo heeft een eik een penwortel en is daarmee de moeilijkste boom om te verpoten. Het risico dat een eik de verplaatsing niet overleeft, is wat groter dan bij andere bomen. De tijdsduur die met het project gemoeid is, is vier tot zes jaar. De voorbereiding om een grote boom weg te kunnen halen, duurt vier jaar en vervolgens vergt de nazorg nog twee jaar om ervoor te zorgen dat de boom overleeft. Tenslotte, 70% van de aanwonenden van de laan waar de bomen staan, was aanwezig op de inloopavond. Niet één van hen was er voorstander van dat ze zouden blijven staan. Twee van hen waren akkoord met het aantal bomen dat zou verdwijnen, maar de overigen wilden dat alle bomen vervangen zouden worden door andersoortige bomen. De lichtinval in de huizen neemt af; mensen met zonnepanelen op het dak krijgen straks problemen, omdat hun zonnepanelen in de schaduw van de bomen liggen. Er zal de komende weken onderzoek naar gedaan worden en eind januari ligt er een kostenoverzicht voor, zodat de raad goed geïnformeerd een besluit kan nemen.

*Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.*

### **3b. Veiligheid**

De heer **Waltmans** zegt dat enige tijd geleden 40 bewoners van de wijken Oud Rozendaal en Leermolen op uitnodiging van de politie een safety walk hebben gemaakt, waarbij de politie op allerlei situaties wees die het risico op inbraak verhoogden. Dit was voor BGR reden om er schriftelijke vragen over te stellen waar het college snel antwoord op heeft gegeven.

Allereerst de openbare verlichting. BGR is blij met het antwoord van het college dat, als ergens de verlichting kapot is, die zo snel mogelijk hersteld wordt. Wat het groenonderhoud en de toegankelijkheid van paden betreft, is het BGR bekend dat bewoners via In de Roos enkele malen gevraagd zijn om actief deel te nemen aan de drie Whats app groepen. Dit onderwerp zou in In de Roos ook gebruikt kunnen worden om aan burgers uit te leggen hoe ze de gemeente kunnen bereiken, als ze wensen, problemen of klachten hebben over verlichting, groenonderhoud of paden.

Het stuk in In de Roos kan ook gebruikt worden om aan particulieren uit te leggen hoe belangrijk een goede verlichting en goed groenonderhoud is en hoe belangrijk het is om de toegankelijkheid van hun opstal zo moeilijk mogelijk te maken voor potentiële inbrekers. In de Roos is een prima forum om burgers voorlichting te geven over inbraakrisico's, inbraakpreventie e.d.

BGR heeft ook een vraag gesteld over de wijk Kapellenberg. Er ligt daar een aantal voorschriften op ruimtelijk kwaliteitsgebied dat ook van belang is voor de veiligheid van deze wijk.

BGR denkt hier en daar anders over de erfafscheiding dan het college in het antwoord. In de Burnierlaan en de Van de Gumsterlaan zijn veel erfafscheidingen hoog opgeschoten, veel meer dan 2m. Naast het handhaven ervan kan de gemeente burgers ook wijzen op het verhoogd inbraakrisico bij zo hoog opgeschoten erfafscheidingen. BGR is blij dat vooral in deze wijk zoveel burgers betrokken zijn bij de veiligheid en meedoen aan de Whats-appgroep.

Burgemeester **Klein Molekamp** antwoordt dat de Whats-app groepen een groot succes zijn; het aantal deelnemers is in Rozendaal groter dan waar ook in de regio. Het geeft de betrokkenheid van burgers bij het veiligheidsgebeuren aan. In principe wordt er in bijna elk nummer van In de Roos aandacht besteed aan de veiligheid, juist om de bewustwording te vergroten. Een publicatie over verlichting en erfafscheidingen past daar uitstekend in. Het punt wordt opgepakt, vooral in voorlichtende zin.

#### 4. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

#### 5. Schorsing om 19.45 uur.

**Aanwezig**

*Commissieleden:* dhr W. F. van den Akker, mw E.J.G. Hupkes, dhr R. de Jonge, dhr C.P. Schmidt, dhr F.H. van der Togt, dhr G.J. Willemse

*Voorzitter:* mw C.C. Spillenaar Bilgen - Dekker

*Portefeuillehouders:* dhr J.H. Klein Molekamp, dhr A. Logemann, dhr G.H. van Gorkum

*Commissiegriffier:* mw W.G. Pieterse-Pook

*Verslag:* Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

**Afwezig:** dhr A.G.H. Koning

---

**6. Heropening** om 19.50 uur.

**7. Mededelingen / Ingekomen stukken**

Met betrekking tot nummer 2 Memo vraag PAK begrotingsraad:

De heer **Van den Akker** concludeert uit het antwoord van het college dat de verwachte financiële positie van de gemeente Rozendaal, ook als de Dorpsschool gebouwd gaat worden, donkergroen is. Het is een goed gegeven voor de toekomst.

**8. Notulen van de commissie van advies d.d. 18 november 2016**

TEKSTUEEL:

Pagina 4: De laatste zin wordt gewijzigd in: "Als men dan over getallen in absolute zin ... waarschijnlijkheden die *een bepaalde kans van optreden hebben.*"

NAAR AANLEIDING VAN:

Pagina 6: Mevrouw **Hupkes** leest in de Rondvraag dat de heer De Jong stelt dat de extra kosten als gevolg van de sessie met de accountant voorkomen hadden kunnen worden. Zij vraagt of de wethouder de bewering van de accountant kan bevestigen dat er geen extra kosten ten aanzien van de sessie in rekening gebracht worden.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat het 'gedoe' rond de jaarrekening de gemeente wel degelijk veel extra geld heeft gekost, zelfs zodanig veel extra dat hij met de accountant in overleg is gegaan met als resultaat dat de uitlegssessie voor de raad om niet is gedaan.

De heer **De Jonge** vraagt wat het totale bedrag van de extra kosten is geweest.

Van **ambtelijke zijde** wordt geantwoord dat het extra bedrag € 6.500,- was.

De notulen worden vastgesteld met inachtneming van bovenstaande wijziging.

**9. Bespreking agendapunten raadsvergadering d.d. 13 december 2016:**

Agendapunt 7: Voorstel inzake de tussenrapportage tot en met oktober 2016

De heer **Van der Togt** dankt het college voor de snelle beantwoording van de vragen. Hij vraagt in hoeverre het antwoord op de 2<sup>e</sup> door de BGR gestelde vraag over de bouwleges in overeenstemming is met wat de accountant ervan vindt en of het college er contact over heeft gehad met de accountant. De heer **De Jonge** geeft aan dat het niet gebruikelijk is dat er tussentijds overleg plaatsvindt, omdat dit soort opmerkingen over de juistheid van het toepassen van deze opbrengst en verantwoording pas bij de jaarrekeningcontrole regulier worden bekeken.

Wethouder **Van Gorkum** sluit aan bij hetgeen de heer De Jonge heeft gezegd. Er is geen contact geweest met de accountant. Hij verwijst naar hoofdstuk 3 waarin het tarief staat voor het in behandeling nemen van een aanvraag Omgevingsvergunning. Omdat de bewuste aanvraag Omgevingsvergunning al in behandeling is, moet er een bedrag in rekening worden gebracht. Het feit dat de gemeente opdrachtgever is, resulteert in een soort vestzak-broekzak constructie: enerzijds betaalt de gemeente het geld en anderzijds krijgt de gemeente het geld. In artikel 2.3.1.1. staat dat het tarief voor het in behandeling nemen van de aanvraag €79,00 is vermeerderd met van de naar boven in duizendtallen van euro's afgeronde bouwkosten. Vandaar dat het college €35.000 als inkomsten heeft opgenomen. Als later blijkt dat dit anders wordt, zal er een correctie op plaatsvinden.

*Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.*

Agendapunt 8: Voorstel tot het vaststellen van nieuwe belastingsverordeningen c.q. tarieventabellen 2017

*Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.*

## 10. Rondvraag

De heer **Willemse** zegt dat Rosendaal '74 in 2017 stappen zou willen zetten naar een meer verenigd en doelbewust Rozendaal. Een gemeente waar de politiek goed luistert naar de wensen en behoeften van haar inwoners met al hun individuele belangen, die mogelijk ook door gemeentebestuur geschaad kunnen worden. Het is wat Rosendaal '74 betreft een uitstekend moment om vanuit de gehele raad en samen met de inwoners te gaan nadenken over waar zij als gemeente over 15 jaar willen staan. Rosendaal '75 zou dan graag vragen beantwoord willen zien zoals:

- \* Hoe moet ons dorp er gaan uitzien omstreeks 2030?
- \* Waaraan zal tegen die tijd behoefte zijn op het gebied van infrastructuur, groen, bestuurlijk apparaat, andere faciliteiten?
- \* Wat is er voor nodig om onze zelfstandigheid te waarborgen, opdat wij de dingen kunnen blijven doen die wij in onze gemeente belangrijk vinden, nu en in de toekomst?

Rosendaal '74 heeft gemerkt dat dit ook leeft bij andere collega's in de raad. Rosendaal '74 zou graag zien dat de raad én de inwoners een toekomstvisie voor Rozendaal ontwikkelen die dit soort vragen moet beantwoorden. Het concrete voorstel is dat er een werkgroep wordt gevormd vanuit de drie partijen, een afgevaardigde vanuit het college en eventueel met ondersteuning vanuit het ambtelijk apparaat. Deze werkgroep heeft als taak de Toekomstvisie 2030 of Toekomstvisie 2035 te gaan beschrijven. Als onderdeel in dit proces zou Rosendaal '74 dit voorjaar onder de inwoners een uitgebreide enquête willen uitvoeren. Rosendaal '74 voorziet ook sessies met actief betrokken Rozendalers om het toekomstbeeld te schetsen voor het dorp om hiermee veel ideeën en input te verkrijgen die helpen om de toekomst vorm te geven.

Rosendaal '74 zou graag willen weten of ook de andere raadsleden iets zien in een dergelijke aanpak. Burgemeester **Klein Molekamp** stelt voor om het voorstel in de raad te behandelen en niet in de raadscommissie Algemene Zaken en Financiën.

## 11. Schorsing om 20.00 uur.

**Aanwezig**

*Commissieleden:* mw E.J.G. Hupkes, dhr B. van der Plas, dhr C.P. Schmidt, mw J.A.M. Teggelaar - Van den Bosch, mw M. Visser en mw C.H. Ter Brugge

*Voorzitter:* mw C.C. Spillenaar Bilgen - Dekker

*Portefeuillehouders:* dhr J.H. Klein Molekamp, dhr A. Logemann, dhr G.H. van Gorkum

*Commissiegriffier:* mw W.G. Pieterse-Pook

*Verslag:* Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

---

**12. Heropening** om 20.05 uur.**13. Mededelingen / Ingekomen stukken**

Met betrekking tot punt 1: Memo Wensen en bedenkingen oprichting stichting Veilig Thuis Midden Gelderland:

De heer **Schmidt** heeft de volgende vragen:

1. Wat is de reden om over te gaan van de projectorganisatie Gelderland Midden en Oost zoals die tot nu toe bestond naar een zelfstandige stichting Gelderland Midden?
2. Zijn in de overgangperiode de kwaliteit en kwantiteit, vooral de zorg voor klanten, gewaarborgd?
3. Hoe vindt een terugkoppeling plaats aan de gemeenteraden? Omdat er in de pers nogal wat berichten verschijnen over het functioneren en het ontstaan van wachtlijsten met betrekking tot deze onderwerpen, is het goed te weten hoe de gemeenten ermee omgaan en hoe het ervoor staat..
4. Wat is de stand van zaken? Is er een wachtlijst en zo ja, hoe wordt er straks mee omgegaan?
5. Wat zijn de niet-wettelijke taken die het Veiligheidshuis voor zijn rekening kan nemen?
6. Is er sprake van een open financiering, waarbij de gemeentes achteraf moeten afrekenen? Hoe gaat dit in zijn werk?

Mevrouw **Ter Brugge** leest op de eerste pagina van het stuk 'Wensen en bedenkingen oprichting stichting Veilig Thuis Gelderland Midden' in de laatste zin onder het kopje 'Achtergrond' dat alle gemeenten wettelijk verplicht zijn om zorg te dragen voor de organisatie van een advies- en meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling.

Als zij op de website van de gemeente Rheden intoetst 'melding kindermishandeling' of 'huiselijk geweld', vindt zij onder Zorg, Welzijn en Jeugd een hele pagina met informatie over:

- hoe zij een melding kan maken;
- welk telefoonnummer zij kan bellen;
- en een link naar de sociale vraagbaak Rheden Rozendaal en naar het sociaal meldpunt;
- plus nog meer informatie.

Als zij dezelfde woorden intypt op de site van Rozendaal, ziet zij raadsstukken over dit onderwerp verschijnen, maar zij komt niet op een pagina waar zij als melder iets mee kan. Zij vraagt of de wethouder het met haar eens is dat er ook op de website van Rozendaal een pagina zou moeten zijn, waar inwoners die een melding willen doen over huiselijk geweld en/of kindermishandeling, informatie en telefoonnummer kunnen vinden en doorgeleid worden naar de juiste meldplaats, net zoals de Rhedense website dat heeft of wellicht een link naar de Rhedense website, zodat men automatisch in Rheden uitkomt?

Met betrekking tot de financiële stand van zaken ten aanzien van het Advies- en meldpunt huiselijk geweld en Kindermishandeling vraagt zij of het in de lijn der verwachtingen ligt dat de overstap naar de VGGM- 'paraplu' nog extra kosten (achterlatingskosten en inpassingskosten) met zich meebrengt, die afgewikkeld worden op de 16 gemeenten?

Mevrouw **Teggelaar** leest in de stukken dat nadrukkelijk is afgesproken dat minimaal één keer per jaar een duidelijke rapportage wordt gegeven ten aanzien van doorlooptijden. Landelijk ziet men dat,

---



als er wachtlijsten ontstaan, niet alleen de kosten stijgen maar ook de onvrede, de onbereikbaarheid etc.. Voor het overige sluit zij zich aan bij de gestelde vragen.

Wethouder **Logemann** wijst erop dat het voornemen voorligt tot het oprichten van een stichting en dat de raad hierbij wensen en bedenkingen kan aangeven. Tot twee jaar geleden waren twee organisaties, Moviera en Jeugdbescherming, verantwoordelijk voor de genoemde taken. Vanuit het Rijk werd toen opgelegd dat dit in een organisatie werd ondergebracht die een enorm werkgebied had: Midden Gelderland en Noord- en Oost Achterhoek, 26 gemeentes in totaal. Omdat het werkgebied te groot bleek te zijn en om ook de slagkracht van de organisatie te vergroten is in goed overleg tussen de beide regio's afgesproken om naar de kleinere regio Midden Gelderland te gaan, dat hetzelfde werkgebied is als het VGGM.

Het is zeker niet de bedoeling dat de kwaliteit en kwantiteit in het gedrang komen. Overigens zijn er veel verschillende geluiden te horen over Veilig Thuis. Zo heeft de Inspectie Jeugdzorg niet heel lang geleden een landelijk onderzoek gedaan, waardoor verschillende Veilig Thuisorganisaties zeer negatief in de media kwamen. Gelukkig gold dit in mindere mate voor de Veilig Thuisorganisatie Gelderland Midden, ook al moest er wel een aantal actiepunten doorgevoerd worden. Inmiddels is dit nagenoeg afgerond en in die zin is de kwaliteit verbeterd. Daarnaast mag men aannemen dat de VGGM, die als moederorganisatie voor de stichting gaat werken, en ook de controller van de VGGM kijken of zij een stevige organisatie overnemen. In die zin zijn er geen signalen dat het niet goed zou zijn.

De vraag over de niet-wettelijke taken zal hij in een later stadium beantwoorden.

**Antwoord:**

#### **Wettelijke taken van een Veilig Thuis-organisatie**

- *Het college draagt zorg voor de organisatie van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling.*
- *Het AMHK oefent de volgende taken uit:*
  - *het fungeren als meldpunt;*
  - *het onderzoeken of er bij een melding daadwerkelijk sprake is van huiselijk geweld/childermishandeling;*
  - *het beoordelen welke stappen na de melding van huiselijk geweld of kindermishandeling moeten worden genomen;*
  - *het informeren van een instantie die passende professionele hulp kan verlenen wanneer daartoe aanleiding is;*
  - *het informeren van politie of de raad voor de kinderbescherming wanneer daartoe aanleiding is;*
  - *het in kennis stellen van het college wanneer Veilig Thuis een verzoek tot onderzoek bij de raad voor de kinderbescherming doet, en*
  - *het informeren van degene die een melding heeft gedaan van de stappen die zijn ondernomen.*
- *Het AMHK verstrekt aan degene die een vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling heeft, desgevraagd advies over de stappen die kunnen worden ondernomen en verleent daarbij zo nodig ondersteuning.*
- *Het college bevordert een goede samenwerking tussen het AMHK, de hulpverlenende instanties, de politie en de gecertificeerde instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming.*
- *Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld over de werkwijze van het AMHK bij de uitoefening van de taken, bedoeld in het tweede en derde lid, over de deskundigheid waarover een AMHK moet beschikken om een verantwoorde uitvoering van zijn taken te kunnen realiseren en over de samenwerking, bedoeld in het vierde lid.*

#### **Niet wettelijke taken Veilig Thuis:**

- *Voorlichting en kennisoverdracht aan het werkveld. Veilig Thuis ontwikkelt specifieke expertise om wettelijke taken optimaal uit te kunnen voeren. Het beschikbaar stellen van deze expertise in vorm van voorlichting en kennisoverdracht is niet strikt een wettelijke taak. Wel is wenselijk dat Veilig Thuis deze expertise, toegespitst op de lokale situatie, mogelijk tegen vergoeding, beschikbaar stelt aan (regio)gemeenten en professionele organisaties (deze taak is voor AMHK opgenomen in de regiovisie maar is geen wettelijke taak).*
- *Regievoering over de ketenaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling. Dit is een gemeentelijke wettelijke taak die niet aan een partij kan worden overgedragen. Gemeenten hebben voor de uitvoering van deze taak informatie nodig van betrokken partijen; Veilig Thuis, lokale teams, politie, justitie en hulpverlenende instanties.*

- *Uitvoeringstaken Tijdelijk Huisverbod (afgekort THV), bestaande uit beoordeling THV en uitvoering THV. Gemeenten hebben de voorbereiding van besluiten tot een Tijdelijk Huisverbod volgens de Wet tijdelijk huisverbod aan Veilig Thuis toebedeeld;*
- *Meldpunt Jeugdprostitutie, waarbij na meldingen, triage en opvolging plaatsvindt en zorgcoördinatie van de casus. Enkele gemeenten in Nederland hebben deze taak, naast de wettelijke taken, aan Veilig Thuis toebedeeld;*

De suggestie van mevrouw Ter Brugge om de website aan te passen neemt hij graag mee.

Er is nu nog geen goed overzicht van de financiën. Er wordt gewerkt aan een business case die de colleges in het voorjaar voorgelegd krijgen. Op basis daarvan zal de definitieve besluitvorming plaatsvinden.

De heer **Schmidt** stelt voor om een nulmeting te doen, nu de gemeente met een nieuw traject start. Het is goed om over een jaar te kunnen terugkijken hoe het veranderd is en hoe de gemeente ermee omgaat. Verder is hij nieuwsgierig naar het advies van de adviesraad Sociaal Domein. Tenslotte vraagt hij of de medewerkers die nu in de projectorganisatie werken, aangesteld worden bij een gemeente.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat de medewerkers op dit moment in dienst zijn bij Moviera en Jeugdbescherming. Het is de bedoeling dat zij onder de vlag van de nieuwe stichting komen. Dit is nog niet gebeurd, omdat besluitvorming nog niet heeft plaatsgevonden. Hij vraagt wat de heer Schmidt precies wil meten met een nulmeting.

De heer **Schmidt** wil meten hoe het ervoor staat met betrekking tot het aantal mensen dat dan nog geholpen moet worden e.d. Dit soort zaken is relevant om na een jaar te kunnen zien of er eventueel bijstellingen nodig zijn.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat bij een discussie over wachtlijsten goed duidelijk moet zijn wat er precies onder 'wachtlijst' wordt verstaan. Als er een melding bij het AMHK binnenkomt, vindt er eerst triage plaats waarbij die triage binnen vijf werkdagen afgerond moet zijn; dit gebeurt ook daadwerkelijk. Daarna komen de minder spoedeisende gevallen die op een werklíjst worden geplaatst. Over deze werklíjst kan men discussiëren of het een werkvoorraad of een wachtlijst is.

De **voorzitter** antwoordt dat in het voorstel staat dat periodiek, in ieder geval één keer per jaar, aan de gemeenten collectief verantwoording wordt afgelegd over de inhoudelijke ontwikkeling van Veilig Thuis en de financiële consequenties daarvan. Daarbij valt te denken aan ontwikkelingen als aantal meldingen, aard van de meldingen en doorlooptijden. Ook zal jaarlijks na afloop van een kalenderjaar bij de gemeenten een inhoudelijke en financiële eindverantwoording c.q. een aanvraag tot definitieve vaststelling van de subsidie ingediend worden.

De heer **Schmidt** ziet veel van zijn vragen beantwoord in het ontwerp besluit, waaruit de voorzitter geciteerd heeft.

#### **14. Notulen van de commissie van advies d.d. 18 oktober 2016**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

#### **15. Bespreking agendapunten raadsvergadering d.d. 13 december 2016:**

Agendapunt 10: Voorstel tot kennis nemen van de verlenging pilot HHT en vaststellen nieuwe Wmo-verordening

Mevrouw **Ter Brugge** leest in de regeling dat er wordt opgeroepen om extra doelgroepen aan te trekken: mantelzorgers en overbelaste gezinnen bijv. Zij heeft hierover de volgende vragen:

- Kan de wethouder ons een toelichting geven hoe de hulp aan mantelzorgers en overbelaste gezinnen gezien moet worden?
- Als een mantelzorger een aanvraag doet, is de HHT dan bedoeld voor het huishouden van de mantelzorger c.q. het huishouden van het zwaarbelaste gezin?
- Kan de wethouder uitleggen hoe het vouchersysteem in elkaar zit? Zit er bijvoorbeeld een maximum aan het aantal vouchers dat aangevraagd mag worden?

Verder leest zij op pagina 4: “Gezien het gemiddelde inkomen in Rozendaal verwachten wij van de HHT positieve financiële effecten. De inwoners van Rozendaal zullen relatief vaak recht hebben op de minimale bijdrage in de kosten van een voucher.” Zij heeft hierover de volgende vraag:

- Als Rozendalers ‘slechts’ de minimale bijdrage zullen ontvangen, wat wordt dan bedoeld met het positieve financiële effect?

Tenslotte leest zij in bijlage 1a, Conclusies en aanbevelingen van evaluatie van de pilot HHT, pagina 1, dat 40% van de respondenten in het klanttevredenheidsonderzoek aangeeft het “moeilijk te vinden om de zorg met behulp van vouchers” te moeten regelen. Zij heeft hierover de volgende vragen:

- Maakt de wethouder zich, net als Rosendaal '74, ook zorgen over dit hoge percentage?
- Heeft de wethouder het idee dat dit ligt aan het vouchersysteem of aan de informatievoorziening in het algemeen?

Voor het overige merkt zij op dat Rosendaal '74 een beetje verbaasd is hoe het kabinet bezuinigt en dan vervolgens na korte tijd de bezuinigingen op een verkapte manier weer intrekt. Het kabinetsbeleid was erop gericht om structureel 40% te bezuinigen op de landelijke huishoudelijke hulp. Echter, kort na invoering van de Wmo-verordening stelt het kabinet al weer extra geld beschikbaar, zelfs om de vraag naar huishoudelijke hulp te stimuleren! Het primaire doel van de pilot HHT-regeling is het behoud van werkgelegenheid in de sector. De wens wordt uitgesproken om zelfs extra doelgroepen te benaderen. Een deel van de bezuinigingen wordt dus weer teruggedraaid.

Toch staat in het stuk te lezen dat men kan verwachten dat door de toenemende vergrijzing de vraag naar huishoudelijke hulp zal toenemen de komende jaren. Wellicht moet er dan er dan weer bezuinigd worden! Rosendaal '74 kan zich niet aan de indruk onttrekken dat het kabinet een enigszins zwalkend beleid uitvoert.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat, als een cliënt bij het sociaal meldpunt komt, in kaart wordt gebracht of en welke mate deze persoon zelf hulp kan regelen. Waar een cliënt zelf geen hulp kan regelen, krijgt hij een beschikking die als een voucher voor de huishoudelijke hulp wordt uitgereikt. Op de voucher staat precies beschreven waar de cliënt op dat moment recht op heeft. Het wordt per situatie bekeken. De cliënt kan uit zes geselecteerde zorgaanbieders kiezen waar hij de voucher kan inwisselen. De hulp wordt dan verleend en de gemeente betaalt de waarde van het voucher aan de zorgaanbieder. Het bedrag dat overblijft, krijgt de cliënt in rekening gebracht.

Om de zwaar belaste mantelzorgers en gezinnen enigszins te ontlasten is het de bedoeling om een soort van respijtzorg te bieden, waarbij de mantelzorger zijn zorgtaak tijdelijk kan overdragen aan iemand anders.

De HHT vervangt de HH1. Vanuit het perspectief van de bewoner is de HHT goedkoper dan de HH1. Dit wordt bedoeld met het “positieve financiële effect”.

Het klopt dat het regelen van zorg met behulp van vouchers als een knelpunt wordt gezien. Afgelopen zomer heeft de gemeente Rheden samen met alle andere betrokken de HHT geëvalueerd. Op basis van de evaluatie is een aantal verbeterpunten geformuleerd, die onder andere zitten op het gebied van communicatie en informatievoorziening. Het is de bedoeling om het vouchersysteem begrijpelijker te maken, zodat mensen er minder problemen mee hebben. Het vouchersysteem vraagt om extra uitleg, maar ook de complexe systematiek van de eigen bijdrage maakt het voor betrokkenen ingewikkeld. Met de verlenging van de pilot zijn er vereenvoudigingen doorgevoerd waarmee het hopelijk gemakkelijker uit te leggen wordt aan de betrokkenen.

De HHT is in eerste instantie voor twee jaar ingezet en wordt nu structureel, maar hij vangt niet de volledige korting op die het Rijk aan de gemeenten als bezuiniging heeft opgelegd.

*Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad.*

## 16. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

## 17. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.35 uur.

## Bijlage

### Vragen BGR

Namens de fractie van de BGR stel ik de volgende 2 technische vragen m.b.t. de ruimtelijke ordening in het belang van de veiligheid in Rozendaal.

Ik stel het zeer op prijs wanneer beantwoording voor 6 december kan plaatsvinden, zodat er eventueel op 13 november in de commissie ROV nog op kan worden ingegaan.

1 Op 28 oktober hebben in het kader van de whatsapp-groep voor buurtpreventie de politie en circa 40 bewoners van de buurten Leermolensenk en oud-Rozendaal een veiligheidswandeling gedaan. Hierbij is gebleken dat de openbare verlichting niet altijd goed functioneert (o.a klachten van burgers uit oud-Rozendaal), dat groenonderhoud achterwege blijft en dat de ruime toegankelijkheid van paden (in het bijzonder achterpaden) verhoogd risico vormen voor inbraak. Wat gaat de gemeente aan verlichting, groenonderhoud en toegankelijkheid doen als belangrijke vormen van inbraakpreventie?

2 Voor de Kapellenberg geldt een goed en strak beleid met voorschriften die de sociale veiligheid, inbraakpreventie en ruimtelijke kwaliteit dienen. In de laatste tijd signaleert de BGR ad-hoc herstel van verlichting, bijvoorbeeld bonte verlichtingskleuren en armaturen. Ook erfafscheidingen zijn niet altijd meer passend. Hoe gaat de gemeente weer zorgen voor veiligheid, inbraakpreventie en ruimtelijke kwaliteit?

Met vriendelijke groeten,  
Mike Waltmans (cie ROV)

#### Antwoorden:

1. Met betrekking tot de openbare verlichting kan gesteld worden dat individuele defecte lichtmasten op een redelijk korte termijn hersteld worden, doorgaans binnen een week.

Meerdere defecte lichtmasten naast elkaar of hele straten worden met spoed gerepareerd.

Wij zijn ons er niet bewust van dat groenonderhoud achterwege blijft. Ook ontvangen wij daar zelden opmerkingen over (en als er opmerkingen over worden gemaakt wordt getracht er iets aan te doen.)

Wij verzoeken u om aan te geven op welke onderdelen u van mening bent dat het groenonderhoud niet goed uitgevoerd wordt.

Zover ons bekend is, hebben wij als gemeente geen achterpaden in onderhoud. Over de toegankelijkheid van particuliere achterpaden heeft de gemeente geen zeggenschap. Ook ten aanzien van dit onderdeel verzoeken wij u aan te geven welke openbare paden u bedoelt.

2. In de wijk Kapellenberg zijn destijds armaturen geplaatst die niet meer leverbaar zijn. Het vorige college heeft daarom nieuwe armaturen uitgekozen die afwijken van de oorspronkelijke armaturen. Vandaar het bonte beeld. Er is aan een bureau opdracht verleend om een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheden voor het vervangen van alle armaturen door armaturen met LED-verlichting. Tot het zover is (en dat zal zeker een flinke investering vergen) zal zo goed mogelijk geprobeerd worden de openbare verlichting op orde te houden.

Voor zover ons bekend is zijn aan de voorzijde van de woningen de erfafscheidingen zoals voorgescreven aanwezig. Wij verzoeken u aan te geven welke niet passende erfafscheidingen u bedoelt en waar deze staan. Wij zullen dan bezien of daartegen actie ondernomen zou moeten worden.