

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 25 juni 2013

Aanwezig

Raadsleden: mw M.S. Albricht, dhr P. Dieleman, dhr A.G.H. Koning, dhr A. Logemann, dhr B. van der Plas, mw C.C. Spillenaar Bilgen-Dekker, dhr J.M. van der Torren, dhr M.G.H. Tuit

Voorzitter: dhr J.H. Klein Molekamp
Wethouders: dhr A.C.L. Adema en dhr F.R. Hoving
Griffier: dhr J. van Rooij

Verslag: Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

1. Opening en spreekrecht

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.30 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

Inspreker: de heer De Mik:

Terwijl de eerste procedure aangaande de Molenschuur nog onder de Raad van State is, heeft het college besloten om een nieuwe aangepaste procedure te starten. Hij betreurt dit omdat het enige vorm van rechtsongelijkheid inhoudt, omdat in eerste instantie de procedure van de ondernemers wel doorgelopen is. Het bezwaarschrift is ontvankelijk verklaard, omdat de belanghebbenden niet gehoord zijn in de rechtszaal en omdat de kwaliteit van de nota van zienswijzen te wensen overlaat. De zienswijzen zijn niet naar behoren beantwoord. De omwonenden hebben ook geen kans gehad om erop te reageren, omdat de procedure gestopt is, voordat de nota van zienswijzen kenbaar is gemaakt en de omwonenden ook geen reden zouden hebben om te reageren, omdat er positief in hun voordeel beschikt was. Een ander punt is dat de rechter aangegeven heeft dat de raad geen zeggenschap had over het onderwerp, omdat de bevoegdheid bij postzegelplannen tot 1500m² aan het college is. Hij raadt de raad aan om in de kleine gemeente en de kleine gemeenschap van Rozendaal na te denken over de vraag of het verstandig is om de 1500 m² als grens aan te houden. Hij nodigt de wethouder uit om met de burens over een alternatief voor de rouwkamer te spreken; dit is tot op heden niet gebeurd.

De nieuwe ontwikkeling zal de parkeerdruk op de Rosendaalselaan zeker niet doen verminderen.

Twee jaar geleden heeft hij in het tuintje dat hij van de gemeente heeft gehoord, dezelfde bloemen gezaaid als die de gemeente in de berm van de Schelmseweg heeft gezaaid. Het zaad is wel opgekomen in het tuintje en ook op de oude plek van de school waar hij het zaad op eigen initiatief heeft gezaaid. De randvoorwaarde is dat er arme grond voor nodig is, want het zaad slaat niet aan op bemeste grond.

2. Vaststellen agenda

Agendapunt 13 wordt behandeld voor agendapunt 12.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Mededelingen

De heer **Koning** deelt mee dat de BGR bij de Algemene Beschouwingen bij de begroting van 2013 heeft aangekondigd met een initiatiefvoorstel te zullen komen voor het versterken van de sociale en culturele functie van het historische hart van Rozendaal. Rozendaal heeft een unieke historische dorpskern met een schitterend beekdal; een beschermd dorpsgezicht. De BGR is van mening dat al deze gebouwen in de dorpskern een grotere sociale en maatschappelijke functie gegeven kan worden. Het startpunt van de versterking is de viering van 700 jaar Kasteel Rosendaal. Het betreft de volgende zes gebouwen: het Kerkgebouw, het Gemeentehuis, de Torckschool, de Molenshuur, het Kasteel en de Oranjerie. Daarnaast is de BGR bezorgd over de staat van onderhoud van de gebouwen. Namens de BGR-fractie biedt hij het initiatiefvoorstel ex artikel 37 aan de voorzitter van de raad aan ter behandeling in de raad van 10 september 2013.

De **voorzitter** deelt mee dat 1. de heer Van den Hurk in de vorige raadsvergadering heeft laten weten dat hij afscheid zal nemen en geen deel meer zal uitmaken van de raad. Zijn opvolger, de heer Willemse, is benoemd, maar omdat hij niet aanwezig kan zijn, zal het onderzoek van de geloofsbrieven en het door hem afleggen van de belofte plaatsvinden in de raadsvergadering van 10 september. In de vacature die ontstaat doordat de heer Willemse per 1 september uit de financiële commissie gaat, wordt voorzien door de benoeming van de heer Wieberdink.

2. op 19 juni namens de gemeenten Doesburg, Rheden en Rozendaal een programma voor meer blauw op straat is gepresenteerd. Hij zal het de raad zo snel mogelijk na de raadsvergadering doen toekomen.

Wethouder **Adema** deelt mee dat het college heeft vastgesteld 1. de beleidsregels Categoriele bijzondere bijstand voor chronisch zieken en gehandicapten; 2. de beleidsregels Handhaving en Sanctiebeleid WWB. De stukken liggen bij de ambtenaar Sociale Zaken ter inzage.

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** heeft de bekendmaking van de verordeningen al gelezen in In de Roos en vraagt of het in Rozendaal de nieuwe lijn gaat worden om eerst te publiceren en dan de raad erover te laten besluiten.

Wethouder **Adema** antwoordt dat het zeker niet de lijn is die het college wil volgen.

De **voorzitter** voegt er aan toe dat de publicatie heeft plaatsgevonden omdat op 21 juni het laatste nummer van In de Roos vóór de vakantie uitkwam. Anders zou publicatie 6 à 7 weken opschuiven.

Wethouder **Adema** deelt mee met betrekking tot de veilige verkeersafwikkeling op de Schelmseweg N785 in verband met de bouw van de nieuwe Dorpsschool dat het college meteen na de vorige raadsvergadering een brief heeft geschreven aan de provincie waarin de vijf opties worden toegelicht. Vervolgens heeft een gesprek plaatsgevonden met de gedeputeerde, mevrouw Bieze, waarin alle opties zijn besproken. Haar schriftelijke reactie die kortgeleden is binnengekomen, wordt zo snel mogelijk verspreid onder alle raads- en commissieleden zodat zij kennis kunnen nemen van haar standpunt. De volgende drie opties vindt zij kansrijk en worden verder in studie genomen: rotonde A, rotonde B en de tunnel. Mevrouw Bieze heeft toegezegd dat zij de zaak ambtelijk zodanig zal uitzetten dat het geen belemmering vormt voor de wens van de raad van Rozendaal om in september tot een besluit te komen.

Ingekomen stukken

De **voorzitter** vraagt de individuele raadsfracties aandacht voor punt 1, de twee brieven van de stichting Behoud Karakter Bremheuveld, waarin de stichting stelt duidelijk te hebben ingesproken maar weinig reactie erop gekregen te hebben.

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** zegt dat in de vorige raadsvergadering is besloten dat de voorzitter, indien er iets meer verlangd wordt van de raad dan stukken enkel voor kennisgeving aannemen, een suggestie zou doen aangaande de afdoening van stukken. Bij genoemde twee stukken ontbreekt dit.

De **voorzitter** antwoordt dat hij heeft aangegeven "voor kennisgeving aannemen" en dat hij het aan de individuele raadsfracties overlaat om er wel of niet iets mee te doen.

De heer **Logemann** geeft aan dat het PAK kennis heeft genomen van de twee brieven van de stichting Behoud Karakter Bremheuveld en de reactie van het college erop. Omdat de brieven gestuurd

zijn aan respectievelijk de burgemeester en het college voelt het PAK zich niet de eerst aangesprokene om op die brieven te reageren. Desondanks wil de fractie twee zaken aanstippen. Ten eerste, het klopt dat de raad eind 2006 unaniem heeft gekozen om het bestaande schoolgebouw niet te renoveren maar uit te gaan van nieuwbouw. Het klopt ook dat de raad daarmee impliciet uitgaat van alternatieve bebouwing van de Steenhoek. Daarmee zijn echter nog geen onomkeerbare besluiten genomen over de sloop van de Dorpsschool. Het PAK wil niet de indruk wekken dat behoud van de Dorpsschool voor hen heilig is, integendeel, maar er moet eerst een aantal besluiten worden genomen, voordat er daadwerkelijk sprake kan zijn van sloop van het gebouw.

Het PAK wil als tweede punt de commissie Cultuurhistorie Rheden Rozendaal aanstippen. Het kan koren op de molen van de stichting Behoud Karakter Bremheuveld zijn, maar het algemene belang, namelijk het adviesrecht van de commissies die de gemeente Rozendaal instelt, weegt zwaar. De stichting wijst in een van de brieven op notulen van de commissie Cultuurhistorie Rheden Rozendaal waaruit zou blijken dat de commissie bij de overdracht van haar taak heeft afgesproken dat er geen ongevraagde adviezen worden verstrekt over al genomen besluiten om zo geen lopende procedures en besluitvormingsprocessen te frustreren. Ook zou de sloop van de Dorpsschool als vaststaand uitgangspunt gelden. Het PAK vraagt het college: 1. Is het juist dat de commissie Cultuurhistorie Rheden Rozendaal geacht wordt niet te adviseren over al genomen besluiten? 2. Klopt het dat is afgesproken dat de commissie niet adviseert over een eventuele sloop van de huidige school?

Wethouder **Hoving** antwoordt dat er geen afspraken zijn gemaakt. Bij de overdracht van de voormalige Monumentencommissie in Rozendaal naar de commissie Cultuurhistorie Rheden Rozendaal is aangegeven dat de commissie vrij is in het beoordelen en een eigenstandige bevoegdheid heeft om adviezen te geven, maar er is uitdrukkelijk aangegeven om lopende zaken niet in de nieuwe commissie over te doen. De commissie heeft zich daar volledig aan gehouden; het is hun eigen bevoegdheid. Daarnaast is het ook juist dat de commissie niet adviseert over de sloop van de school. Het is in de commissie zelf aan de orde geweest en in de notulen ervan is terug te vinden dat de voorzitter van de Monumentencommissie uitdrukkelijk heeft aangegeven dat de commissie als vaststaand feit moet nemen dat het besluit van de Rozendaalse gemeenteraad om het pand van de monumentenlijst af te halen, het een zodanige status gaf dat het college vrij zou zijn om een sloopvergunning te kunnen afgeven. Het is een zelfstandig besluit van de commissie geweest en niet een opdracht van het college, want het college geeft geen opdrachten aan welke adviescommissie dan ook.

De heer **Van der Plas** verklaart met betrekking tot punt 5 dat het PAK kennis heeft genomen van het onderzoek, mede omdat het PAK hierover indertijd is bevraagd door de onderzoekers. De minister stuurt een pittige brief en zegt daarin dat de Gemeentewet bepaalt dat de gemeenteraad een rekenkamer moet instellen dan wel een rekenkamercommissie in het leven moet roepen voor de rekenkamerfunctie. Als een rekenkamer of rekenkamercommissie niet is toegerust om te kunnen functioneren, is het niet in overeenstemming met de wet. De minister acht het onwenselijk dat er in Rozendaal geen sprake is van een adequaat functionerende rekenkamer. Het PAK is het op genoemde punten eens met de minister, maar de vraag is of de raad met de Rozendaalse invulling van de rekenkamer in strijd met de wet handelt. Het PAK vindt het wenselijk om te kijken hoe het functioneren van de rekenkamer verbeterd kan worden zonder hiervoor dure adviesbureaus te moeten inschakelen. De fractie stelt dan ook voor dat de drie fractievoorzitters een conceptreactie voorbereiden, aangezien de brief van de minister aan de raad is gestuurd, en dat deze conceptreactie in de raad wordt geagendeerd.

De **voorzitter** wijst erop dat is afgesproken dat het presidium erop zal terugkomen in augustus. Hij stelt voor om het besluit van het presidium af te wachten.

4. Verslag van de vergadering van 14 mei 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Actielijst

Mevrouw **Albricht** vraagt of de voorzitter iets kan zeggen over het punt 'driemaandelijkse update woninginbraken'.

De **voorzitter** antwoordt dat hij het verzoek aan de politie heeft voorgelegd. Er is nog geen definitief uitsluitel, maar het kan een halfjaarlijkse update worden. Overigens, over het eerste half jaar 2013 zijn de cijfers beduidend gunstiger dan die van vorig jaar.

De actielijst wordt conform vastgesteld.

6. Voorstel tot benoeming van nieuwe commissieleden

De raad gaat zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming akkoord met het voorstel.

7. Voorstel tot wijziging van artikel 4 van het Reglement van Orde van de Raad

De raad gaat zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming akkoord met het voorstel.

8. Voorstel tot het vaststellen van de jaarrekening 2012

De raad gaat zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming akkoord met het voorstel met inachtneming van de toezegging die de wethouder in de commissie heeft gedaan (instelling bestemmingsreserve Presikhaaf).

9. Voorstel inzake kennisnemen van de voorjaarsnota 2013

De heer **Van der Plas** stelt voor om bij de aanbesteding van de GFT-afvalinzameling rekening te houden met duurzaamheidsaspecten en niet alleen naar de kosten te kijken. Duurzaamheid kan weliswaar misschien wat duurder uitpakken, maar daarmee betaalt men in feite voor de milieubelasting die men niet betaalt als men niet duurzaam inkoopt. Als de gemeente Rozendaal zich het profiel 'duurzaam' wil toedichten, dient er bij de afvalinzameling rekening mee gehouden te worden. Voor het begrip 'duurzaamheid' wil hij geen definitie geven, maar bij de aanbesteding kan er gekeken worden in hoeverre de afvalinzameling klimaatneutraal, CO2-neutraal e.d. kan gebeuren. Er zijn allerlei criteria bij te hanteren, in ieder geval méér dan alleen kijken naar kosten, op grond waarvan de aanbesteding beoordeeld kan worden.

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** geeft aan dat dit soort aanbestedingen tegenwoordig met het EMVI-principe moet gebeuren. Het is niet alleen de laagste prijs, maar in zijn totaliteit de economisch meest voordelige inschrijving. Het college heeft daarbij voldoende mogelijkheid om verschillende aspecten mee te laten wegen.

Mevrouw **Albricht** verklaart dat het vanzelfsprekend goed is om duurzaamheid mee te nemen, maar voor Rosendaal '74 blijven de kosten doorslaggevend.

Wethouder **Adema** sluit aan bij hetgeen mevrouw Spillenaar heeft gezegd. Overigens, Rozendaal doet geen zelfstandige aanbesteding maar doet deze samen met 10 gemeenten. De aanbesteding verloopt volgens de EMVI-procedure waarin de score duurzaamheid een hoog aantal punten krijgt.

De heer **Van der Torren** vraagt naar het besluit ten aanzien van de eigenstandige bevoegdheid van het college.

De **voorzitter** antwoordt dat het punt van de actielijst wordt afgevoerd, omdat er een nieuw besluit is genomen dat het in september weer aan de orde zal komen naar aanleiding van de toezegging in de commissie.

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** meent dat de datum “februari 2012” in de voorjaarsnota (net onder het midden, pagina 5) gewijzigd moet worden in “februari 2013”. Wethouder **Adema** antwoordt dat de datum zal worden gecorrigeerd.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

10. Voorstel tot acceptatie van het Milieujaarverslag 2012

De raad gaat zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming akkoord met het voorstel.

11. Voorstel tot vaststellen van twee verordeningen Handhaving en sanctiebeleid WWB

De raad gaat zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming akkoord met het voorstel.

13. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

12. Afscheid van raadslid de heer C. Th. van den Hurk

De **voorzitter** memoreert dat de heer Van den Hurk in 1997 in Rozendaal is komen wonen en kort erna lid van de gemeenteraad is geworden. Het was al bekend dat dit de laatste raadsperiode zou worden maar het afscheid is iets eerder dan gepland vanwege zijn verhuizing naar Velp.

De heer Van den Hurk is in de afgelopen periode een stabiele factor van Rosendaal '74 geworden. Hij heeft in drie raadsfracties gezeten en in elke raadsfractie was hij de enige die naar de volgende raadsfractie ging.

Men kan veel van de heer Van den Hurk zeggen maar zeker niet dat hij een kleurloos figuur was. Ieder raadslid heeft zijn eigen toonzetting; ook de heer Van den Hurk had deze absoluut. Tegenover een “zekere botheid” stond veel charme naar de dames maar ook naar de heren; zo bleek telkens weer na afloop van een raadsvergadering, bij de borrel. Als men de heer Van den Hurk eenmaal kent, weet men dat vooral de intentie van zijn woorden geldt en dat men de woorden zelf wat milder moet duiden. Eenzelfde dubbelheid betrof zijn houding jegens de ambtenaren: enerzijds vond hij dat ze altijd nog harder konden werken, anderzijds toonde hij zijn charmante kant ook aan hen.

In zijn nieuwe huis treft de heer Van den Hurk het blauw waar hij dol op is, maar hij ziet ook graag meer blauw op straat. Hij had dezelfde reeds genoemde ambivalentie ten opzichte van de politie en vroeg zich af of ze wel hard genoeg werkten. Daarom was het verheugend om in zijn laatste raadsvergadering te horen dat hij de wijkagent een dik compliment gaf.

Het is jammer dat de heer Van den Hurk naar de buurgemeente vertrekt, maar hij is Rozendaler en blijft Rozendaler. Met de Rozendaalse sociëteit heeft hij gewerkt aan het opknappen van de dorpspomp en dit is niet gemeentegedonden. Hopelijk blijft hij als Velpenaar Rozendaal helpen. Hij dankt de heer Van den Hurk hartelijk voor zijn inzet en zijn betrokkenheid.

De heer **Van den Hurk** heeft in de periode dat hij in de raad heeft gezeten, drie burgemeesters meegemaakt die ieder met hun eigen stijl een stempel op de gemeente en de gemeenteraad drukten. Hij heeft bijna drie raadsperiodes met veel plezier geprobeerd de belangen van Rozendaal te dienen. Het is belangrijk, want lokale democratie is belangrijk. In de gemeenteraad worden besluiten genomen die voor alle Rozendalers gevolgen hebben. Daarom heeft hij altijd benadrukt dat de gemeenteraad die met gemeenschapsgeld omgaat, er zuinig mee moet omgaan. Hij maakt dan ook bezwaar tegen een opmerking als zou de gemeente niet zoveel hoeven te bezuinigen omdat de gemeente zoveel geld overhoudt. Er is altijd de plicht om te bezuinigen als het gaat om gemeenschapsgeld.

Hij dankt de raadsleden en commissieleden van Rosendaal '74 hartelijk; ze hebben hem al die jaren in hun midden “getolereerd”, de laatste twee periodes zelfs als fractievoorzitter. Het ging altijd op een plezierige manier. Ook de andere partijen dankt hij hartelijk; ze hebben met hem over allerlei

onderwerpen gedebatteerd, soms wat feller en soms wat rustiger. Hij dankt ook het volledige college van B&W en last but not least alle ambtenaren, onder leiding van de gemeentesecretaris, die inderdaad wel eens geconfronteerd werden met wellicht niet al te genuanceerde uitdrukkingen, die echter wel tot nadenken stemden.

Hij wenst de toekomstige raad veel wijsheid en ook veel gezelligheid toe om het fantastische dorp Rozendaal te besturen.

14. Sluiting

De *voorzitter* sluit de vergadering om 21.20 uur.