

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 1 november 2016

Aanwezig

Raadsleden: mw M.S. Albricht, mw E.J.G. Hupkes, dhr B. van der Plas, dhr C.P. Schmidt,
mw C.C. Spillenaar Bilgen-Dekker, dhr H.M. Veltman, mw M. Visser

Voorzitter: dhr J.H. Klein Molekamp

Wethouders: dhr G.H. van Gorkum, dhr A. Logemann

Griffier: dhr K.M.Schaap

Verslag: Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

Afwezig: dhr A.G.H. Koning, dhr G.J. Willemse

1. Opening en spreekrecht

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.
Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

2. Vaststellen agenda

De heer **Veltman** kondigt aan dat de BGR een motie over trajectcontrole op de A12 zal indienen. Deze motie wordt als laatste punt voor de Rondvraag geagendeerd.

3. Voorstel tot vaststelling van de programmabegroting 2017 en meerjarenbegroting 2018 t/m 2020

Namens de fractie van de BGR leest mevrouw **Spillenaar Bilgen** de volgende tekst voor:

Bij elkaar en voor elkaar

De toekomst ligt voor ons. We moeten het met elkaar en voor elkaar doen en dat moeten we samen willen doen. 2017 en de jaren erna komen eraan en daar gaat het hier en nu om. De politiek in Rozendaal gaat om de burgers en wat zij willen. BGR communiceert frequent met die burgers, peilt daarvoor meningen en laat de stem van vele Rozendalers horen in de gemeenteraad.

Volgens eerdere enquêtes van de BGR wil de burger een veilig dorp, een goed leefklimaat met alle moderne voorzieningen voor jong en oud, goed onderhouden groen, goede wegen, veilige fietspaden, trottoirs en verlichting. Klassieke zorgtaken van de gemeente.

Daarvoor is nodig dat duidelijk en transparant wordt bestuurd met moderne communicatiemiddelen en een altijd bereikbare overheid die snel en goed kan worden bereikt en aangesproken door burgers. Belangrijk voor Rozendalers is snel en zorgvuldig onderhoud van de leefomgeving en de openbare ruimte en een snelle interventie bij onveiligheid, gladheid en onrust.

Die gewenste snelheid bereik je ook door elkaar te kennen en te vinden, waarbij apps, goede wifi, glasvezelnetwerk, domotica en een echt jeugdhonk zeker zouden helpen. De mooi verbouwde Serre vervult al een verbindende rol. De door de BGR geïntroduceerde VeiligheidsAPP is een goed voorbeeld. Ongekend snel hebben al meer dan 200 burgers zich gemeld. De betrokkenheid bij veiligheid blijkt ongekend hoog.

Onze suggesties voor 2017 en later: Jeugdhonk in de oude Torckschool. Ontwikkel plannen voor de bouw van seniorenwoningen met inpandige winkels, vlak bij een bushalte. ZZP-ers: een grote groep binnen Rozendaal met specifieke behoeften zoals snel internet, goede telefoonverbindingen en een gecombineerde ontmoetings- en werkplek. Heeft het gemeentehuis nog ruimte of is de Torckschool daar geschikt voor? Meer geld en aandacht voor onze monumenten en een actief stimuleringsbeleid voor nieuwe duurzame vormen van energie, daar loopt de BGR warm voor.

De BGR ziet voor zulk soort ontwikkelingen in 2017 en volgende jaren niet veel gelden gereserveerd in de begroting en dat spijt ons.

De begroting is conform wet sluitend. Dit onder meer door structurele jaarlijkse onttrekkingen aan de reserves.

Is dit alles goed genoeg voor de toekomst van Rozendaal en kunnen de toekomstige ontwikkelingen in onze omgeving op gebieden van energie, veiligheid, wonen welzijn & zorg worden bekostigd? Komt de jeugd voldoende aan haar trekken in Rozendaal? En is er nog financiële ruimte om als gemeente bij te blijven bij technische ontwikkelingen en burgerparticipatie?

BGR vindt geen toekomstvisie in de programmabegroting en wacht met smart op het toekomstplan voor de gemeentelijke organisatie.

Tot slot nog enkele hartenkreten van de BGR:

- Stop met het bezuinigen op groenonderhoud en de maaibeurten. Weet u nog dat Rozendaal ooit groenste dorp van Europa was?
- Informeer de bewoners van Rozendaal vooral eerlijk en open over alle belangrijke zaken die het voortbestaan van Rozendaal als zelfstandige gemeente betreffen.
- Ontwikkel een visie voor de toekomst van Rozendaal, waarbij de belangen van alle Rozendalers op een evenwichtige basis worden gewogen en leg vooral duidelijk en objectief uit waarom bepaalde keuzes gemaakt worden.
- Ga zorgvuldig en verantwoord om met de financiële reserves van onze gemeente en ga hierbij vooral uit van een breed gedragen toekomstvisie in het belang van al onze inwoners.
- Kortom, bewijs onze gemeente een dienst door met elkaar er voor elkaar te zorgen dat ons mooie dorp Rozendaal een in alle opzichten gezonde toekomst tegemoet gaat ...

Nu de daden nog!

Namens de fractie van Rosendaal '74 leest mevrouw **Albricht** het volgende voor:

Geachte Voorzitter,

We sluiten binnenkort een mooi jaar af en blikken vooruit naar 2017. We kijken daarbij niet alleen naar de financiën, maar we kijken naar de hele gemeente.

Rosendaal '74 is trots op haar gemeentebestuur. We zijn een daadkrachtige coalitie gebleken die knopen doorhakt, voortvarend te werk gaat en de inwoners in de verschillende processen meeneemt. Daar komt bij dat we wéér een jaar met een positief resultaat kunnen afsluiten. De post Reserves en voorzieningen is verder toegenomen. Dit betekent dat in de afgelopen vijf jaar het eigen vermogen van de gemeente door begrotingsoverschotten is gestegen met een bedrag van ruim € 1 mln. Per eindejaar 2015 bedroeg het eigen vermogen inclusief voorzieningen € 8 mln. Dat is een bijzondere prestatie, zeker als we ons realiseren dat de gemeente Rozendaal met een aantal structurele tegenvallers te maken heeft gehad, waar zij beleidsmatig geen invloed op kon uitoefenen, namelijk:

- Een afname van de ontvangsten uit het gemeentefonds door gewijzigd rijksbeleid ter grootte van ruim € 200k per jaar.
- Een vermindering van rente-inkomsten, enerzijds door de dalende rentepercentages en anderzijds door de verplichting tot schatkistbankieren ten bedrage van ruim € 100k per jaar.

Dit verlies aan inkomsten is opgevangen door tijdig bezuinigingsmaatregelen te treffen.

Het verheugt ons dat het college weer is gelukt om de begroting 2017 sluitend te krijgen. Fijn dat daarbij het OZB-tarief maar met het inflatiepercentage van 1% stijgt.

Ook de meerjarenbegroting 2018 t/m 2020 is sluitend.

Graag herhalen wij de conclusie in de begroting over het weerstandsvermogen: “De risico’s waar onze gemeente mee te maken kan krijgen, zijn te overzien. De algemene reserve vinden wij ruim genoeg voor het opvangen van alles wat ons normaal gesproken, kan overkomen.”

Wij danken burgemeester en wethouders en zeker ook de ambtenaren voor al het werk dat niet alleen voor deze begroting, maar het gehele jaar door wordt verzet. Onze complimenten hiervoor.

Graag benadruk ik ook de prettige samenwerking binnen de coalitie. Er is zowel binnen het college als tussen de fracties onderling een uitstekende verstandhouding tussen Rosendaal '74 en het PAK. Er is bestuurlijke stabiliteit en in een aangename sfeer wordt gezamenlijk dagelijks verder gebouwd aan Rozendaal.

Graag breng ik een aantal agendapunten van de afgelopen raadsvergaderingen bij u onder de aandacht.

Decentralisaties vanuit Den Haag

De vorige beschouwingen stonden nog in het teken van de omvangrijke decentralisaties binnen het sociale domein op het gebied van zorg, werk en jeugdhulp.

Inmiddels weten we dat deze decentralisaties in Rozendaal vlekkeloos zijn verlopen. We hebben dezelfde kwaliteit zorg kunnen leveren als voorheen en we zijn budgettair binnen begroting gebleven. Wél wordt de gemeente in de komende jaren verder gekort en is er dus minder budget voor het sociale domein. De nabije toekomst zal dus nog steeds onzekerheid met zich meebrengen.

Zoals uit de meerjarenbegroting blijkt, zal de gemeente in de komende jaren, voor wat betreft het sociale domein, op haar reserve moeten interen. Deze reserve is speciaal voor dit doel in het leven geroepen, dus het is logisch dat deze reserve wordt aangewend. Echter, het einde komt wel een keer in zicht.

De gemeentes in de regio Arnhem houden zich momenteel bezig met het inrichten van een Modulaire Gemeenschappelijke Regeling voor regionale samenwerking binnen het sociaal domein, gericht op de uitvoering van de zorg door professionele aanbieders. Deelnemende colleges kunnen bij toetreding tot de MGR kiezen aan welke MGR-modules zij wel of niet deelnemen.

De eerste module, die nu ontwikkeld wordt, gaat over een gezamenlijke inkoop van zorg, contractbeheer en de monitoring van de resultaten.

In Rozendaal geldt de wet van de kleine getallen. Een kleine absolute toename in de zorgvraag in Rozendaal kan relatief gezien grote gevolgen hebben.

Deelname aan een gemeenschappelijke en modulair opgezette inkoop van zorg kan in zo'n geval gunstig uitpakken voor Rozendaal.

De volgende decentralisatie is alweer aangekondigd, namelijk de Omgevingswet.

Veel gemeenten vinden de regels voor ruimtelijke plannen ingewikkeld en onduidelijk. Met de Omgevingswet wil de overheid deze regels vereenvoudigen en samenvoegen, zodat het straks makkelijker is om bijvoorbeeld bouwprojecten te starten.

Niemand weet nog wat ons precies boven het hoofd hangt, maar in ieder geval zijn het geen verkapte bezuinigingen, zoals bij de decentralisaties in het sociale domein. Qua omvang is het vergelijkbaar met de decentralisaties in het sociaal domein, maar een duidelijk verschil is het tijdsplan. Deze nieuwe omgevingswet gaat pas in 2019 in. Er is dus nog voldoende tijd om ons hierop gedegen voor te bereiden.

Nieuwbouwwijk De Del

Na een lang traject om het bestemmingsplan definitief te kunnen wijzigen is op de locatie De Del gestart met de bouw van de eerste huizen in de nieuwe woonwijk. De verkoop van de percelen gaat tot op dit moment sneller dan verwacht. Wij hopen begin 2017 de eerste nieuwe bewoners te mogen begroeten. Zodra de eerste huizen klaar zijn, verwachten wij dat potentiële kopers een beter beeld kunnen krijgen van hoe de wijk eruit komt te zien. Dit heeft hopelijk tot gevolg dat de overige percelen ook snel worden verkocht. Budgettair hebben we er rekening mee gehouden dat dit nog een aantal jaren in beslag zal nemen.

Nieuwe Dorpsschool

De bouw van de nieuwe Dorpsschool is voortvarend opgepakt. Er is een prachtig, duurzaam ontwerp gemaakt en een degelijke aannemer geselecteerd. De bestemmingsplanwijziging heeft ter inzage gelegen en er is een aantal zienswijzen ingediend. Tijdens de vergadering van 31 januari a.s. zullen wij, raadsleden, naar verwachting de bestemmingsplanwijziging goedkeuren, waarna normaal gesproken de bouw zou kunnen starten. Wij houden echter rekening met een gang naar de Raad van State van enkele Rozendalers, waardoor het project een half jaar tot een jaar stil zal komen te liggen. Maar hopelijk kunnen de Rozendaalse kinderen in 2018 naar deze nieuwe, moderne en duurzame school verhuizen.

Veiligheid

Rosendaal '74 heeft veiligheid al jaren als speerpunt en ook dit jaar zien we dat Rozendaal steeds veiliger wordt. Wij juichen het initiatief van Whatsapp groepen toe. Met medewerking van de gemeente zijn er nu drie Whatsapp groepen opgericht en er zullen waarschuwendende borden worden geplaatst. Wij verwachten dat hier een preventieve werking vanuit zal gaan. Omdat preventie zo belangrijk is bij het omlaag brengen van het aantal inbraken, blijven wij aandacht vragen voor het agenderen van de veiligheid van Rozendaal.

Verbindende gemeente

Het gemeentebestuur streeft ernaar een verbindende gemeente te zijn. Op 7 mei van dit jaar is in samenwerking met een aantal enthousiaste dorpsgenoten een zeer geslaagd Gi'Rozendaal fietsevenement georganiseerd. Veel Rozendalers hebben deelgenomen aan diverse fietstochten, voor jong en oud, in een uitermate gezellige sfeer, met als afsluiting een gezamenlijke BBQ. De gemeente heeft zich faciliterend en meewerkend opgesteld. Voor veel Rozendalers was het een dag van nader kennis maken met elkaar en verbinding. Wij juichen dit soort initiatieven van harte toe!

Naast communicatie via In de Roos gaat het huidige college in gesprek met haar inwoners. Inzake de bouw van de nieuwe school worden regelmatig informatieavonden georganiseerd. Zo was er vorige maand nog een inloopavond inzake de bestemmingsplanwijziging van het perceel waarop wij hopen de school te bouwen. Een goed initiatief dat was aangekondigd in In de Roos. Echter, één In de Roos te vroeg en in de laatste In de Roos voorafgaand aan de inloopavond stond niets. Ook op de website van de gemeente waren datum en tijdstip van deze informatieavond slechts met zeer veel moeite terug te vinden. Een punt van aandacht: Gemeentelijke informatie moet op het juiste tijdstip aan de bewoners worden gecommuniceerd en zeer makkelijk op de website terug te vinden zijn.

Kort geleden heeft het college een bijeenkomst georganiseerd met jongeren uit de gemeente om in kaart te brengen waaraan zij behoefte hebben. Dit werd gevolgd door een prachtige presentatie van drie jongeren waarin hun wensen kenbaar werden gemaakt. Wij juichen dit initiatief erg toe en wat ons betreft stellen we in 2017 middelen beschikbaar om een aantal van deze wensen in vervulling te laten gaan.

Enkele aandachtspunten

Onkruidbestrijding wordt door gewijzigde wetgeving duurder. Echter, wij vinden de onkruidbestrijding, met name op stoep en straat heel belangrijk en we vinden het onacceptabel dat inwoners dat nu zelf moeten weghalen. Rosendaal '74 vraagt zich af wat de duur is van de huidige contracten die zijn afgesloten. Daarnaast vragen wij het college de onkruidbestrijding goed te evalueren en op een acceptabel niveau te krijgen.

Automatisering is en blijft een aandachtspunt in Rozendaal. De automatisering dient op orde te zijn als voorwaarde voor zelfstandigheid van onze gemeente. Wij verzoeken het college hier in 2017 extra aandacht aan te besteden.

Kostendekkendheid: Rosendaal '74 heeft veel gehamerd op kostendekkendheid van de leges. De nieuwe administratieve voorschriften, de BBV, schrijven dit nu ook voor. Heel goed. Echter, wij beseffen dat berekenen van kostendekkendheid alleen zin heeft, als tijdschrijven nauwkeurig gebeurt. Wij verzoeken het college hiervoor aandacht te hebben in de komende periode.

Als laatste de zelfstandigheid van Rozendaal

Rosendaal '74 heeft altijd uitgedragen dat de zelfstandigheid van Rozendaal een middel is om ons hoge voorzieningenniveau in stand te houden. Wij zijn nog steeds van mening dat onze zelfstandigheid geen doel op zich is. Wij zouden het echter bijzonder jammer vinden, als door negatieve beeldvorming, veroorzaakt door de oppositie, en het controleren op futiliteiten in plaats van de strategische lijn, onze zelfstandigheid in het geding komt. In de vorige vergadering heb ik hier al uitvoerig bij stilgestaan, dus dat zal ik nu niet nog een keer doen. We missen echte betrokkenheid bij de toekomst van Rozendaal, een visie waaraan we samen kunnen werken. Wij vragen de oppositie dan ook met klem om bij politieke uitlatingen te allen tijde het belang van Rozendaal te laten meewegen.

Laten we een voorbeeld nemen aan de discussies die we voeren binnen het sociaal domein. In die portefeuille hebben we laten zien dat oppositie en coalitie heel goed samen kunnen werken. Het zou fijn zijn als dat op andere portefeuilles ook het geval zou kunnen zijn.

Wij doen daarvoor ons best, u ook?

Ik dank u voor uw aandacht.

Namens de fractie van het PAK leest de heer **Van der Plas** het volgende voor:

Voorzitter,

Aan de hand van de programmabegroting 2017 en meerjarenbegroting 2018-2020 kijken we vanavond als Rozendaalse politiek vooruit, maar we blikken ook terug op het afgelopen jaar: Wat ging er goed en wat ging er niet zo goed?

Als coalitiepartner zijn wij zeer verheugd dat het college er ook dit jaar weer in is geslaagd om een sluitende programmabegroting te presenteren met een klinkend positief resultaat over 2015. Complimenten daarvoor en dan met name aan wethouder Van Gorkum en alle betrokken ambtenaren. Als PAK staan we voor een duurzaam financieel beleid en het doet ons deugd dat ook 2016 een duidelijke voortzetting is van de gedegen koers van het college en deze coalitie. Zo zijn het afgelopen jaar de bestemmingsreserves weer op een voldoende en onderbouwd peil gebracht, iets waarvoor het PAK lang heeft gepleit, omdat het één van de basisvoorwaarden is voor een degelijke begroting. En ondanks de noodzakelijke inhaalslagen en alle structurele tegenvallers is het eigen vermogen van de gemeente de afgelopen 5 jaar gestegen met 1 miljoen euro. Rozendaal is één van de financieel meest solide gemeenten van Nederland. Tegen iedereen die daaraan twijfelt zeg ik: Kijk naar de cijfers.

Maar het gaat natuurlijk niet alleen over de cijfers. Gemeentelijke financiën moeten natuurlijk op orde zijn, maar zijn uiteindelijk slechts een middel om maatschappelijke doelen te bereiken. En ook op dat gebied is het afgelopen jaar een aantal mooie resultaten bereikt. Zo riepen wij als PAK het college bij de vorige Algemene Beschouwingen op om minimaal twee statushouders te huisvesten. Zoals u allen weet, wonen er inmiddels twee gezinnen in Rozendaal. Dat is ruim boven de ons opgelegde taakstelling en wij zijn dan ook erg blij dat we op Rozendaalse schaal ons steentje kunnen bijdragen aan het verlichten van een humanitaire ramp.

Dat sociale gezicht van Rozendaal is ook het afgelopen jaar weer versterkt, met dank aan wethouder Logemann en de verantwoordelijke ambtenaren. De decentralisaties in het sociaal domein worden bekwaam doorgevoerd en de regionale ontwikkelingen worden op de voet gevolgd. Ook wil ik nog de door de wethouder georganiseerde raadsinformatiebijeenkomsten noemen, waarin raads- en commis-

sieleden en geïnteresseerde burgers zorgvuldig en frequent worden geïnformeerd over het sociaal domein. Transparante informatieverstrekking en de mogelijkheid tot contact is een basis voor de verbindende gemeente die het PAK nastreeft.

Het laatste wapenfeit in het sociaal domein is de gemeenschappelijke regeling, die een goed vertrekpunt vormt voor verdere regionale samenwerking.

Verder zijn we blij dat aan onze oproep van vorig jaar om met Rozendaalse jongeren in gesprek te gaan, gevolg is gegeven. Het is voor alle partijen nog wennen, maar we zijn erg nieuwsgierig welke concrete plannen er voortkomen uit de door de jongeren gepresenteerde ideeën. Als die plannen goed onderbouwd zijn, zijn wij als PAK zeker bereid om de Rozendaalse jeugd daarin verder te ondersteunen en er ook budgettaire invulling aan te geven.

De aanbesteding van de nieuwe Dorpsschool heeft geleid tot een mooi en duurzaam resultaat. De welstandscommissie heeft, na een paar aanpassingen, positief geadviseerd en inmiddels ligt het gewijzigde bestemmingsplan ter inzage. Ook is er met de provincie overeenstemming bereikt over een veilige oversteek over de Schelmseweg, de inspanningen van het college op dat gebied hebben hun vruchten afgeworpen. Een goed resultaat, maar wij zijn er nog niet gerust op dat de provincie zich al meer bewust is van haar verantwoordelijkheid als wegbeheerder om de snelheid van 50 km/uur te handhaven. We herhalen dan ook onze oproep van vorig jaar om daar als college scherp op te blijven toezien.

Na de positieve uitspraak van de Raad van State begint de verkoop en bouw van woningen op de Del inmiddels een stijgende lijn te vertonen, waardoor een omstreden stukje Rozendaal eindelijk verder wordt ingevuld.

Als PAK vinden we een hoogwaardig internet belangrijk, niet alleen voor thuiswerkers maar ook voor de ontwikkeling van domoticasystemen die het energieverbruik minimaliseren en zorgfuncties die langer zelfstandig wonen mogelijk maken. Gelukkig zal de Del uitgerust worden met een glasvezelnetwerk voor een hoogwaardig internet. Minder gelukkig is dat er in telecomland geen concurrentie is in de bedrade netwerken en wij daarom in Rozendaal overgeleverd zijn aan de wil van KPN. Het college is er helaas niet in geslaagd om een uitrol van een glasvezelnetwerk door heel Rozendaal te bewerkstelligen bij deze partij. Gelukkig ligt er wel de toezegging dat het netwerk in Rozendaal opgewaarderd wordt naar VDSL met een snelheid van 100Mbit hetgeen de meeste thuisapplicaties mogelijk maakt. Wij vragen het college om hier de vinger aan de pols te houden en bij nieuwe technologische ontwikkelingen actief te reageren, zodat Rozendaal niet achteraan in de rij staat.

Tot slot verheugt het ons dat een raadsbrede commissie constructief heeft samengewerkt om een nieuwe accountant voor de gemeente te vinden en dat de doorkomst van de Giro d'Italia in Rozendaal voor veel plezier en verbinding heeft gezorgd door de mooie toertochten en het afsluitende feest. Met nogmaals dank aan de organisatoren.

Voorzitter, ik vind dat we kunnen constateren dat een actieve coalitie en college dit jaar vele belangrijke en succesvolle stappen heeft gezet. Natuurlijk is het afgelopen jaar niet alleen een hosannaverhaal. Er zijn ook een paar minder leuke punten te vermelden en ook daar wil ik graag bij stilstaan.

Zo zijn de protestborden in de wijk de Del tegen de komst van het schoolverkeer nog niet verdwenen. Ondanks pogingen om aan de bezwaren van de betrokkenen tegemoet te komen en met elkaar in dialoog te blijven, lijkt het erop dat een gang naar de Raad van State onvermijdelijk wordt. Wij betreuren dat als PAK, maar respecteren natuurlijk de rechten van de bewoners om dit traject te gebruiken om de plannen van de gemeente aan te vechten.

Ook het afkeurend oordeel van de accountant over de rechtmatigheid van de jaarrekening 2015 was natuurlijk geen prettig bericht. We hebben ons als gemeente bij één contract niet gehouden aan de Europese aanbestedingsregels en, alhoewel dat niet bewust is gebeurd, willen we als PAK het college oproepen om de aanbevelingen van de accountant ter harte te nemen en maatregelen te nemen om dit in de toekomst te voorkomen.

Voorzitter, voordat ik verder inhoudelijk inga op de programmabegroting, willen wij als PAK nog een voorstel doen aan het college. Om aan de mondiale klimaatdoelstellingen te voldoen, moeten we ook in Nederland de handen uit de mouwen steken. Dat geldt voor zowel bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties, burgers én overheden, dus ook voor de gemeente Rozendaal, zowel voor de eigen organisatie als voor de gemeente als geheel. Het PAK vindt dat Rozendaal een voorbeeld moet en kan zijn op het gebied van duurzaamheid. In ons verkiezingsprogramma van 2014 hebben wij al aangegeven dat een klimaatneutraal Rozendaal volgens ons een mooie en haalbare doelstelling is. Daarom willen wij als PAK een pleidooi voeren om in kaart te brengen wat er nodig is om Rozendaal als gemeente klimaatneutraal te maken en, waar mogelijk, met partijen uit de energietransitie pilots op te starten om vraagstukken te onderzoeken. Daarmee spelen we een actievere rol in de Gelderse energietransitie en wat is er mooier dan als kleine gemeente een voorbeeld te kunnen zijn voor andere overheden?

Graag horen we van het college wat zij hiervan vindt en wat hiervoor de mogelijkheden zijn.

Voorzitter, dan wil ik nu ingaan op de inhoud van de programmabegroting 2017 en meerjarenbegroting 2018-2020. Allereerst wil ik het college en het ambtelijk apparaat bedanken voor de uitgebreide beantwoording van de vragen die wij als PAK in eerste termijn hebben gesteld. Het grootste deel van de vragen is daarmee beantwoord, maar er zijn nog een paar punten waar wij graag nog antwoord op willen krijgen of aandacht voor willen vragen.

1. Op pagina 43 van de begroting staat dat de ontwikkelingen m.b.t. de Omgevingswet nauwlettend in de gaten worden gehouden. Tijdens het bezoek van de Commissaris van de Koning werd gesteld dat de invoering van de Omgevingswet wel eens ingrijpender kon zijn voor de gemeente dan de transitie in het sociaal domein. In de beantwoording van onze schriftelijke vraag hierover geeft u aan dat er op dit moment nog geen duidelijkheid is over de exacte impact. Het mag duidelijk zijn dat wij het zeer op prijs stellen dat, als er meer duidelijkheid is, de raad hierover snel wordt geïnformeerd.
2. Op pagina 73 wordt gemeld dat er naar aanleiding van de quick scan door BMC een plan voor de ontwikkeling van de ambtelijke organisatie wordt opgesteld en dat dit plan in 2017 gereed zal zijn. In 2014 hebben wij als PAK al een oproep gedaan om de consequenties te onderzoeken van de decentralisaties in het sociaal domein voor de bedrijfsvoering en het ambtelijk apparaat van de gemeente. Wij zijn dus blij dat dit onderzoek nu is uitgevoerd en we worden graag op korte termijn geïnformeerd over de resultaten en vervolgstappen.
3. Wij zijn bezorgd over het antwoord dat u hebt gegeven naar aanleiding van onze vraag over pagina 51 dat u geen overzicht meer kunt leveren naar de geplande uren voor bepaalde groepen van werkzaamheden. Hoe gaat u dan uw ambtelijke organisatie relateren aan het werk dat gedaan moet worden?
4. Wij zijn nog niet tevreden met uw antwoord op onze vraag naar aanleiding van pagina 65. Hierin geeft u aan dat u voor de netto schuldquote alleen de opbrengsten van de Del meeneemt en niet de kosten van de nieuwe Dorpsschool, omdat het bestemmingsplan nog niet vaststaat. Toch moeten we als raad wel degelijk rekening houden met het doorgaan van deze begrote uitgaven. Een begroting hoort een weergave te zijn van de voorgenomen investeringen en inkomsten, zodat een reëel beeld ontstaat van de verwachte financiële positie van de gemeente. Wij vragen ons dan ook af waarom de kosten van de nieuwe Dorpsschool niet zijn opgenomen in de programmabegroting en meerjarenbegroting. Kan het college daar een uitleg voor geven?
Wij zouden graag meer inzicht hebben in de consequenties van een vastgesteld bestemmingsplan op de begroting en financiële kengetallen zoals die nu voorliggen, zodat een reëler beeld van onze verwachte financiële positie ontstaat. Is het mogelijk om dat separaat aan te leveren?
5. Kunt u bevestigen dat, indien de tekorten van het sociaal domein uit het financieel kengetal 4 op pagina 66 gehaald worden, er een "groene" of categorie A-score ontstaat op onze structurele exploitatieruimte? Uw antwoord op onze vraag in dezen was niet geheel duidelijk.

6. Wij begrijpen dat Rozendaal slecht scoort op het belastingcapaciteit kengetal vanwege onze hoge gemiddelde WOZ-waarde van €454.000. Hoe scoort Rozendaal op dit kengetal voor een meer-persoonhuishouding in een woning met een WOZ-waarde van €209.000, zijnde het landelijk gemiddelde?
7. Zoals u bij de afgelopen begrotingen heeft gemerkt, hecht het PAK veel waarde aan een goede weergave van de weerstandscapaciteit. N.a.v. onze vragen en om hier meer inzicht in te krijgen willen wij de wethouder voorstellen om in een volgende begroting uit te gaan van:
 - het netto risico van de Del en Dorpsschool en niet alleen van het risico voor het stopzetten van de bouw van de school;
 - het risicovermogen voor de verschillende jaarlagen weer te geven;
 - voor de post pm een bedrag te gebruiken zoals bijv. gebruikt in de beantwoording van onze vragen.
8. Tot slot. In de beantwoording van de vragen geeft u aan dat het college in 2017 zal onderzoeken of de Torckschool in de toekomst verkocht kan worden of wellicht verhuurd blijft. Omdat dit een dorpsbepalend gebouw betreft dat tot nu toe een belangrijke maatschappelijke functie heeft vervuld, willen we het college verzoeken om daarbij goed te onderzoeken of en hoe deze maatschappelijke functie voor Rozendaal behouden kan blijven.

Voorzitter, tot zover onze algemene beschouwingen. Ik wil onze coalitiepartner Rosendaal'74 bedanken voor de prettige en openhartige samenwerking en ik hoop dat we samen met de oppositie stappen kunnen zetten om Rozendaal nog aangenamer en duurzamer te maken.

Dank u wel, namens de fractie van PAK Rozendaal.

De voorzitter schorst de vergadering van 19.35 tot 20.00 uur.

De **voorzitter** gaat in algemene zin in op de Algemene Beschouwingen van de drie partijen. Er komt een behoorlijke mate van waardering naar voren met een enkele kritische kanttekening. Deze zijn goed te plaatsen, omdat de gemeente in de afgelopen periode te maken heeft gekregen met een rijksbeleid dat niet erg gunstig voor de gemeente is. Rozendaal heeft in het verleden relatief gezien veel financiële middelen overgehouden, bedoeld om er rente van te trekken als belangrijke inkomstenbron. Deze post is verdampt, zowel door de marktomstandigheden als door rijksbeleid. Verder heeft de gemeente op het sociale domein een aantal taken gekregen die zij weliswaar goed aankan, maar die maken dat het op termijn in financiële zin wat minder uitpakt, zoals in de meerjarenbegroting is terug te vinden.

Hij was het volledig eens met de opmerking van mevrouw Spillenaar Bilgen dat het in de politiek erom gaat wat de inwoners van Rozendaal willen en om de goede communicatie met hen. Toen hij destijds als burgemeester van de gemeente Rozendaal aantrad, viel hem op dat in de gemeente Rozendaal iedereen zelfstandig wil blijven om een veelheid van redenen. Dit was mogelijk, omdat er weinig problemen zijn en ook omdat de gemeente een relatief zelfredzame bevolking heeft. Het betekende dat Rozendaal toe kon met een kleine overheid. Hij herinnert zich dat fractievoorzitters benadrukten dat de gemeente te allen tijde de financiën op orde moest hebben, omdat het anders het einde van de zelfstandigheid zou betekenen. Dit is nog steeds te merken in het financiële beleid. Wat dit betreft is er weinig verschil tussen wethouder Hoving of wethouder Adema of wethouder Van Gorkum. Zij vertoonden en vertonen een grote mate van zuinigheid, net als de gemeentesecretaris en de ambtelijke organisatie. Een jaar geleden heeft de gemeente het dossier De Del in juridische zin kunnen afsluiten, zodat het afgelopen jaar met de bouw begonnen kon worden. Het loopt beter dan vooraf werd gedacht, hetgeen invloed heeft op de financiën en de zekerheid van de inkomsten. Het is een dossier dat de komende jaren afgerond kan worden. De gemeente Rozendaal houdt dan nog het schooldossier over.

Wat de financiële kant betreft, de gemeente kan nog tot 2018 kostendekkend zijn, maar daarna wordt het steeds moeilijker. Daarom is het goed dat raad en college in 2017 de discussie gaan voeren wat de gemeente moet gaan doen: of verder bezuinigen en dan raakt het de burger of de tarieven verho-

gen of kijken of het geld dat de gemeente de afgelopen jaren gespaard heeft, op een bepaalde manier ingezet kan worden. Het college zal bouwstenen aanreiken voor die discussie, maar gelijktijdig zal begin 2017 de discussie spelen over wat het ambitieniveau moet worden. Dit punt werd sterk benadrukt door de BGR. Het ambitieniveau moet dan worden afgezet tegen wat financieel mogelijk is en wat ambtelijk mogelijk is. Het kan dan zijn dat de ene partij andere keuzes maakt dan de andere partij, maar door de discussie in de eerste helft van 2017 te voeren kunnen de drie partijen het in hun verkiezingsprogramma opnemen en in 2018 aan de kiezer voorleggen.

Wat de laatste hartenkreet van de BGR betreft om met elkaar er voor elkaar voor te zorgen dat het mooie dorp Rozendaal een in alle opzichten gezonde toekomst tegemoet gaat, is het de bedoeling om in februari, maart met een aantal gemeenteraadsleden, een vertegenwoordiging van de ambtelijke organisatie en het college te kijken naar de ontwikkelingsagenda, waarbij zowel het ambitieniveau als de mogelijkheden met elkaar in evenwicht moeten zijn.

De heer **Van Gorkum** toont zich verrast. Omdat de BGR van tevoren geen vragen had gesteld, verwachtte hij dat de partij deze in de raadsvergadering zou gaan stellen. Hij is verrast dat dit niet het geval is en dat de BGR een heel andere insteek heeft gekozen. Het is een uitermate plezierige aanpak. Hij is ook verrast door de grote hoeveelheid vragen van de coalitie, omdat hij meende een duidelijke begroting te hebben gemaakt met prima uitleg. Op basis van de eerste termijn constateert hij dat het gros van die vragen naar tevredenheid is beantwoord.

De voorgelegde begroting is een goede en sluitende begroting, niet optimistisch maar realistisch, in de lijn die zijn voorgangers ook hebben gevolgd. Toch heeft het college zorgen dat de maatregelen die het Rijk de laatste jaren heeft genomen, op termijn zullen resulteren in maatregelen die in Rozendaal genomen moeten gaan worden, zoals uit de meerjarenbegroting blijkt, om aan het eind ervan met een positief resultaat dan wel een zo laag mogelijk negatief resultaat te komen. Het college is voornemens om de raad begin volgend jaar te informeren over wat het college denkt wat verstandige maatregelen zouden zijn.

De BGR stelt in zijn Algemene Beschouwingen geen vragen, maar doet interessante suggesties. De BGR stelt: "De begroting is conform wet sluitend. Dit ondermeer door structurele jaarlijkse onttrekkingen aan de reserves." De stelling is volstrekt juist, maar is het gevolg van het gevoerde beleid waarbij de lasten niet verhoogd mogen worden, de voorzieningen op peil moeten blijven en de ambtelijke organisatie ongewijzigd moet blijven. Als niet aan dit beleid getornd mag worden, kan het niet anders dan dat er moet worden ingeteerd op reserves. Overigens zijn het reserves die jaar na jaar aangevuld zijn met het doel om er renteopbrengsten mee te genereren. Nu deze situatie gewijzigd is, is het de vraag of de gemeente niet op de reserves moet interen.

Alle hartenkreeten van de BGR snijden hout. Hij zal kijken wat er in 2017 mee gedaan kan worden.

Rosendaal '74 heeft als punt van aandacht de communicatie. De nieuwe website met een goede zoekfunctie heeft hierin al veel verbeterd. De gemeente blijft doorgaan met de inloopavonden die, afhankelijk van het onderwerp, meer of minder goed bezocht werden. Zo werd de inloopavond over bomenkap door 38 inwoners bezocht en die over de bouw van de nieuwe Dorpschool door 3 inwoners.

De onkruidbestrijding wordt eind 2017 geëvalueerd. Er is dan een jaar ervaring met de huidige wijze van onkruidbestrijding. Het contract gaat in op 1 januari 2017. Het moet nog worden afgesloten, maar er lijken mogelijkheden te zijn om aan te sluiten bij een bestaand contract bij een andere gemeente.

De kostendekkendheid van de leges en de automatisering heeft de permanente aandacht van het college.

Het PAK heeft een opmerking gemaakt over een klimaatneutraal Rozendaal. Het college heeft kortgeleden een gesprek gehad met mevrouw Thijssen, lid van de Raad van Bestuur van Alliander. Zij heeft aangegeven wat Alliander allemaal doet, dat Alliander eens in de zoveel jaar leidingen vervangt en dat in 2050 iedereen 0 op de meter moet hebben etc. Op de vraag wat de gemeente erin kan betekenen, heeft zij toegezegd dat de gemeente in ieder geval van Alliander een kaart met het leidingenstelsel krijgt, zodat de gemeente weet hoe oud de leidingen zijn en daarmee rekening kan houden bij het wegenonderhoud. Verder gaat het college in 2017 kijken wat de mogelijkheden en onmogelijkheden in Rozendaal zijn en, als er mogelijkheden zijn, wat deze gaan kosten en of deze kosten opwegen tegen de doelstellingen.

Vervolgens de 7 punten die het PAK naar voren heeft gebracht. Hij antwoordt m.b.t. punt

1 dat de Omgevingswet een nieuw fenomeen is, waarvan de implementatie veel werk met zich mee zal brengen. Hij zegt toe dat in januari er een voorlichting komt over wat op dat moment bekend is

over de ontwikkelingen rondom de Omgevingswet. Mogelijkerwijs kan er dan wat meer gezegd worden over de implicaties die dit zal hebben voor de (tijd)belasting van de organisatie.

2 dat de burgemeester in zijn inleiding is ingegaan op de quick scan door BMC.

3 dat er beleidsmatig wordt doorgegaan met tijdschrijven. Waar het op pagina 51 over gaat, is dat de uren niet meer in de begroting opgenomen mogen worden.

4 dat in het raadsvoorstel staat dat “de voorwaardelijke verplichting met betrekking tot de aankoop van het terrein Bremheuvel op basis van gemeentelijke comptabiliteitsvoorschriften niet in de begroting is opgenomen.” In die trant doorredenerend heeft hij gemeend het niet in de begroting op te nemen, zolang de raad het bestemmingsplan nog niet geaccordeerd heeft. Zodra het bestemmingsplan wel geaccordeerd is, kan hij de raad een gewijzigde cijferopstelling doen toekomen op een tijdstip tussen het besluit en de nieuwe raadsvergadering in.

5 dat het college op dit moment al met een ‘what, if-scenario’ aan de raad kan laten zien wat voor gevolgen het heeft. Hij zegt toe dat de berekening op korte termijn wordt aangeleverd.

6. dat Rozendaal nu eenmaal geen gemiddelde woningwaarde heeft van €209.000. Als Rozendaal dit wel zou hebben, kleurt de gemeente donkergroen in de tabel oftewel hoog in categorie A. Ter illustratie: De gemeente Arnhem is 86% duurder en de gemeente Rheden 14% duurder dan de gemeente Rozendaal. Dat de inwoners veel OZB moeten betalen, komt voort uit het feit dat veel van hen in een riantere woning wonen.

7. dat de suggesties die het PAK op het vlak van weerstandscapaciteit heeft gedaan, in 2017 worden meegenomen, voor zover ze binnen de regelgeving passen.

8. dat in 2017 wordt gekeken naar de mogelijkheden en onmogelijkheden van de Torckschool.

De heer **Logemann** antwoordt dat Rosendaal '74 en het PAK de decentralisaties hebben genoemd. Ze zijn tamelijk vlekkeloos verlopen in de gemeente; er zijn geen Rozendaalse inwoners bekend die tussen de wal en het schip zijn geraakt. De berichtgeving in de landelijke pers dat de Nederlandse gemeenten in 2015 gezamenlijk €1,2 miljard zouden hebben overgehouden en niet aan zorg zouden hebben uitgegeven, is ietwat storend. Het jaar 2015 was een overgangsjaar en het was niet bekend met welke aantallen de gemeenten zouden moeten werken. Bovendien krijgen ze in de komende jaren met bezuinigingen te maken. Alle gemeenten, ook Rozendaal, zijn dan ook terecht uitermate behoedzaam geweest. Omdat de budgetten zullen krimpen, is het belangrijk op tijd maatregelen te nemen. Rosendaal '74 vermeldde dat de gemeente een reserve heeft aangelegd die hiervoor gebruikt kan worden, maar samen met de gemeente Rheden gaat Rozendaal aan de slag om met een aantal projecten te proberen de transitie voor elkaar te krijgen en daarmee hopelijk ook bezuinigingen te realiseren.

Met betrekking tot vraag 5 van het PAK kan hij bevestigen dat als de tekorten van het sociaal domein uit het financieel kengetal 4 gehaald worden, dit een ander, beduidend beter beeld zou opleveren. De gemeente komt dan niet in de groene, maar in de gele balk. Een dergelijke rekenexercitie is echter weinig realistisch, omdat het een gegeven is dat de gemeente gekort gaat worden op de budgetten voor het sociale domein. De gemeente zit in de rode balk en het is belangrijk om er tijdig actie op te nemen.

Alle drie de partijen hebben aandacht besteed aan de jongeren. Het college gaat in gesprek met de jongeren en zal de door hen gedane voorstellen nader bekijken en uitwerken en daarbij de suggesties die de partijen hebben gedaan, meenemen. Als dit resulteert in voorstellen aan de raad, zullen deze goed onderbouwd moeten zijn. Het betekent ook dat er, als het gaat om een activiteitencentrum, ook gekeken moet worden naar beheer en onderhoud ervan.

De **voorzitter** antwoordt dat het veiligheidsbeleid de maximale aandacht van het college en een grote betrokkenheid van de inwoners heeft, waardoor in ieder geval de laatste jaren het aantal woninginbraken is teruggebracht. In alle wijken is de belangstelling van de inwoners groot; bij Burgernet is die procentueel het grootste van heel Nederland.

De communicatie is belangrijk. Met In de Roos heeft de gemeente een weliswaar ouderwets instrument, dat echter zeer goed gelezen wordt. Daarnaast beschikt de gemeente over een recentelijk vernieuwde website die toegankelijker is geworden en gemakkelijker in het gebruik.

Mevrouw **Hupkes** vraagt Rosendaal '74 wat er van het begrotingsoverschot van €1 miljoen die mevrouw Albricht in haar inleiding noemde, overblijft, als van dit bedrag de verkoop van de Molenschuur en de burgemeesterswoning afgehaald wordt. Verder heeft mevrouw Albricht aangegeven dat eind

2015 het eigen vermogen incl. voorzieningen €8 miljoen bedroeg waarbij zij ten onrechte de voorzieningen tot het eigen vermogen rekende; het is vreemd vermogen.

Mevrouw **Albricht** heeft de juiste getallen niet paraat en vraagt of de wethouder het antwoord weet.

De heer **Van Gorkum** antwoordt dat de opbrengst van de Molenshuur €300.000 en die van de ambtswoning €465.000 bedroeg. Als deze bedragen van €1 miljoen worden afgetrokken, blijft €235.000 over. Dit bedrag ligt echter iets hoger, afgerond circa €300.000, omdat het niet gaat om netto opbrengsten, omdat de gemeente kosten heeft gemaakt om de panden te kunnen verkopen.

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** dankt het college voor de uitgebreide uitleg en de beantwoording van de vragen in een eerdere fase. Samen met de vragen die de twee coalitiepartijen hadden gesteld, was dit voor de BGR voldoende. De BGR controleert en bekijkt wat het college doet en doet suggesties. Met een aantal van de BGR-suggesties die ook door de twee andere partijen zijn gedaan, is er een ruime mate van eenduidigheid binnen de gemeente Rozendaal. Het doel van de BGR is altijd samenwerken met het college om te komen tot de goede dingen voor het dorp. In dat kader is het plezierig dat de twee andere partijen hiervoor ook uitnodigingen hebben gedaan.

Rozendaal staat er goed voor. Rozendaal is een prachtige, groene gemeente. Groen en goedhouden is wat de BGR betreft een heel goed doel voor 2017 en verder. Samenwerken is het meest geëigende middel om verder te gaan in het belang van de gemeente, maar betekent niet dat partijen het altijd met elkaar eens zijn. Samenwerken betekent wel dat er gediscussieerd wordt over dingen die aan de orde zijn. De BGR heeft het afgelopen jaar geprobeerd dit op een open en constructieve manier te doen en wil hiermee doorgaan in 2017.

Mevrouw **Albricht** beluistert ook een positieve eensgezindheid. In de Algemene Beschouwingen heeft zij een kanttekening gemaakt over de opstelling van de BGR in de afgelopen vergaderingen. Gaande de vergadering heeft zij het gevoel gekregen dat alle drie de partijen graag anders met elkaar willen omgaan dan zij de afgelopen tijd hebben gedaan, precies waartoe zijzelf aan het eind van haar betoog heeft opgeroepen. Dat het kán, hebben de partijen in het verleden bewezen en op het sociale domein doen zij het nog steeds.

De irritatie die in de afgelopen vergaderingen bij Rosendaal '74 ontstond, betrof de vele discussie en ophef over - in de ogen van Rosendaal '74 - kleine punten. Er is immers altijd wel wat te vinden, als alle raads- en commissieleden het werk van iedere ambtenaar gaan controleren op de kleinste punten. Rosendaal '74 wil liever discussiëren over de grote lijnen, de strategie die voor het mooie dorp Rozendaal wordt uitgezet. Rosendaal '74 zal haar best doen om de onderlinge verhoudingen de komende tijd te verbeteren.

De heer **Van der Plas** dankt het college voor de toezeggingen die het heeft gedaan op de punten die het PAK van belang vindt. Het is fijn te horen dat er al stappen worden gezet in het kader van Rozendaal energie neutraal en het PAK is benieuwd naar de vervolgstappen. Alle antwoorden die het college heeft gegeven, zijn wat het PAK betreft afdoende.

Het PAK is dan wel coalitiepartij, maar blijft kritisch om op die manier de kwaliteit van het geheel te verbeteren. Zijn fractie waardeert het dat de BGR die rol als zodanig wil nemen; het is de waarde van oppositie ten opzichte van coalitie. Het PAK kijkt dan ook uit naar een goede voortzetting ervan in de laatste fase van deze periode.

De **voorzitter** stelt dat samenwerking móét, omdat in een kleine gemeente als Rozendaal partijen elkaar moeten kunnen vinden. Het betekent niet dat zij het altijd op alle onderwerpen met elkaar eens moeten zijn, maar wel dat zij de juiste toonzetting vinden om elkaar de argumenten te laten wegen en uiteindelijk te stemmen. Hoe prettiger de toonzetting, hoe meer er bereikt wordt.

Hij is blij met de Algemene Beschouwingen waarin iedere partij zijn eigen accenten heeft gezet.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

3a. Motie ingediend door de fractie van de BGR

De raad van de gemeente Rozendaal

in vergadering bijeen op 1 november 2016

overwegende dat:

- * De luchtkwaliteit in Rozendaal voor een groot deel bepaald wordt door de A12 tussen de knooppunten Waterberg en Velperbroek.
- * Rondom dit gedeelte van de A12 bewoners van de gemeenten Arnhem, Rozendaal en Rheden (het dorp Velp) wonen op korte afstand van de snelweg.
- * Een recent rapport¹ van de GGD de aanbeveling doet om de luchtkwaliteit langs de A12 tussen de knooppunten Waterberg en Velperbroek (verder) te verbeteren door herinvoering van de trajectcontrole. Door middel van de trajectcontrole wordt de snelheid beperkt en worden de emissies van NO₂ en roet verlaagd. Het verlagen van de maximumsnelheid van 100 km/uur naar 80 km/uur zou een nog grotere verbetering opleveren
- * De gemeente Arnhem deze aanbeveling op 7 november wil overbrengen aan staatssecretaris Sharon Dijksma van Infrastructuur en Milieu.

spreekt uit:

- * Draagt het college op, gezien het belang de luchtkwaliteit langs de A12 (verder) te verbeteren, om het standpunt van de gemeente Arnhem te ondersteunen inzake herinvoering van de trajectcontrole op de A12 en dit kenbaar te maken bij de gemeente Arnhem voor 7 november 2016.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer **Veltman** licht toe dat de aanleiding voor de motie het VGGM-rapport is over de luchtkwaliteit van de A12 tussen de knooppunten Waterberg en Velperbroek. Ook al wordt aan alle wettelijke eisen voor luchtkwaliteit voldaan, het betekent niet dat niet getracht moet worden om verbeteringen te realiseren. Omdat De Del aan de A12 ligt, heeft de gemeente Rozendaal de plicht om te proberen de luchtkwaliteit verder te verbeteren.

Mevrouw **Visser** verklaart dat Rosendaal '74 enthousiast is over de motie. Zij vraagt of het klopt dat de motie niet gaat over het verlagen van de maximumsnelheid van 100 km/uur naar 80 km/uur.

De heer **Veltman** bevestigt dit.

De heer **Van der Plas** geeft aan dat het PAK circa 6 jaar geleden, toen de locatie van de Dorpschool nog op de Del gepland was, al gepleit heeft voor verlaging van de snelheid op de A12 vanwege de milieueffecten. Ook wethouder Adema heeft zich er destijds hard voor gemaakt, maar vergeefs. Het PAK is dan ook blij met het initiatief van de BGR, zeker voor de bewoners van de nieuwe wijk.

De **voorzitter** zegt dat het college de motie van harte ondersteunt. Hij stelt dat de term "Draagt het college op .." dan ook gewijzigd kan worden in: "Vraagt het college ..".

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** antwoordt dat de BGR daar geen enkel bezwaar tegen heeft.

De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

4. Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

5. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.53 uur.

Bijlage

Vragen en antwoorden schriftelijke vragenronde voorafgaand aan de begrotingsraadsvergadering

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
1.	Openbare orde en veiligheid/ pag 7	R'74	<p>a. We zien in 2017 bij Openbare orde en veiligheid een afname ten opzichte van 2016. Wij nemen aan dat 2016 hoger is i.v.m. het plaatsen van de What's app-groep-borden. Echter, is het niet aannemelijk dat er ook in 2017 weer een project zal starten?</p> <p>b. Wat zijn de baten bij openbare orde en veiligheid? Welke verklaring is er voor de daling in 2016 en vervolgens weer een stijging in 2017?</p>

Antwoord:

a. In de commissievergadering van september is de evaluatie van het inbraakpreventie-plan behandeld. Onderdeel van die evaluatie was een verlaging van de post voor additionele maatregelen van € 3.000,- naar € 2.000,-. De raad heeft in het verleden ten behoeve van inbraakpreventie-maatregelen een bedrag van € 3.000,- beschikbaar gesteld. Daar worden structurele maatregelen als de vergoeding voor de preventieadviseur uit bekostigd maar ook incidentele maatregelen als de aanschaf van WhatsApp borden (€ 750,-) en het ondersteunen van de start van het project Waaks (€ 500,-). Omdat deze eenmalige kosten in 2017 naar verwachting niet meer in vergelijkbare mate hoeven te worden gemaakt (de evaluatie gaf geen aanleiding tot additionele maatregelen), kon ons inziens voor 2017 worden volstaan met een budget van € 2.000,-.

b. Dit betreft de opbrengst van de APV-vergunningen en gebruikersvergunningen. In 2015 is een drietal relatief dure gebruikersvergunningen afgegeven. Hierdoor zijn de baten in 2015 hoger dan gebruikelijk. De baten zoals opgenomen in 2017 betreffen de normale opbrengsten van de APV-vergunningen.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
2.	Onderwijs/ pag 15	PAK	De bedragen bij openbaar onderwijs fluctueren wel erg. Wat is de reden?
		R'74	In 2018 zien we een afname van de post Openbaar onderwijs. Na 2018 is deze zelfs nihil. Klopt het dat dit te maken heeft met het overdragen van de nieuwe Dorpsschool straks aan de Scholengroep Veluwezoom?

Antwoord:

Bij "overige voorzieningen openbaar onderwijs" gaat het over logopedie. Het bedrag in de Begroting 2017 is gebaseerd op de Jaarrekening 2015. In 2015 was veel minder behoefte aan logopedische zorg en deze vermindering is, om te grote schommelingen te voorkómen, gedeeltelijk doorgerekend naar de Begroting 2017.

Bij "gemeenschappelijke kosten onderwijs" wordt de verhoging vooral veroorzaakt door toegenomen uitgaven aan leerlingenvervoer. Ook deze verhoging is gebaseerd op ervaringscijfers uit de Jaarrekening 2015. Doordat het om kleine aantallen gaat, kan één leerling meer of minder een relatief groot verschil maken.

(Het leerlingenvervoer wordt pas vanaf schooljaar 2017-2018 ondergebracht bij het regionale doelgroepenvervoer. De consequenties daarvan worden meegenomen in de Begroting 2018.)

Deze beide antwoorden gaan over een vergelijking tussen 2016 en 2017.

Daarnaast zijn er over de langere termijn nog twee andere ontwikkelingen van belang:

1. In de begroting is uitgegaan van oplevering van de nieuwe school per medio 2018. Daarom halveren de kosten van de Dorpsschool in 2018 en verdwijnen ze in 2019 en 2020.
2. De doordecentralisatie aan "Het Rhedens" neemt toe. Dit is gelijk aan de component die hiervoor is opgenomen in het gemeentefonds.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
3.	Sociaal domein/ pag 22	R'74	Is er rekening mee gehouden dat de 4 statushouders vanaf 2018 niet meer vallen onder de intertemporele tegemoetkoming?

Antwoord:

De intertemporele tegemoetkoming is bedoeld voor gemeenten. Statushouders beginnen in het algemeen met een bijstandsuitkering. Voor de Rijksvergoeding van bijstandskosten zijn de bijstandsuitgaven in het jaar t-2 maatgevend. Door de sterke toename van het aantal statushouders, een landelijk verschijnsel, kunnen gemeenten in de problemen komen omdat ze deze kosten moeten voorschieten. Om gemeenten hierin tegemoet te komen heeft het Rijk de "intertemporele tegemoetkoming" bedacht, bedoeld voor de bijstandskosten vanwege grote aantallen statushouders in 2016 en 2017. Deze tegemoetkoming wordt op aanvraag beschikbaar gesteld. Het betreft een voorschot, dat na 2016 respectievelijk 2017, in acht jaar in gelijke delen wordt verrekend.

Voor onze gemeente is het niet nodig een aanvraag in te dienen: Rozendaal heeft een reserve voor bijstandskosten van zo'n € 300.000,- en kan daaruit de relatief sterk gestegen bijstandsuitgaven opvangen.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
4.	Kosten kinderopvang/ pag 26	R'74	Wat is de reden dat de kosten van de kinderopvang in de begroting van 2016 zijn afgenomen en vanaf 2017 weer zullen stijgen?

Antwoord:

Het gaat over de uitvoeringskosten van de gemeente Rheden. Sinds augustus 2015 wordt de Wet kinderopvang door Rheden uitgevoerd. De uitgaven zijn voor de begroting 2016 te laag geraamd; er was toen nog geen ervaring opgedaan met de werkelijke kosten. De raming voor 2017 en de periode daarna is gebaseerd op de werkelijke uitgaven in 2015 (Bron: Jaarrekening 2015)

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
5.	Financieel beleid/ pag 33	R'74	Waarom is er in 2017 geen Vpb berekend terwijl er wel belaste grondverkoop zijn?

Antwoord:

De VPB gaat pas gelden zodra er in enig jaar winst wordt behaald. Volgens de prognose zal dat pas vanaf 2018 zo zijn.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
6.	Daling baten treasury/ pag 34	R'74	Vanaf 2018 dalen de baten van treasury. Heeft deze daling te maken met het aflopen van langdurig wegzetten van middelen, waarna dit rentepercentage niet meer kan worden afgesloten?
		PAK	Wat is de reden dat treasury in 2017 veel hoger is dan 2018?

Antwoord:

De lagere baten ontstaan doordat de rente die naar verwachting wordt ontvangen van de projectontwikkelaar op De Del afneemt. Hierbij heeft het college zich gebaseerd op de meest recente vastgestelde grondexploitatie.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
7.	Burgerzaken/ pag 37	R'74	Bij de post verkiezingen snappen we de begroting van 2017 (landelijke verkiezingen) en 2018 (gemeentelijke verkiezingen). Waarom is de post zo hoog in 2019?

Antwoord :

In 2019 moeten er drie verkiezingen worden georganiseerd. Provinciale verkiezingen, Europese verkiezingen en de waterschapsverkiezingen. Derhalve is hier dit hogere bedrag opgenomen. Het betreft hoofdzakelijk kosten van drukwerk en licentiekosten.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
8.	Reserve monumenten/pag 40, pag 93	R'74	Moeten we de reserve monumenten niet verhogen voor subsidie mogelijkheden nu particulieren vanaf 2017 geen fiscale aftrek hiervoor hebben?

Antwoord:

In de begroting is aangegeven dat voorgesteld wordt om voor 2017 net als in 2016 een subsidieplafond in te stellen van € 8.000,- zodat er een maximumbedrag is.

Met het instellen van een subsidieplafond is de reserve monumenten voor de komende jaren afdoende.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
9.	Openbaar groen/pag 41	R'74	Wij waren van mening dat het aantal maaibeurten al in 2016 was verminderd? Wordt het nog minder in 2017?

Antwoord:

Het aantal maaibeurten in 2016 is niet verminderd met uitzondering van de berm langs de Schelmseweg die in beheer zijn van de provincie. In 2017 wordt bekeken welke berm / gazons zich ervoor lenen om minder vaak gemaaid te worden

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
10.	Kosten wensen jongeren	R'74	De jongeren hebben een mooie presentatie gegeven met daarin hun wensenlijstje. Is in de begroting rekening gehouden met het wensenlijstje? Zo ja, voor welk bedrag?

Antwoord:

In de begroting is nog geen ruimte opgenomen voor het wensenlijstje, omdat de plannen van de jongeren pas bekend zijn geworden nadat de begroting was opgesteld. Het college zal in 2017 met een onderbouwd voorstel komen. Financiering zal dan via de turap (ofwel uit de reserves) worden verantwoord

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
11.	Bestemmingsplan/pag 43	PAK	Hier wordt gesteld dat het bestemmingsplan in 2018 geactualiseerd wordt maar in 2019 weer vervangen wordt door de omgevingswet. Waarom dan in 2018 nog actualiseren?

Antwoord:

In de tekst is aangegeven wat in het collegeprogramma staat. Met de invoering van de Omgevingswet die nu in 2019 is voorzien lijkt het zinvol om hier met de actualisatie van het bestemmingsplan op te anticiperen. Het college heeft getracht dit ook in de bijbehorende tekst duidelijk te maken, kennelijk is deze boodschap niet goed overgekomen. De ontwikkelingen omtrent de Omgevingswet en de invoering worden in ieder geval nauwlettend in de gaten gehouden en bij de voorbereiding op de actualisering wordt hierop geanticipeerd.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
12.	Omgevingswet/pag 43	PAK	Tijdens het bezoek van de Commissaris van de Koning werd gesteld dat de invoering van de omgevingswet wel eens ingrijpender kon zijn voor de gemeente dan de Sociaal Domein transitie. In de begroting lijkt er geen extra budget opgenomen voor deze invoering. Is dit reëel?

Antwoord:

Op dit moment is geen bedrag opgenomen omdat niet duidelijk is wat de exacte impact is. Het college wil in de eerste helft van 2017 inzicht hebben in de impact van de invoering (gepland 1-1-2019). Dat is nu niet mogelijk om dat de teksten van de AmvB's niet definitief zijn en ook niet duidelijk is of er nog ondersteuning is vanuit het Rijk of de VNG. Er wordt in dat kader ambtelijk deelgenomen aan verschillende regionale bijeenkomsten.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
13.	Consequenties nieuwbouw de Del/pag 43	PAK	Wat zijn de consequenties op de begroting van de nieuwbouw op de Del? Vanaf 2017 zullen er hier nieuwe bewoners komen en zullen er dus ook meer zaken in onderhoud komen, meer bewoners moeten worden geholpen etc. etc. Is dat verwerkt in de verschillende programma's?

Antwoord:

Conform de op 19 april 2016 door uw raad vaststelde uitgangspunten van de begroting is rekening gehouden met een groei van inwoners en woningen bij de berekening van de uitkering uit het gemeentefonds. Op basis van de werkelijke gegevens zal telkenjare bepaald worden welke gegevens opgenomen kunnen worden.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
14.	Beheer Torck-school/pag 45	R'74	Het saldo beheer Torckschool is positief voor de gemeente. Is er rekening mee gehouden dat de peuterspeelzaal zijn intrek zal nemen in de nieuwe Dorpsschool medio 2018?

Antwoord:

Hier is geen rekening mee gehouden. In 2017 zal het college onderzoeken of de Torckschool in de toekomst verkocht kan worden of wellicht verhuurd blijft.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
15.	Bestuursorgaan Raad /pag 49	R'74	Kunt u een toelichting geven op de ingevoerde WKR heffing, waardoor de kosten van de raad met € 14k toenemen?

Antwoord:

In 2015 is een nieuwe fiscale regeling van kracht geworden, de zogenaamde werkkosten-regeling (WKR). Deze regeling schrijft voor dat binnen een percentage van de loonsom (vrije ruimte) belastingvrij onkosten mogen worden vergoed. Vanwege het relatief grote bestuur en het beslag daarvan op de vrije ruimte is deze heffing verschuldigd.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
16.	Bestuursorgaan College/ pag 49	R'74	Wij zien dat de kosten voor het bestuursorgaan college afnemen. Het takenpakket van het college is met de decentralisaties uitgebreider geworden en de omgevingswet zal ook weer een groot beslag leggen op de tijd van het college. Is het aantal uren dat nu door het college wordt gewerkt toereikend of zou het parttime percentage omhoog moeten?

Antwoord:

De kosten voor het college dalen als gevolg van het feit dat minder kosten worden gemaakt voor reiskosten en congressen/bijeenkomsten.

De vraag van R'74 inzake het tijdsbeslag van het wethouderschap is al eerder aan de orde geweest in de vorige collegeperiode. Ook daar hadden de wethouders een groter tijdsbeslag dan waarvoor ze werden betaald. De huidige wethouders zijn vrijwillig van 20 uur naar 16 uur (wethouder Logemann) en van 20 uur naar 24 uur (wethouder Van Gorkum) gegaan maar werken beiden meer uren dan waarvoor ze worden betaald. Bij opvolging in een nieuw college komt de vraag opnieuw aan de orde of iemand bereid is om voor dit salaris het wethouderschap op zich te nemen of dat de raad bereid is daar meer uren en dus meer salaris voor beschikbaar te stellen. Het college is voornemens dit punt in 2017 te bespreken met het presidium.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
17.	Overzicht uren/ pag 51	PAK	In de overhead tabel worden alleen bedragen getoond. In deze bedragen zitten allerlei zaken als uren, huisvesting, afschrijving, etc. hetgeen enig inzicht in de effectiviteit onmogelijk maakt. Is het mogelijk een extra overzicht te genereren voor de geplande uren alleen? Dit lijkt ons ook van belang i.v.m. het onderzoek naar de toekomstvaste organisatie.

Antwoord:

De in de tabel overhead genoemde bedragen waren in de programmabegrotingen tot en met 2016 per programma zichtbaar bij de toerekening van de genoemde kosten van uren. De toerekening / doorberekening is met ingang van de begroting 2017 conform de nieuwe voorschriften niet meer toegestaan. Er is dan ook geen sprake van geplande uren.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
18.	Leges/pag 58		Ongeveer de helft van het leges tekort lijkt toe te wijzen aan Rijbewijzen/reisdocumenten. Is er onderzoek gedaan naar de oorzaken? Is dit het gevolg van een uren toerekening of misschien door de benodigde ICT investeringen?

Antwoord:

Hier is reeds eerder onderzoek naar gedaan waarover verslag is uitgebracht door middel van de nota "kostendekkendheid leges" in de raadsvergadering van 31 mei j.l. Door de kleine schaal van Rozendaal is op geen enkele wijze efficiencyvoordeel te behalen. De tarieven zijn dan ook niet kostendekkend en zijn mede als gevolg van door het rijk vastgestelde maximumtarieven niet kostendekkend te krijgen.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
19.	Par.2 Weerstandsvermogen/pag 59	R'74	Klopt het getal in de tabel op pagina 61. Hier staat een percentage, volgens ons zou hier een bedrag moeten staan?

Antwoord:

Al jarenlang wordt hier het meest recente percentage van de koers genoemd, waarmee in één oogopslag de economische waarde (149,79% van 143.000 = 215.000) duidelijk is.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
20.	Weerstandsvermogen/pag 59	PAK	Waarom is er in een sluitende begroting geen ruimte voor tegenvallers. Sluitend betekent toch niet dat er geen buffers zijn?

Antwoord:

De buffer in deze begroting is het begrotingssaldo van € 26.620. Daarnaast is er nog de algemene reserve om op terug te kunnen vallen. Afgelopen jaren bleken de meevallers groter te zijn dan de tegenvallers. Daarom ziet het college ook geen noodzaak om extra bezuinigingen in te voeren die onze inwoners zouden belasten of de belastingen te verhogen. Beide opties acht het college ongewenst. Indien achteraf zou blijken dat de begrote bedragen onvoldoende zijn zou het college het gerechtvaardigd vinden dit ten laste te brengen van de algemene reserve.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
21.	Weerstandsvermogen/pag 59	PAK	Wat is de minimale omvang van de Algemene reserve die door de provincie wordt gesteld?

Antwoord:

Hier zijn geen normen voor. In de paragraaf weerstandsvermogen wordt een relatie gelegd met de risico's die de gemeente loopt. Daaruit kan worden geconcludeerd of de reserve van voldoende omvang is.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
22.	Weerstandsvermogen/pag 59	PAK	Hoe wordt bepaald of de reserves nog voldoende zijn? Zijn deze niveaus ergens aangegeven?

Antwoord:

In de nota reserves en voorzieningen die jaarlijks aan de raad wordt aangeboden (laatst vastgestelde versie 31 mei 2016) wordt hier per reserve op ingegaan. Deze informatie is niet nogmaals opgenomen in de begroting.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
23.	Tabel Weerstandscapaciteit /pag 63	PAK	Waarom is ook 2016 in deze tabel opgenomen? Dit wordt verder nergens toegelicht

Antwoord:

Op verzoek van de provincie wordt deze ratio opgenomen om de ontwikkeling in de verhouding tussen de risico's en het weerstandsvermogen te kunnen volgen.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
24.	Tabel Weerstandscapaciteit/pag 63	PAK	Is ons begrip correct dat het risico "Dorpsschool (bouw)" niet alleen het risico van de Dorpsschool bouw weergeeft maar het netto risico van "de grondexploitatie De Del" en Dorpsschool met bijbehorende infrastructuur" weergeeft? Is de gepresenteerde waarde de actuele waarde nu of de verwachte situatie voor 2017?

Antwoord:

Het in de begroting genoemde risico "Dorpsschool (bouw)" betreft uitsluitend het risico dat gelopen wordt als gevolg van een negatieve uitspraak van de Raad van State waardoor de bouw van de Dorpsschool eventueel niet door zou kunnen gaan. In dat geval wordt het maximale risico ingeschat op de verwachte financiële gevolgen van reeds aangegane verplichtingen.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
25.	Tabel Weerstandscapaciteit/pag 63	PAK	Het sociaal domein risico is moeilijk in te schatten en wordt met pm aangegeven. Begrijpelijk maar toch zouden wij als PAK hier meer gevoel bij willen krijgen. Kan een orde grote impact aangegeven worden als er één zwaar hulpbehoevende persoon bijkomt in de gemeente? Het PAK zou graag weten of wij dit zouden kunnen opvangen.

Antwoord:

Indien er één zwaar hulpbehoevende persoon bij komt, kunnen de extra kosten die daarmee gemoeid zijn oplopen tot een bedrag van circa € 150.000 per jaar.

Deze extra kosten kunnen vooralsnog opgevangen worden door een onttrekking uit de daarvoor gevormde reserve Sociaal Domein. Deze reserve bedraagt thans € 462.500.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
26.	Tabel Weerstandscapaciteit/pag 63	PAK	Zoals bij vorige begrotingen ook reeds aangegeven, verandert het weerstandvermogen van jaar tot jaar. Zeker nu in Rozendaal en De Del en De Dorpsschool in ontwikkeling zijn. Kan inzicht gegeven worden in de jaarlijkse netto risico ontwikkeling voor de combinatie De Del en De Dorpsschool voor de jaren 2017-2020?

Antwoord:

Indien uitgegaan wordt van de in de meerjarenbegroting opgenomen mutaties in reserves, het realiseren van de stille reserve in de Dorpsschool en een bescheiden rekeningresultaat in de komende jaren, zal de totale weerstandscapaciteit licht dalen van circa € 6.850.000 in 2017 naar circa € 6.525.000 in 2020. In 2020 is sprake van een ander risicoprofiel. Naar verwacht mag worden is de nieuwe school dan gereed en zijn de percelen op De Del verkocht.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
27.	Netto schuldquote/pag 65		Waarom lopen de uitzettingen < 1 jaar zo sterk op in het overzicht 1A? Volgens dit overzicht zouden deze in 2020 oplopen naar bijna EUR 9,5 mln, bijna een verdubbeling van ons vermogen in 2017

Antwoord:

De stijging wordt veroorzaakt door het verwachte positieve resultaat van de grondexploitatie De Del. Opgemerkt wordt dat de verwachte investering met betrekking tot de realisatie van de nieuwe Dorpsschool nog niet in deze begroting is verwerkt. Dat komt omdat het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld. Direct na vaststelling zal deze investering in de meerjarenbegroting worden opgenomen.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
28.	Kengetal grondexploitaties/ pag 66	PAK	Zou de 56% in tabel 3 niet in de rode balk moeten staan? De uitleg bij de rode scores voor Rozendaal zijn vrij minimaal. Kan er iets meer worden toegelicht of dit reden is tot zorg en of er aanvullende maatregelen nodig zijn?

Antwoord:

De rode score op belastingcapaciteit wordt veroorzaakt doordat de WOZ-waarde in Rozendaal hoog is. De gemiddelde WOZ-waarde in Nederland is € 209.000, in Rozendaal € 453.000. Hierdoor valt de gemiddelde belastingaanslag in Rozendaal hoog uit. Zie ook nr. 31.

Dit zegt niks over de nog toegestane belastingverhoging die Rozendaal door mag voeren. De mogelijkheid tot belastingverhoging is in Rozendaal in ruime mate aanwezig. Derhalve hoeft hier geen actie

te worden ondernomen. Het zou juist zijn om bij dit kengetal te berekenen welke mogelijkheden er wettelijk gezien nog zijn voor een belastingverhoging.

Het kengetal voor exploitatieruimte valt slechter uit doordat het budget in het sociaal domein fors daalt. De begrote tekorten worden vooralsnog opgevangen door inzet van de hiervoor gevormde reserve sociaal domein. Inmiddels is gestart met de transformatieagenda in Rheden waarin kostenbesparingen worden gerealiseerd die ook hun effect hebben op de uitgaven van Rozendaal.

In de voorjaarsnota zal verder worden uitgewerkt welke maatregelen worden genomen.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
29.	Kengetal/ pag 66	PAK	Opmerkelijk dat kerngetal 5 van a naar c duidt door slechts een verschil van 200.000. Volgens mij komt dan geen enkele gemeente boven de c uit

Antwoord:

Mogelijk bedoelt u kengetal 4 op bladzijde 66. Doordat € 200.000 relatief een groot bedrag is voor Rozendaal springt dit kengetal de andere kant op. Het effect van een dergelijke afwijking is bij een gemeente met een groter begrotingstotaal veel kleiner. Hoe de kengetallen bij andere gemeenten uitvallen is ons niet bekend.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
30.	Kengetal/pag 66	PAK	Het kengetal voor de structurele exploitatie is negatief. Volgens de verklaring met name door het sociaal domein. Het lijkt erop dat Rozendaal in dit kengetal dubbel gestraft wordt door haar reeds genomen voorziening van de reserve Sociaal Domein waaruit de tekorten gedekt worden. Klopt dit? Hoe zien de kengetallen eruit als de effecten van het Sociaal Domein uit de exploitatie en reserves gehouden worden?

Antwoord:

Aan de reserve Sociaal Domein worden geen structurele toevoegingen gedaan. De onttrekkingen uit deze reserve worden gebruikt ter dekking van gedane uitgaven.

De mutaties in de reserves zijn geen onderdeel van de berekening zoals opgenomen op blz. 66 en hebben derhalve geen invloed op de cijfers en/of het percentage.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
31.	Kengetal Belastingcapaciteit/pag 67	PAK	Kan uitgebreider toegelicht (voorbeeldberekening) hoe de relatieve hoge WOZ-waarde in Rozendaal zo negatief uitpakt in het kengetal van belastingcapaciteit. De Rozendaalse belastingdruk lijkt namelijk relatief laag t.a.v. vergelijkbare huizen in de omringende gemeenten. Kan hier meer inzicht in worden gegeven om verkeerde beeldvorming recht te zetten?

Antwoord:

De gemiddelde WOZ-waarde bedraagt in Rozendaal in 2016 € 454.000.

De gemiddelde WOZ-waarde bedraagt in Nederland in 2016 € 209.000.

Het gehanteerde OZB-tarief is lager dan gemiddeld in Nederland.

In combinatie met rioolrecht en reinigingsheffing is de gemiddelde aanslag gemeentelijke belastingen ca 30% hoger dan het landelijk gemiddelde.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
32.	Bedrijfsvoering/pag 73	R'74	Is er nav het BMC rapport nog een reorganisatievoorziening voor het interne apparaat nodig?
		PAK	Plan organisatie ontwikkeling wordt 2017 vastgesteld. De verwachting is dat m.b.t personeel kosten gemaakt gaan worden. Wordt hier geen voorziening in de begroting voor opgenomen?

Antwoord:

Het BMC-rapport wordt nog besproken met de fractievoorzitters. Met hen zal de verdere procedure besproken worden. Er wordt nog gezien of de kosten ten laste komen van de post onvoorzien 2016 of ten laste van de algemene reserve.

Binnenkort zal de raad uitvoerig worden geïnformeerd over de resultaten van de rapportage en de wijze waarop er een vervolg op wordt gegeven.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
33.	Gedragscode bestuurders/pag 75	PAK	Wat houdt de gedragscode voor bestuurders in?

Antwoord:

Nieuwe raadsleden hebben de gedragscode voor raadsleden ontvangen in hun informatiepakket bij aanvaarding van de functie. In de bijlage is deze nogmaals opgenomen. De gedragscode voor de collegeleden is eveneens bijgevoegd.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
34.	Investeringsplan/pag 91	R'74	Bij het investeringsplan, blz 91, staat vervanging website voor € 9.000. Deze heeft toch al in 2016 plaatsgevonden?

Antwoord:

De levensduur van een website is drie jaar. Derhalve staat de vervanging van de website over enkele jaren in de investeringslijst. Deze lijst geeft een inzicht in de toekomstige investeringen waar overigens nog wel besluiten over moeten worden genomen.

Nr.	Onderwerp/pag	Fractie	Vraag
35.	Investeringsplan/pag 91	PAK	Hier staat de vervanging van de Iseki trekker gepland voor 2017. Is dit nog wel van toepassing na de reparatie van EUR 10k die dit jaar is uitgevoerd? Deze reparatie is 30% van de nieuwwaarde, verwacht wordt dat dit een levensduur verlengend effect heeft.

Antwoord:

Op basis van de economische levensduur staat de vervanging van de Iseki trekker gepland voor 2017. Naar aanleiding van de reparatie in 2016 wordt inderdaad een levensduur- verlengend effect verwacht. Van jaar tot jaar zal bezien worden of deze verwachting uitkomt, waardoor vervanging uitgesteld kan worden.

Bijlage

Gedragscode voor de raadsleden van de gemeente Rozendaal

- 1 Algemene bepalingen
 - 1.1 Onder bestuurder wordt verstaan: het raadslid van de gemeente Rozendaal.
 - 1.2 In gevallen waarin de code niet voorziet of waarbij de toepassing niet eenduidig is, vindt bespreking plaats in de commissie van advies van de gemeente Rozendaal.
 - 1.3 De code is openbaar en door derden te raadplegen.
 - 1.4 De raadsleden ontvangen bij hun aantreden een exemplaar van de code.
- 2 Belangenverstremgeling en aanbesteding
 - 2.1 Een bestuurder doet opgave van zijn financiële belangen in ondernemingen en organisaties waarmee de gemeente zakelijke betrekkingen onderhoudt. De opgave is openbaar en door derden te raadplegen.
 - 2.2 Bij privaat-publieke samenwerkingsrelaties voorkomt de bestuurder (de schijn van) bevoordeling in strijd met eerlijke concurrentieverhoudingen.
 - 2.3 Een oud-bestuurder wordt het eerste jaar na de beëindiging van zijn ambtstermijn uitgesloten van het tegen beloning verrichten van werkzaamheden voor de gemeente.

2.4 Een bestuurder die familie- of vriendschapsbetrekkingen of anderszins persoonlijke betrekkingen heeft met een aanbieder van diensten aan de gemeente of de provincie, onthoudt zich van deelname aan de besluitvorming over de betreffende opdracht.

2.5 Een bestuurder neemt van een aanbieder van diensten aan de gemeente geen faciliteiten of diensten aan die zijn onafhankelijke positie ten opzichte van de aanbieder kan beïnvloeden.

3 Nevenfuncties

3.1 Een bestuurder vervult geen nevenfuncties waarbij strijdigheid is of kan zijn met het belang van de gemeente.

3.2 Een bestuurder maakt melding van al zijn nevenfuncties waarbij tevens wordt aangegeven of de functie wel of niet bezoldigd is. Deze gegevens worden openbaar gemaakt.

3.3 De kosten die een bestuurder maakt in verband met een nevenfunctie uit hoofde van het ambt (q.q.-nevenfunctie), worden vergoed door de instantie waar de nevenfunctie wordt uitgeoefend.

4 Informatie

4.1 Een bestuurder gaat zorgvuldig en correct om met informatie waarover hij uit hoofde van zijn ambt beschikt. Hij verstrekt geen geheime informatie.

4.2 Een bestuurder houdt geen informatie achter, tenzij deze geheim of vertrouwelijk is en het niet geven van informatie mogelijk is op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

4.3 Een bestuurder maakt niet ten eigen bate of van zijn persoonlijke betrekkingen gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen informatie.

5 Aannemen van geschenken

5.1 Geschenken en giften die een bestuurder uit hoofde van zijn functie ontvangt, worden gemeld en geregistreerd en zijn eigendom van de gemeente. Er wordt een gemeentelijke bestemming voor gezocht.

5.2 Indien een bestuurder geschenken of giften ontvangt die een waarde van minder dan 50 euro vertegenwoordigen, kunnen deze in afwijking van het bovenstaande worden behouden en behoeven ze niet te worden gemeld en geregistreerd.

6 Bestuurlijke uitgaven

6.1 Uitgaven worden uitsluitend vergoed als de hoogte en de functionaliteit ervan kunnen worden aangetoond.

6.2 Ter bepaling van de functionaliteit van bestuurlijke uitgaven worden de volgende criteria gehanteerd.

- Met de uitgave is het belang van de gemeente gediend en
- De uitgave vloeit voort uit de functie.

7 Declaraties

7.1 De bestuurder declareert geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed.

7.2 Declaraties worden afgewikkeld volgens een daartoe vastgestelde administratieve procedure.

7.3 Een declaratie wordt ingediend door middel van een daartoe vastgesteld formulier. Bij het formulier wordt een betalingsbewijs gevoegd en op het formulier wordt de functionaliteit van de uitgave vermeld.

7.4 Gemaakte kosten worden binnen drie maanden gedeclareerd. Eventuele voorschotten worden voorzover mogelijk binnen een maand afgerekend.

7.5 Declaraties van de bestuurder worden voor akkoord mede-ondertekend door de voorzitter van de raad.

7.6 De gemeentesecretaris is verantwoordelijk voor een deugdelijke administratieve afhandeling en registratie van declaraties. Declaraties van bestuurders worden administratief afgehandeld door een daartoe aangewezen ambtenaar.

7.7 In geval van twijfel omtrent een declaratie, legt de voorzitter van de raad de declaratie ter besluitvorming aan de raad voor.

8 Gebruik van gemeentelijke voorzieningen

8.1 Gebruik van gemeentelijke eigendommen of voorzieningen voor privé-doeleinden is niet toegestaan.

9 Reizen buitenland

9.1 Een bestuurder die in het kader van de uitoefening van zijn ambt het voornemen heeft een buitenlandse reis te maken, heeft toestemming nodig van de gemeenteraad.

9.2 Een bestuurder die het voornemen van een reis meldt, verschaft informatie over het doel van de reis, de bijbehorende beleidsoverwegingen, de samenstelling van het gezelschap en de geraamde kosten.

9.3 Uitnodigingen voor reizen, werkbezoeken en dergelijke op kosten van derden worden getoetst op het risico van belangenverstrengeling. Het gemeentelijk belang van de reis is doorslaggevend voor de besluitvorming.

9.4 Het ten laste van de gemeente meereizen van de partner van een bestuurder is uitsluitend toegestaan wanneer dit gebeurt op uitnodiging van de ontvangende partij en het belang van de gemeente daarmee gediend is. Het meereizen van de partner wordt bij de besluitvorming van de raad betrokken.

9.5 Het anderszins meereizen van derden op kosten van de gemeente is niet toegestaan. Het meereizen van derden op eigen kosten is toegestaan en wordt in dat geval bij de besluitvorming van het college betrokken.

9.6 Het verlengen van een buitenlandse dienstreis voor privé-doeleinden is toegestaan, mits dit is betrokken bij de besluitvorming van de raad. De extra reis- en verblijfkosten komen volledig voor rekening van de bestuurder.

9.7 De in verband met de buitenlandse dienstreis gedane functionele uitgaven worden vergoed conform de geldende regelingen. Uitgaven worden vergoed voorzover zij redelijk en verantwoord worden geacht.

Gedragscode voor de burgemeester en de wethouders van de gemeente Rozendaal

1 Algemene bepalingen

1.1 Onder het college wordt verstaan: het college van burgemeester en wethouders.

1.2 Onder bestuurder wordt verstaan: de wethouders en de burgemeester van de gemeente Rozendaal.

1.3 In gevallen waarin de code niet voorziet of waarbij de toepassing niet eenduidig is, vindt bespreking plaats in het college.

- 1.4 De code is openbaar en door derden te raadplegen.
- 1.5 De wethouders en de burgemeester ontvangen bij hun aantreden een exemplaar van de code.
- 2 Belangenverstrengeling en aanbesteding
- 2.1 Een bestuurder doet opgave van zijn financiële belangen in ondernemingen en organisaties waarmee de gemeente zakelijke betrekkingen onderhoudt. De opgave is openbaar en door derden te raadplegen.
- 2.2 Bij privaat-publieke samenwerkingsrelaties voorkomt de bestuurder (de schijn van) bevoordeling in strijd met eerlijke concurrentieverhoudingen.
- 2.3 Een oud-bestuurder wordt het eerste jaar na de beëindiging van zijn ambtstermijn uitgesloten van het tegen beloning verrichten van werkzaamheden voor de gemeente.
- 2.4 Een bestuurder die familie- of vriendschapsbetrekkingen of anderszins persoonlijke betrekkingen heeft met een aanbieder van diensten aan de gemeente of de provincie, onthoudt zich van deelname aan de besluitvorming over de betreffende opdracht.
- 2.5 Een bestuurder neemt van een aanbieder van diensten aan de gemeente geen faciliteiten of diensten aan die zijn onafhankelijke positie ten opzichte van de aanbieder kan beïnvloeden.
- 3 Nevenfuncties
- 3.1 Een bestuurder vervult geen nevenfuncties waarbij strijdigheid is of kan zijn met het belang van de gemeente.
- 3.2 Een bestuurder maakt melding van al zijn nevenfuncties waarbij tevens wordt aangegeven of de functie wel of niet bezoldigd is. Deze gegevens worden openbaar gemaakt.
- 3.3 De kosten die een bestuurder maakt in verband met een nevenfunctie uit hoofde van het ambt (q.q.-nevenfunctie), worden vergoed door de instantie waar de nevenfunctie wordt uitgeoefend.
- 3.4 Indien een bestuurder een nevenfunctie wil vervullen anders dan uit hoofde van het ambt, bespreekt deze dit voornemen in het college. Daarbij komt tevens aan de orde hoe wordt gehandeld met betrekking tot eventuele vergoedingen en de te maken kosten.
- 4 Informatie
- 4.1 Een bestuurder gaat zorgvuldig en correct om met informatie waarover hij uit hoofde van zijn ambt beschikt. Hij verstrekt geen geheime informatie.
- 4.2 Een bestuurder houdt geen informatie achter, tenzij deze geheim of vertrouwelijk is en het niet geven van informatie mogelijk is op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.
- 4.3 Een bestuurder maakt niet ten eigen bate of van zijn persoonlijke betrekkingen gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen informatie.
- 5 Aannemen van geschenken
- 5.1 Geschenken en giften die een bestuurder uit hoofde van zijn functie ontvangt, worden gemeld en geregistreerd en zijn eigendom van de gemeente. Er wordt een gemeentelijke bestemming voor gezocht.
- 5.2 Indien een bestuurder geschenken of giften ontvangt die een waarde van minder dan 50 euro vertegenwoordigen, kunnen deze in afwijking van het bovenstaande worden behouden en behoeven ze niet te worden gemeld en geregistreerd.

5.3 Geschenken en giften worden niet op het huisadres ontvangen. Indien dit toch is gebeurd, wordt dit gemeld in het college waar een besluit over de bestemming van het geschenk wordt genomen.

6 Bestuurlijke uitgaven

6.1 Uitgaven worden uitsluitend vergoed als de hoogte en de functionaliteit ervan kunnen worden aangetoond.

6.2 Ter bepaling van de functionaliteit van bestuurlijke uitgaven worden de volgende criteria gehanteerd.

- Met de uitgave is het belang van de gemeente gediend en
- De uitgave vloeit voort uit de functie.

7 Declaraties

7.1 De bestuurder declareert geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed.

7.2 Declaraties worden afgewikkeld volgens een daartoe vastgestelde administratieve procedure.

7.3 Een declaratie wordt ingediend door middel van een daartoe vastgesteld formulier. Bij het formulier wordt een betalingsbewijs gevoegd en op het formulier wordt de functionaliteit van de uitgave vermeld.

7.4 Gemaakte kosten worden binnen drie maanden gedeclareerd. Eventuele voorschotten worden voorzover mogelijk binnen een maand afgerekend.

7.5 Declaraties van de wethouders worden voor akkoord mede-ondertekend door de burgemeester

7.6 Declaraties van de burgemeester worden voor akkoord mede-ondertekend door de gemeentesecretaris

7.7 De gemeentesecretaris is verantwoordelijk voor een deugdelijke administratieve afhandeling en registratie van declaraties. Declaraties van bestuurders worden administratief afgehandeld door een daartoe aangewezen ambtenaar.

7.8 In geval van twijfel omtrent een declaratie, legt de burgemeester ingeval van lid 7.5 en de gemeentesecretaris ingeval van lid 7.6 de declaratie ter besluitvorming aan het college voor.

8 Creditcards

8.1 Het gebruik van creditcards voor binnenlands gebruik wordt zo veel mogelijk beperkt.

8.2 De gemeentesecretaris draagt zorg voor aanvragen, verstrekken en intrekken van creditcards. Er wordt vastgelegd voor welk soort kosten de creditcard kan worden gebruikt.

8.3 Bij de afhandeling van betalingen verricht met een creditcard wordt een daartoe vastgesteld formulier ingediend. Bij het formulier wordt een betalingsbewijs gevoegd en op het formulier wordt de functionaliteit van de uitgave vermeld. Mede-ondertekening van het formulier vindt plaats zoals onder 7.5 en 7.6 vermeld.

8.4 Het gebruik van de creditcard kan uitsluitend betrekking hebben op uitgaven die volgens geldende regelingen voor vergoeding in aanmerking komen.

8.5 Ingeval van twijfel over een correct gebruik van de creditcard wordt dit door de burgemeester of de gemeentesecretaris ter besluitvorming aan het college voorgelegd.

8.6 Indien met de creditcard kosten zijn betaald die na controle blijken voor rekening van de bestuurder te moeten komen, wordt aan de bestuurder een factuur gezonden ter hoogte van het bedrag dat voor zijn rekening dient te blijven.

9 Gebruik van gemeentelijke voorzieningen

9.1 Gebruik van gemeentelijke eigendommen of voorzieningen voor privé-doeleinden is niet toegestaan.

9.2 Bestuurders kunnen op basis van een overeenkomst ter zake, voor zakelijk gebruik een fax, mobiele telefoon en computer in bruikleen ter beschikking krijgen

10 Reizen buitenland

10.1 Een bestuurder die in het kader van de uitoefening van zijn ambt het voornemen heeft een buitenlandse reis te maken, heeft toestemming nodig van het college van B&W. De gemeenteraad wordt van het besluit op de hoogte gesteld.

10.2 Een bestuurder die het voornemen van een reis meldt, verschaft informatie over het doel van de reis, de bijbehorende beleidsoverwegingen, de samenstelling van het gezelschap en de geraamde kosten.

10.3 Uitnodigingen voor reizen, werkbezoeken en dergelijke op kosten van derden worden altijd besproken in het college en onder meer getoetst op het risico van belangenverstremming. Het gemeentelijk belang van de reis is doorslaggevend voor de besluitvorming.

10.4 Het ten laste van de gemeente meereizen van de partner van een bestuurder is uitsluitend toegestaan wanneer dit gebeurt op uitnodiging van de ontvangende partij en het belang van de gemeente daarmee gediend is. Het meereizen van de partner wordt bij de besluitvorming van het college betrokken.

10.5 Het anderszins meereizen van derden op kosten van de gemeente is niet toegestaan. Het meereizen van derden op eigen kosten is toegestaan en wordt in dat geval bij de besluitvorming van het college betrokken.

10.6 Het verlengen van een buitenlandse dienstreis voor privé-doeleinden is toegestaan, mits dit is betrokken bij de besluitvorming van het college. De extra reis- en verblijfkosten komen volledig voor rekening van de bestuurder.

10.7 De in verband met de buitenlandse dienstreis gedane functionele uitgaven worden vergoed conform de geldende regelingen. Uitgaven worden vergoed voorzover zij redelijk en verantwoord worden geacht.

Schriftelijke technische vragen PAK

Blz. 51: Waarom is Rozendaal geen VBP verschuldigd over de in 2016 verkochte projectwoningen?

Antwoord: In de begroting is de laatst vastgestelde grondexploitatie verwerkt. In deze opstelling wordt er pas in 2018 en 2019 **fiscale** winst behaald en dient er over die jaren Vpb te worden betaald.

Blz. 53: Onduidelijk is of de nieuwe woningen op de Del zijn meegenomen met de OZB begroting. Kunt u de aannamen voor nieuwe woningbouw en evt OZB kwijtscheldingen expliciet maken?

Antwoord: In de ozb opbrengst is geen rekening gehouden met de woningbouw aangezien er ook op diverse kostenposten geen rekening mee is gehouden (bv wegen, groen e.d.).

Blz. 54: Er mag geen algemene post onvoorzien meer gecreëerd worden voor tegenvallers. Dit mag wel bij specifieke begrotingsposten. Deze hebben wij echter niet gezien, Is het correct dat er geen "onvoorzien" in de begroting is opgenomen?

Antwoord: Dit is juist, het begrotingssaldo dient in feite als onvoorzien.

Blz. 61: De stille reserve van de Torckschool is geschat op EUR 120k. Is dit reëel n.a.v. de ervaringen met de verkoop van de Molenschuur?

Antwoord: Bij de verkoop van de Molenschuur was sprake van een uitzonderlijke situatie. In 2017 zullen de mogelijkheden tot verkoop worden bezien.

Blz. 62: Bij de financiële risico's wordt Presikhaafbedrijven genoemd. Dit is inderdaad een aanzienlijk financieel risico maar dat wordt zover bekend volledig gedekt door de bestemmingsreserve Presikhaafbedrijven (niet vrij aanwendbaar) en dus is Presikhaaf bedrijven niet een risico voor het weerstandvermogen. Is dit correct?

Antwoord: De reserve Presikhaaf is toereikend voor de thans bekende nadelige saldi van Presikhaaf Bedrijven. De financiële gevolgen van een transitie van Presikhaaf Bedrijven zijn op dit moment nog niet duidelijk.

Blz. 79: De verliezen van Presikhaaf Bedrijven zijn enorm. In het reserve overzicht op blz.93 is jaarlijks een opname van EUR 12 duizend voorzien. Is dit voldoende voor de Rozendaalse bijdrage in een verlies van EUR 14,6 mln per jaar?

Antwoord : De in de staat van reserves en voorzieningen genoemde jaarlijkse opname van € 12.000 is gebaseerd op een jaarlijks verlies van Presikhaaf Bedrijven van € 14,6 mln per jaar. Op basis van de concept-begroting 2017 is de hoop gevestigd dat deze bijdrage niet verder zal stijgen.

Blz. 89: De getoonde baten uit o.a. de reserve Sociaal Domein komen niet overeen met de geplande onttrekkingen aan deze reserve zoals gepresenteerd op blz. 93. Wat is hiervoor de reden?

Antwoord: De onttrekking op bladzijde 89 betreft alle onttrekkingen bij programma sociaal domein. Dat programma is breder dan alleen het sociaal domein. Het verschil wordt veroorzaakt door onttrekkingen uit reserve WWB-I en de reserve Presikhaaf.