

NOTULEN

van de vergadering van de Vaste Commissie van Advies van de gemeente Rozendaal d.d. 10 september 2013

BLOK ALGEMENE ZAKEN EN FINANCIËN

Aanwezig:

Commissieleden: mw M.S. Albricht, dhr P. Dieleman, dhr A. Logemann, dhr H.M. Veltman, dhr F.M. Wieberdink

Voorzitter: dhr J.M. van der Torren

Portefeuillehouders: dhr J.H. Klein Molekamp, dhr A.C.L. Adema, dhr F.R. Hoving

Commissiegriffier: mw W.G. Pieterse-Pook

Verslag: Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur.

2. Presentatie door de heer Paul Joosten, directeur brandweer VGGM

De heer **Logemann** vraagt 1. wat er voor de bewoners van Rozendaal in de nabije toekomst verandert; 2. wat het basispakket inhoudt in relatie tot het pluspakket. De heer **Joosten** antwoordt dat de bewoners niets merken van de regionalisering, omdat de repressieve brandweezorg op het huidige niveau wordt gecontinueerd. Het pluspakket is ingesteld voor wanneer gemeenten meer controles willen of extra wensen hebben, maar op basis van de regionaliseringsdiscussie voor dit moment verwacht hij niet zo gauw dat gemeenten zullen besluiten om een pluspakket te nemen.

De heer **Wieberdink** vraagt welke gemeenten vallen onder de Veiligheidsregio Gelderland-Midden. De heer **Joosten** antwoordt dat het gaat om 16 gemeenten die in het gebied liggen van het voormalige politiekorps Gelderland-Middel. In de toekomst zullen er wel wat verschuivingen plaatsvinden.

De heer **Veltman** denkt dat de regionalisering waarschijnlijk ook is bedoeld om efficiënter en effectiever te werken. Hij vraagt wat de bezuinigingsdoelstelling op termijn is en welke kostenbesparing de gemeente Rozendaal op termijn mag verwachten. De heer **Joosten** antwoordt dat de regionalisering niet is gestart uit efficiencyoverwegingen, maar om een gelijke schaal van alle diensten te krijgen en ook om de crisisbeheersing en rampenbestrijding eenduidig vanuit één hand te kunnen aansturen. Bij het verplicht stellen van de wet heeft de minister bij alle regio's die toen al waren geregionaliseerd, het efficiencyvoordeel laten uitrekenen. Hieruit bleek dat de regionalisering €7 miljoen kostte en dat dit bedrag binnen circa 7 jaar terug te verdienen was. In de regio Gelderland-Midden bedragen de kosten circa €2,5 miljoen, maar deze konden grotendeels door de organisatie zelf worden opgevangen met gereserveerde budgetten. Er is een macrobudget van ongeveer €0,5 miljoen om de eerste operatie als efficiëncyslag te maken. Er is dus sprake van een licht voordeel en daarnaast wordt gekeken naar de repressieve doorontwikkeling. In de repressie zit 70% van het budget en wellicht is ook daar nog een kleine efficiëncyslag mogelijk.

De heer **Van der Torren** vraagt hoe het AB is samengesteld. De heer **Joosten** antwoordt dat het AB wordt gevormd door alle burgemeesters en alle wethouders Volksgezondheid van de 16 aangesloten gemeenten. Het DB dat bestaat uit 7 bestuurders uit het AB, zowel burgemeesters als wethouders.

3. Mededelingen / Ingekomen stukken

Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken.

4. Notulen van de commissie van advies van 25 juni 2013 (m.b.t. Blok AZ en Financiën en Blok VROM enRO)

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Bespreking agendapunten raadsvergadering d.d. 10 september 2013

Agendapunt 7: Voorstel tot vaststelling van de Tussenrapportage tot en met juli 2013

De heer **Dieleman** betreurt het dat de Turap een nadelig saldo van €40.000,- laat zien en dat is verzuimd de huur van de verkochte ambtswoning te verlagen.

De heer **Wieberdink** leest in programmapunt 7 Burgerzaken dat verwacht wordt dat de begrote inkomsten uit de huwelijken en de begraafplaats fors zullen achterblijven en dat daarom de inkomsten met 40% naar beneden worden bijgesteld. Het betekent een vermindering van €46.000 aan geplande inkomsten dit jaar. Hij vraagt 1. of de verwachte inkomsten van de tweede periode 2013 wel realistisch zijn ingeschat, omdat ze tweemaal zo hoog worden ingeschat als de inkomsten van de eerste periode; 2. wat de oorzaak is van de lagere inkomsten in het 1^e halfjaar; 3. of het standpunt van het college dat trouwen en begraven kostendekkend moeten zijn, op lange termijn houdbaar is.

Voor de kosten van het onderhoud staat ongeveer €8.000,- op de begroting.. De begraafplaats van Rozendaal is een prachtige en lommerrijke, historische begraafplaats, maar de vraag is wat de staat van onderhoud van de begraafplaats is, of de gemeente bij is met het onderhoud of dat er de komende jaren een kostenverhoging te verwachten is.

Wethouder **Adema** antwoordt dat de tegenvallers voor Rozendaalse begrippen inderdaad groot zijn. Meestal sluit de Turap beter aan bij de begroting, maar er is desondanks nog steeds een post Onvoorzien van € 60.000,-. In de eerste Turap had natuurlijk vermeld moeten worden dat de ambtswoning verkocht was en had de huur uit de begroting geschrapt moeten worden.

Voor wat betreft de begraafplaats en de huwelijken is zo realistisch mogelijk geprobeerd om af te boeken. Het is gebeurd om de raad attent te maken op het feit dat er op het gebied van de kosten van de begraafplaats en de huwelijken iets aan de hand is. Het gaat om een onverwachte daling van inkomsten vanwege het niet verkopen van graven, maar hopelijk komt de verwachting voor het tweede halfjaar uit. Kortgeleden zijn wel weer enkele graven verkocht. Waar het de huwelijken betreft, gaat het voornamelijk om de dure huwelijken die op het kasteel plaatsvinden. De tendens in heel Nederland is dat er momenteel meer gratis en goedkope huwelijken worden gesloten en dat er überhaupt minder huwelijken worden gesloten. Het is niet duidelijk of de gemeente dit op de lange termijn als inkomstenbron moet afschrijven. Het college heeft besloten om de begroting 2014 op dit punt bij te stellen. De boekingen voor huwelijken voor volgend jaar zijn overigens in lijn met vorig jaar.

Het streven is gericht op kostendekkendheid, maar er zijn inkomsten en uitgaven die met elkaar in balans moeten zijn. Als de inkomsten teruglopen, lopen de uitgaven minder terug vanwege de eigen ambtelijke uren. Als de tendens zich zou blijven doorzetten, wordt het halen van kostendekkendheid echt een probleem en moet er nieuw beleid voor gemaakt worden.

Het college is erop attent gemaakt dat er iets gedaan moet worden aan de staat van onderhoud van de begraafplaats. Het college wil eerst een totaalplan voor de hele begraafplaats voor het onderhoud om op basis daarvan maatregelen te gaan nemen. Het zal gaan om een wat langer durend project waar meer kosten aan verbonden zijn dan nu in de Turap staan.

De commissie adviseert unaniem positief.

Agendapunt 8: Voorstel inzake het beschikbaar stellen van een bedrag ten behoeve van de verbouw van de kerk van Rozendaal

De heer **Logemann** stelt dat de kerk een subsidie van €25.000 voor de verbouw van dit pand vraagt. Alhoewel er eerder al min of meer een toezegging is gedaan door het college, wil het PAK dit niet als een hamerstuk laten passeren. Deze aanvraag heeft ook een duidelijke relatie met twee andere onderwerpen die vanavond in het andere commissieblok aan de orde komen: het WMO-meerjaren-beleidsplan en het initiatiefvoorstel van de BGR.

Alvorens het groene licht voor de subsidieaanvraag van de kerk te willen geven, is het nodig om nog eerst meer informatie te ontvangen. De kerk vraagt subsidie voor de realisatie van een nieuw entree-portaal en een uitbreiding van de tuinkamer. In het raadsbesluit ontbreken de argumenten waarom de gemeente dit zou subsidiëren. Als een particulier zijn pand wil aanpassen, geeft de gemeente daar ook geen subsidie voor. Het PAK is wel geneigd om tegen deze subsidieaanvraag wat anders te kijken, omdat de kerk ook aanvullende plannen heeft die voor de Rozendaalse bevolking een plus kunnen betekenen. Zo is er in een eerder stadium niet alleen gesproken over allerlei activiteiten voor de lokale bevolking, maar ook over huisvesting voor gehandicapten. Later (en dat staat ook in de WMO-beleidsnota) is er gesproken over huisvesting voor ouderen. Maar wat gaat de kerk nu daadwerkelijk doen? En wordt daar een verband mee gelegd bij deze subsidieverstrekking? Het PAK hoort hier graag de visie van de wethouder op.

Tot slot nog een financiële vraag: Waarom wordt voorgesteld om dit bedrag van €25.000 ten laste van de algemene reserves te laten komen? Natuurlijk is het uiteindelijk vestzak-broekzak, maar begrotingstechnisch vindt het PAK het zuiverder om, als de gemeente de subsidie zou geven, de post onvoorzien ervoor aan te spreken.

De heer **Wieberdink** begrijpt uit het voorstel dat de toekomstcommissie van de kerk kennelijk het plan heeft om de kerk zodanig te verbouwen dat hij op lange termijn voor de Rozendaalse dorpsgemeenschap behouden kan blijven. Rosendaal '74 merkt het volgende hierbij: 1. Het lijkt erop dat de geplande verbouwing niet als doel heeft om de kerkelijke functie van het kerkgebouw te behouden of te verbeteren. Rosendaal '74 betreurt dit niet, want de partij handhaaft graag de scheiding tussen kerk en politiek. 2. Rosendaal '74 staat sympathiek tegenover een aanpassing van het kerkgebouw om de sociale functie van het gebouw als een voedingsplek voor alle burgers van Rozendaal te versterken. Er worden ook nu al diverse plezierige, sociale activiteiten in de kerk georganiseerd, maar Rosendaal '74 is wel benieuwd naar de onderbouwing van de beoogde verbouwing en hoort graag welke doelgroepen de kerkorganisatie straks beter wil bereiken en wat het verdienmodel is. Rosendaal '74 stemt bij voorkeur pas in met het voorstel, nadat de kerk een gedegen onderbouwing heeft gepresenteerd. Wellicht is het een idee om de toekomstcommissie voor de volgende vergadering uit te nodigen. 3. Rosendaal '74 voelt zich wat bezwaard door de gevolgde werkwijze. Het voelt alsof het college commissie en raad min of meer voor het blok zet door al een toezegging aan de kerk te doen, om een subsidie te verlenen onder de voorwaarde dat de provincie ook over de brug zou komen, hetgeen de provincie overigens inmiddels heeft gedaan met €100.000,-. Hij vraagt waarom de wethouder deze toezegging heeft gedaan zonder de raad hierover vooraf in de gelegenheid te stellen zijn proces van overwegen en besluiten te doorlopen. Hij vraagt ook wat de reputatieschade voor de gemeente zou zijn, als de raad negatief beslist, in afweging van de verwachte onderbouwing.

De heer **Dieleman** zegt dat de BGR, als de partij kijkt naar het kerkgebouw, kijkt naar het behoud van het kerkgebouw. Dat is ook een scheiding van kerk en kerkgebouw. De BGR gaat akkoord met het beschikbaar stellen van €25.000,- op voorwaarde dat het voor 100% duidelijk is dat het bedrag aan dat doel besteed wordt.

Wethouder **Hoving** antwoordt dat het college de afgelopen week, net als de commissie nu, het gevoel heeft gekregen dat er meer informatie nodig is, alvorens een besluit te kunnen nemen. Er is onduidelijkheid ontstaan, ook bij het college, maar het college heeft gemeend het stuk wel aan commissie en raad te moeten voorleggen, omdat het verzoek op dat moment binnenkwam en de lijn van het college is om zoveel mogelijk direct te antwoorden op vragen die binnenkomen. De provincie heeft inmiddels een subsidietoezegging gedaan, maar het college is destijds gevraagd wat het van een eventuele subsidie aan de kerk zou vinden. Het college heeft daarop op dat moment zeker geen standpunt ingenomen, maar heeft wel toegezegd om 1. een positieve grondhouding in te nemen, als dit voor de kerk

noodzakelijk was om subsidie van andere instanties te kunnen verkrijgen; 2. als de kerk daarmee elders geld kon verwerven, dit aan de raad te zullen voorleggen, indachtig deze positieve grondhouding. De raad heeft hierin dus een eigenstandige positie.

Het plan destijds was voor een grote verbouwing, maar inmiddels hebben de kerkrentmeesters de plannen bijgesteld. In dit verband begrijpt hij de behoefte van de commissie om hierover nadere informatie te krijgen, ofwel via een aanvullend stuk van het college ofwel via een toelichting van de kerk in de commissie.

De heer **Logemann** hoort de wethouder zeggen dat de afgelopen week onduidelijkheid is ontstaan, maar de motivatie die hij graag in het collegevoorstel had gelezen, ontbreekt daar ook. Het PAK gaat ermee akkoord dat de kerk om nadere toelichting wordt gevraagd en dat de raad een aangepast voorstel voorgelegd krijgt. Hij neemt aan dat het college het voorstel aanhoudt of terugtrekt.

Mevrouw **Albricht** zegt dat Rosendaal '74 de raad adviseert dat er nadere onderbouwing nodig is om tot een oordeel over het voorstel te komen. De vragen van de heer Wieberdink kunnen dan verwerkt worden in de toelichting.

De heer **Dieleman** merkt op dat de heer Koning er in de commissie Welzijn iets over zal vertellen bij het initiatiefvoorstel. De BGR gaat ermee akkoord dat de kerkrentmeesters wordt gevraagd om een toelichting te geven die of via de commissie of via het college naar de raad gaat. De huidige informatie is onduidelijk. Er moet een goed verhaal op tafel liggen.

Het voorstel gaat naar de raad met inachtneming van het advies van de commissie.

6. Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

7. Schorsing

De **voorzitter** schorst de vergadering om 19.50 uur.

Aanwezig:

Commissieleden: mw E. Drosten, dhr A.G.H. Koning, dhr B. van der Plas, dhr M.G.H. Tuit, mw M. Visser

Voorzitter: dhr J.M. van der Torren

Portefeuillehouders: dhr J.H. Klein Molekamp, dhr A.C.L. Adema, dhr F.R. Hoving

Commissiegriffier: mw W.G. Pieterse-Pook

Verslag: Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

8. Heropening

De **voorzitter** heropent de vergadering om 19.55 uur.

9. Mededelingen / Ingekomen stukken

Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

Ingekomen stukken

De stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

10. Notulen van de commissie van advies d.d. 25 juni 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

11. Agendapunten raadsvergadering d.d. 10 september 2013

Agendapunt 9: Voorstel tot vaststelling van het Wmo-meerjarenbeleidsplan 2013-2016

De heer **Van der Plas** stelt dat de decentralisatie in het sociale domein veel impact heeft en dat nog niet alles duidelijk is. Uit de notitie wordt duidelijk dat het stuk gezien moet worden als een kader dat gaat leiden tot vervolgvorstellen. Toch wordt er wel al een groot aantal voorzetten gedaan hoe die voorstellen eruit kunnen gaan zien. Het PAK heeft er behoefte aan om er in een informele setting meer informatie over te krijgen om een goede inschatting te kunnen maken wat het betekent. Veel voorstellen lijken oplossingen voor zaken die de gemeente moet gaan regelen, maar het is op dit moment lastig te overzien of dit de beste oplossingen zijn en wat de consequenties ervan zijn voor andere zaken. Het zou ook goed zijn aan de hand van een casus van iemand die in een bepaalde categorie in de Wmo zit, te horen wat er met zo iemand gaat gebeuren, wat het betekent voor de Rozendaalse context etc. Hij vraagt wat men na vaststelling van het voorliggende stuk kan verwachten in het proces ten aanzien van de voorstellen die gaan komen. Het PAK gaat akkoord met het voorstel; het ziet er zeer gedegen uit en geeft veel vrijheid, omdat alle voorstellen nog geconcretiseerd moeten worden. Het PAK wil in anticipatie op het vervolgtraject meer informatie hebben.

Mevrouw **Visser** complimenteert wethouder Adema en mevrouw Jansma voor het duidelijk leesbare voorstel dat volledig toegespitst is op de Rozendaalse situatie. Rosendael '74 heeft een aantal opmerkingen. Met betrekking tot hoofdstuk 2, aanbesteding hulp bij het huishouden, staat Rosendael '74 volledig achter het vaststellen van de basistarieven. Het is goed dat de hulp bij het huishouden voor twee jaar is vastgelegd. Het geeft rust en duidelijkheid naar de instelling toe maar ook naar de cliënten. Waar het gaat om de toekomstige overgang van de extramurale begeleiding vanuit de AWBZ naar gemeenten, krijgen instellingen de mogelijkheid om ermee te experimenteren. Rosendael '74 is

er erg benieuwd naar en meent dat er te zijner tijd kritisch naar deze experimenten gekeken moet worden. Zij vraagt hoe de gemeente Rozendaal in de gaten gaat houden of de experimenten positief uitpakken.

Met betrekking tot hoofdstuk 3 zegt zij dat Rosendaal '74 het van harte eens is met de centrale ambitie van de gemeente Rozendaal. De partij is het ook eens met hoofdstuk 4, maar wil nog enkele punten belichten. Onder punt 2 wil Rosendaal '74 graag de Rozendaalse Schutterssociëteit opgenomen zien, omdat deze nu ontbreekt. Rosendaal '74 vraagt op welke termijn de voorstellen 2.1b, 2.2n, 2.3b en 2.4n tegemoet gezien kunnen worden.

Met betrekking tot hoofdstuk 9 leest Rosendaal '74 dat er extra aandacht uitgaat naar de toekomstige financiële situatie van het hospice Rozenheuvel. Op dit moment is het immers niet duidelijk wat dit voor de gemeente Rozendaal gaat betekenen. Omdat er door de decentralisatie van de AWBZ-begeleiding veel gaat veranderen in de financiering van de instelling, vraagt de fractie aan de wethouder om hier extra alert op te zijn en het vraagstuk desgewenst in regioverband aan te pakken.

Mevrouw **Drosten** sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen. Zij merkt op dat het voorstel ook vraagt om het eindverslag over de inspraak op het voorliggende beleidsplan vast te stellen, maar dit stuk heeft zij niet aangetroffen bij de ter inzage liggende stukken.

Wethouder **Adema** antwoordt dat twee zaken onderscheiden dienen te worden: het Wmo-beleidsplan voor de komende vier jaar dat gebaseerd is op de huidige Wmo enerzijds en anderzijds de vooruitblik die in het beleidsplan is gegeven, van wat de gemeente te wachten staat. In de behandeling van het stuk wil hij graag die scheiding hanteren. Het Wmo-beleidsplan moet er zijn, het is al een jaar te laat en de raad heeft de verordening die is gebaseerd op het Wmo-beleidsplan, al vastgesteld. Het Wmo-beleidsplan moet dan ook nu worden vastgesteld, wat het college betreft.

Vanwege de zorgen over wat er verder nog meer aan de hand is en wat de gemeente nog meer boven het hoofd hangt, zegt hij graag toe dat er een informele commissievergadering zal worden belegd, als de volgende stap gemaakt gaat worden. Het is belangrijk om te weten wat er gaat gebeuren, niet alleen voor de Wmo maar ook in samenhang met jeugdzorg, passend onderwijs en participatie.

Het proces is als volgt: Het Wmo-beleidsplan vaststellen en de verordening vaststellen (is al gebeurd). Alles wat er in het stuk staat, zijn ideeën en is beleid dat het college zou willen gaan uitvoeren, maar op het moment dat het beleid zich concretiseert binnen Rozendaal, is het een jaarplan dat elk jaar verplicht aan commissie en raad wordt aangeboden. Het jaarplan wordt dan voor dat jaar vastgesteld en leidt vervolgens tot echte besluitvorming en zaken die daadwerkelijk worden uitgevoerd.

Het tweede deel van het proces is het omgaan met de decentralisatie. Dit proces heeft geleid tot het vaststellen van een regionale sociale visie, waarvan inmiddels alle amendementen van de gemeentes zijn ontvangen. Er ligt een nieuw laatste concept dat het college heeft besproken. Het college hecht er goedkeuring aan, omdat het weinig afwijkt van de reeds vastgestelde en aan de raad bekende regionale sociale visie, en stemt ermee in dat het op 20 september wordt goedgekeurd. Hier is een intentieovereenkomst aan gekoppeld die ook door 12 gemeentes (inclusief Wageningen) ondertekend zal worden. Vervolgens komt de aanpak van de transitie, die de regio eind oktober moet aanbieden aan minister Plasterk. Daarna komt aan de hand van de proeftuinen de kadernota waarvan Arnhem heeft besloten dat deze nog door de oude raad moet worden vastgesteld, omdat er zoveel zaken aan vastzitten die nog op de gemeente afkomen dat dit niet kan wachten tot de nieuwe raad is geïnstalleerd. Als hij voldoende informatie binnenkrijgt en als de informele bijeenkomst kan worden gehouden, hoopt het college de raad de kadernota vóór 19 maart te kunnen aanbieden.

De vragen van mevrouw Visser zijn gericht op de toekomst, op twee vragen na. Wat de Schutterssociëteit betreft, heeft het college beoogd voorbeelden te noemen; het gaat feitelijk om het verenigingsleven in Rozendaal. Het hospice is al enigszins tussen wal en schip gevallen bij de invoering van de Wmo die op dat moment uitsluitend hulp bij het huishouden betrof, want de gemeente krijgt er geen geld voor en kan dus ook geen geld aan het hospice overdragen. Er zit een lacune; het is besproken met Arnhem, maar er is op dit moment geen oplossing gevonden. Hiervoor wakend is speciaal het woord hospice in de tekst opgenomen zodat het niet vergeten kan worden. Er is een voorgesprek geweest met het hospice over hoe nu verder, als straks meer AWBZ-taken naar de gemeente toekomen. Het is geen probleem van de gemeente Rozendaal alleen; er zijn meerdere gemeenten met grote hospices binnen hun grenzen. Hij heeft het punt persoonlijk bij de VNG aangekaart en het bleek een punt te zijn dat in behandeling was en waarvoor een lobby loopt in Den Haag om te zorgen dat dit soort zorg een centrale zorg blijft en geen gemeentezorg.

Mevrouw **Visser** begrijpt dat veel uitwerking nog moet plaatsvinden en gaat ermee akkoord dat het antwoord op de resterende vragen in de informele bijeenkomst wordt gegeven.

Mevrouw **Drosten** neemt het punt van het eindverslag van de inspraak op met mevrouw Pieterse.

De heer **Van der Plas** vraagt of de raad nog een Wmo-jaarplan 2014 gaat vaststellen.

Wethouder **Adema** antwoordt dat er nog geen jaarplan voor 2014 komt, maar kijkend naar de maatregelen die in de samenvatting zijn opgenomen en de inschatting wanneer maatregelen tot uitvoering kunnen komen, zit er een relatie met de toekomst van de Torckschool, met de kerk en met de school op een andere plek. Voor dit soort zaken komt er nog geen jaarplan 2014, maar wel over de zaken die in dat jaar gerealiseerd gaan worden.

Het voorstel gaat met een positief advies naar de raad, met de toezegging van de wethouder met betrekking tot het plannen van een informele informatieve bijeenkomst voor de commissie Welzijn.

Agendapunt 10: Initiatiefvoorstel van de fractie van de BGR inzake Versterking van de sociale en culturele functie van het historisch hart van de gemeente Rozendaal

De heer **Koning** zegt dat de BGR er zeker van is dat er in het dorp behoefte is aan positieve actie. Zeker in het jaar waarin het dorp gaat vieren dat het kasteel 700 jaar bestaat, geeft het voorstel een positieve impuls aan alle partijen die zelf al plannen hebben om wat te gaan doen. Het gaat de BGR immers om samenwerking en niet om het creëren van tegenstellingen. De BGR merkt wel dat men eraan moet wennen, als een partij met een initiatiefvoorstel komt.

Ingaand op het voorstel en tevens op de attentiepunten van de wethouder zegt hij dat het voorstel uit twee, en niet uit drie onderdelen bestaat. Er is bewust en anders dan in het eerste voorstel voor gekozen om het aspect van het onderhoud eruit te halen; het is veel groter en betreft alle eigendommen van de gemeente. De wethouder heeft zojuist aangegeven dat hij voornemens is een voorstel hieromtrent aan de raad voor te leggen. Wat dat betreft is het verder niet meer dan een aansporing aan het college om te komen met een voorstel.

Voor de BGR staat de samenwerking in het historisch hart centraal. De partij wil daar ook zeker de Torckschool bij betrekken, omdat dit pand net als alle andere panden ook een functie kan hebben. De BGR vraagt met het voorstel alle verenigingen en organisaties om in het pand waar ze nu gevestigd zijn, iets te organiseren – en dat zijn ze ook al van plan - maar denkt ook aan gezamenlijke activiteiten, zoals een theaterboulevard waarbij alle panden worden gebruikt, muziek in de kerk, een klein politiek theater in het gemeentehuis, klein cabaret in de Molenshuur, een literair festival etc. Het is aan de clubs om het te bedenken, maar er wordt een aantal handvatten voor aangeboden en de BGR vindt ook dat er een startbudget voor een aantal jaren moet zijn dat ten laste komt van de post Onvoorzien. Voor de Torckschool is er maar een klein budget, maar de BGR vindt het belangrijk dat de school wordt aangepast. De fractie van de BGR heeft zich nog tot kort vóór de vergadering verdiept in de kerk. De scriba heeft aangegeven dat het kerkbestuur op 22 september aan de kerkelijke gemeente zijn bijgestelde plannen zal ontvouwen.

Daarnaast vindt de BGR het van groot belang dat de partijen bij elkaar komen. Er zijn al signalen in die richting ontvangen, bijvoorbeeld van de Vrienden van Kerk, van de beheerder van het kasteel, van de schutters. Het is echt belangrijk om het samen te doen, ook in de raad, zodat de raad het niet ziet als een voorstel van de BGR, maar het wil omarmen als een gezamenlijk voorstel en zich ook betrokken voelt bij de in te stellen klankbordgroep. De BGR ziet het voorstel als een stimulans in Rozendaal, passend bij de cultuur waarin samenwerken centraal staat, en hoopt dat 2014 een feest wordt voor de Rozendaal en het dorp zelf nog attractiever wordt dan het nu al is.

De heer **Van der Plas** geeft aan dat het PAK zonder meer welwillend tegenover het voorstel staat. Naast de culturele aspecten die de heer Koning aanstipt, bevat het voorstel ook een aantal sociale raakvlakken. Gezien de discussie over de Wmo en de manier waarop de gemeente het prestatieveld I, de samenhang van de gemeenschap, wil gaan invullen, ziet het PAK in het voorstel een rol weggelegd. Hij stelt voor om het voorstel te koppelen aan de verdere invulling van de Wmo-beleidsvelden en het vieren van het 700-jarig bestaan van het kasteel los te koppelen, want de zaken gaan anders teveel door elkaar lopen. Het PAK vindt het samenwerken sympathiek, maar denkt dat de gemeente vooral moet faciliteren en dat de betrokken organisaties zelf het initiatief moeten nemen om een klankbordgroep te vormen of met een voorstel te komen. Zijn partij meent dan ook dat er nog geen

budget gekoppeld moet worden aan het voorstel om allerlei zaken vanuit de gemeente in gang te zetten en wil liever concrete voorstellen van de betrokken instanties af te wachten. Er is dan altijd nog de mogelijkheid om er bepaalde subsidies of andere middelen tegenover te stellen.

Mevrouw **Visser** verklaart dat Rosendael '74 alle plannen die de sociale betrokkenheid en de culturele diversiteit binnen de gemeente bevorderen, van harte toejuicht, maar nog wat vragen heeft bij de invulling ervan. De partij is blij te horen dat het onderdeel over de onderhoudskosten geschrapt is.

Rosendael '74 vraagt zich voornamelijk af of er draagvlak voor is, ook al zegt de heer Koning ervan overtuigd te zijn dat er animo voor is, en zou er graag wat meer zekerheid over hebben en duidelijkheid welke partijen dit zijn. De centrale vragen zijn dan ook: 1. Is er draagvlak voor de plannen? 2. Wie of wat is de doelgroep? 3. Wat is de onderbouwing en specificaties van de plannen? 4. Wat moet er precies gebeuren? 5. Welke doelgroepen heeft BGR op het oog voor de uitbreiding van activiteiten? 6. Waar denkt BGR de subsidie vandaan te halen? Rosendael '74 zou ook graag een duidelijke kostenspecificatie willen zien van het beoogde budget, vooral omdat de kosten van de ambtelijke organisatie niet zijn meegenomen in de huidige berekening en het totale kostenplaatje derhalve waarschijnlijk hoger zal uitvallen.

Wethouder **Adema** geeft aan dat hij zijn reactie heeft geschreven vanuit de sociaal-culturele portefeuille. Hij heeft attent willen maken op wat al loopt en dit heeft ertoe geleid dat inmiddels het vertrouwen er is dat het onderhoud – op de begraafplaats of van de gebouwen – voldoende aandacht krijgt in het college. En ook in de begroting zijn er voor €20.000,- voorzieningen voor getroffen, voor het eerste jaar. Inmiddels zijn er drie offertes binnen voor het onderhoud van de gebouwen en een vierde moet nog komen; dit gaat dus lopen.

Het voorstel legt een link naar het Wmo-beleidsplan. Het college is nu circa 6, 7 jaar bezig met ideeën om de sociale functie te versterken en hiervoor zijn enquêtes gehouden. Ook hij zoekt naar draagvlak wat er precies uitgevoerd moet gaan worden en wat men in Rozendaal precies wil gaan doen om het sociale draagvlak te verbeteren. Het college juicht het initiatief van harte toe, maar kan er op zich niet veel aan helpen en de ambtelijke organisatie is er te klein voor, anders dan het voeren van de regie. De gemeente kan de regierol op zich nemen, maar als er een voorzitter van een klankbordgroep geleverd moet worden en er echt werk verzet moet worden, is dit alleen mogelijk door fte in de begroting op te nemen.

Het college wil het stuk graag in twee zaken splitsen: de viering van het 700-jarig bestaan en de versterking van de sociale functie die blijvend moet zijn.

De heer **Koning** zegt dat de primaire gedachte van het voorstel voortkomt uit wat de BGR hoort uit de bevolking. Het draagvlak is er voor 100% bij de Gelderse Kastelen, de scriba van de kerk, de Vrienden van de Kerk, de schutters en ook de voorzitter van het cultureel historisch genootschap. Bewoners van het historisch hart willen graag een sociale functie geven aan de Torckschool, maar, ook kijkend naar het dossier van de Wmo met de opgaven voor de toekomst, is het duidelijk dat de infrastructuur voor het sociale domein goed geregeld moet worden en dat de Torckschool daar een functie moet krijgen, als het aan de BGR ligt. Er is echt behoefte aan dat men met elkaar probeert om wat positieve actie in het dorp te brengen. Het draagvlak is er, ongeacht met wie hij uit Rozendaal spreekt. Als hij het de burgerij vraagt en spreekt met de Seniorenvertegenwoordigers, hoort hij de behoefte voor de soos voor ouderen. Het gaat alleen om de wil om de mensen een duwtje te geven.

Het is primair bedoeld voor de Rozendalers maar ook om het dorp een uitstraling te geven. Als er een theaterboulevard zou komen, zal iedereen zijn eigen zaak regelen, want de plannen liggen al klaar. Naast al die separate plannen zou het mooi zijn om dit een paar keer op cultureel gebied een invulling te geven in de mooie omgeving van Rozendaal met al haar prachtige gebouwen. Vanuit dit proces dat nu op de korte termijn gericht is, kan op een tussenmoment met alle partijen samen gekeken worden wat die partijen met elkaar willen. Het is de bedoeling om hen een zetje te geven en niet om vanuit de gemeente voor te kauwen wat ze moeten doen. Het budget is niet voor niets ten laste van de post Onvoorzien gedacht, want het is voor een aantal jaren om die partijen een start te geven. Het gemeentelijk apparaat kan maar in geringe mate belast worden. Het betekent dat men de gemeente voor sommige zaken zou kunnen vragen om wat te regelen, waarbij men een organisatieadviseur in de arm zou kunnen nemen.

Mevrouw **Visser** begrijpt dat er verschillende partijen zijn die graag willen meewerken aan het initiatief, maar voordat de raad geld beschikbaar stelt voor de projecten, wil zij graag weten of er binnen die partijen voldoende animo is en er meer mensen gaan meedoen. Alle verenigingen en organisaties hebben immers te maken met een terugloop van mensen die zich actief willen inzetten.

De heer **Koning** antwoordt dat deze overweging van Rosendael '74 juist voor hem een reden temeer is om die stimulans te willen geven vanuit de gemeente. De gemeente is er voor de burgers. Men ziet de aarzelingen bij de clubs, men ziet dat de passie van mensen binnen verenigingen terugloopt, maar nu is er een goede activiteit. Als men de goede mensen bij elkaar zet, ontstaat er iets. Belangrijke partijen in de Rozendaalse gemeenschap steunen het plan.

Mevrouw **Visser** kan zich voorstellen dat Rosendael '74 het plan goedkeurt, als vanuit de partijen zelf plannen komen om het animo binnen hun gelederen te vergroten. Met de huidige terugloop van het aantal mensen binnen sportverenigingen en culturele groeperingen is het logisch dat dit soort plannen eerder bij henzelf vandaan komen dan van de gemeente.

De heer **Koning** antwoordt dat de opzet juist is om de positieve krachten die in die besturen zitten, te bundelen om te komen tot een multiplier effect. De voorwaarde van Rosendael '74 zou zomaar een uitstel van een paar maanden kunnen betekenen. Wat het budget betreft, het beheer kan bij de gemeente liggen, want het is een soort subsidiepotje dat gebruikt kan worden om tot iets te komen.

De heer **Van der Plas** adviseert om geen positief advies mee te geven, maar de besluitvorming in de raad te laten plaatsvinden, zodat partijen nog wat tijd hebben voor overleg.

De heer **Tuit** verklaart dat Rosendael '74 zich bij het PAK aansluit.

De commissie adviseert het initiatiefvoorstel verder te bespreken in de raad.

12. Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

13. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.40 uur.