

NOTULEN

van de vergadering van de vaste Commissie van Advies van de gemeente Rozendaal d.d. 8 maart 2016

BLOK VOLKSHUISVESTING, RO, MILIEU, OPENBARE WERKEN, VERKEER EN VERVOER

Aanwezig:

Commissieleden: mw M.S. Albricht, dhr W.P. Jansen, dhr B. van der Plas, mw C.H. ter Brugge, dhr H.M. Veltman, mw H.E. van der Voort – Cleijndert

Voorzitter: mw C.C. Spillenaar Bilgen – Dekker
Portefeuillehouders: dhr A. Logemann, dhr G.H. van Gorkum
Commissiegriffier: mw W.G. Pieterse-Pook

Verslag: Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur.

2. Mededelingen / Ingekomen stukken

Er zijn geen mededelingen. Er zijn geen opmerkingen of vragen over de Ingekomen stukken.

3. Notulen van de commissie van advies van het blok RO, VROM, Openbare Werken, Verkeer en Vervoer en het blok Algemene Zaken en Financiën d.d. 26 januari 2016

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Bespreking agendapunten raadsvergadering d.d. 8 maart 2016

Agendapunt 6: Voorstel tot vaststellen van de wegsleepverordening Rozendaal 2016

Het voorstel gaat met een unaniem positief advies naar de raad.

Agendapunt 7: Voorstel tot instemmen met het Milieujaarverslag 2015

Het voorstel gaat met een unaniem positief advies naar de raad.

5. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

6. Schorsing

De **voorzitter** schorst de vergadering om 19.05 uur.

Aanwezig

Commissieleden: dhr W.H. Hoek, mw E.J.G. Hupkes, dhr B van der Plas, dhr C.P. Schmidt, mw M. Visser

Voorzitter: mw C.C. Spillenaar Bilgen - Dekker

Portefeuillehouders: dhr J.H. Klein Molekamp, dhr A. Logemann, dhr G.H. van Gorkum

Commissiegriffier: mw W.G. Pieterse-Pook

Verslag: Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

Afwezig mw J.A.M. Teggelaar - Van den Bosch,

7. Heropening

De **voorzitter** heropent de vergadering om 19.10 uur.

8. Mededelingen / Ingekomen stukken

Er zijn geen mededelingen. Er zijn geen vragen of opmerkingen over de Ingekomen stukken.

9. Notulen van de commissie van advies d.d. 26 januari 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

10. Bespreking memo Vluchtelingenbeleid

Dhr **Van der Plas** dankt het college voor de goede informatievoorziening tijdens de informele raadsbijeenkomst, zowel de informatie van Vluchtelingenwerk Oost Nederland als de notitie van het college. Mw **Hupkes** vraagt 1. of Vluchtelingenwerk de enige partij is die maatschappelijke begeleiding aanbiedt; 2. of de rijksvergoeding die per 1 januari 2016 is verhoogd van €1000 naar €2370 per vergunninghouder, één op één wordt doorgezet naar Vluchtelingenwerk Nederland of dat er ook andere partijen worden aangetrokken voor de maatschappelijke begeleiding omdat het budget is verhoogd.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat veel gemeentes Vluchtelingenwerk Nederland of in dit geval Oost Nederland inschakelen. Zij hebben de expertise en worden alom als dé organisatie gezien. Op verzoek van het college hebben zij een offerte uitgebracht en vervolgens heeft het college hen de opdracht verleend. De vergoeding gaat niet één op één naar Vluchtelingenwerk Oost Nederland, ook al zit het wel dichtbij elkaar. Als de gemeente twee gezinnen met vier volwassenen heeft geplaatst, krijgt zij circa €10.000.

Mw **Hupkes** vraagt wat Vluchtelingenwerk méér gaat doen voor het bedrag dat nu verhoogd is, ook omdat de betrokken persoon van Vluchtelingenwerk aangaf dat zij de enige betaalde kracht was van Vluchtelingenwerk en verder werkt met vrijwilligers.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat er geen sprake van is dat Vluchtelingenwerk méér gaan doen. Ze hebben de opdracht op basis van de door hen uitgebrachte offerte gekregen en die gaan ze uitvoeren. Het verhoogde bedrag heeft te maken met het feit dat de gemeenten meer moeten gaan doen, ondermeer de inburgeringsplicht. Dit traject wordt opgestart.

11. Bespreking agendapunt raadsvergadering 8 maart 2016:

Agendapunt 8: Voorstel inzake beleidsplan 2016-2019 Schulddienstverlening

Mw **Hupkes** stelt dat uit de rapportage over het afgelopen jaar bleek dat er een aantal klachten was binnengekomen en dat het onduidelijk was waar dit aan lag. De BGR vindt de kwaliteitsbewaking van de handelwijze van de medewerkers belangrijk. Het is een punt van aandacht, omdat de medewerkers van de gemeente Rheden voor de gemeente Rozendaal veel doen in het sociaal domein.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat uit de voorliggende nota blijkt dat de gemeente Rheden de eigen dienstverlening heeft geëvalueerd en er verbeterpunten ziet. Hij heeft alle reden om aan te nemen dat de signalen goed zijn opgepakt.

Dhr **Schmidt** vindt het na lezing van het lijvige stuk opvallend dat de gemeentes meer het initiatief naar zich toetrekken, met name op het gebied van schuldsanering, en niet afwachten totdat een rechter opdracht geeft voor een bewindvoerder of anderszins. Deze tendensverandering dat de gemeente actiever wordt en meer gaat sturen, is een goede ontwikkeling.

Het voorstel gaat met een unaniem positief advies naar de raad.

12. Rondvraag

Mw **Visser** zegt dat iedereen kortgeleden een folder met visie en plannen heeft ontvangen van de bibliotheek. De bibliotheek is twee jaar geleden verhuisd van Den Heuvel naar het gebouw van ROC A12 en uit eigen kring heeft zij vernomen dat oudere mensen vanwege die verhuizing hun contributie hebben opgezegd. De bibliotheek is veel kleiner geworden en het assortiment is veranderd. Zij vraagt of de aantallen lezers van de Velpse bibliotheek zijn teruggelopen en zo ja, waarom.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat de bibliotheek de afgelopen jaren inderdaad te maken heeft gehad met forse bezuinigingen. Eén van de consequenties is de verhuizing van den Heuvel naar het gebouw van ROC A12. Los daarvan zijn er ook andere ontwikkelingen die van invloed zijn op het ledenbestand, zoals de digitalisering van de maatschappij en andere verwachtingspatronen ten opzichte van de bibliotheek. Het is inderdaad het geval dat het aantal Rozendalers dat lid is van bibliotheek Veluwezoom, de afgelopen jaren is gedaald, maar het is hem niet bekend of dit een oorzakelijk verband heeft met de verhuizing, ook al zal het wel van enige invloed zijn.

Enkele cijfers, te beginnen met het goede nieuws: Eind 2008 waren 218 Rozendalers onder de 18 jaar lid van de bibliotheek Veluwezoom. Per 31 december 2015 waren dit er 217; dit is dus stabiel ondanks de verhuizing. Bij de volwassenen ligt dit anders. Eind 2008 waren er 195 volwassenen lid van de bibliotheek en helaas is dit aantal jaarlijks afgenomen waarbij het eind 2015 uitkwam op 142. Dat is dus beduidend minder, waarbij de verhuizing vermoedelijk wel van invloed zal zijn geweest, maar niet als enige oorzaak. De bibliotheek probeert iets tegen deze ontwikkeling te doen en ziet het als een opdracht om optimaal in te kunnen spelen op vragen die in de samenleving spelen, zoals in de beleidsnotitie is verwoord.

De **voorzitter** kan zich voorstellen dat geprobeerd wordt om iets bijzonders te regelen voor de ouderen die wel graag bibliotheekboeken wil lezen maar niet in staat zijn om naar het ROC toe te gaan. Het zou dit jaar of volgend jaar een aandachtspunt voor de portefeuillehouder kunnen zijn.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat hij dit punt opnieuw aan de orde wil stellen, hoewel het op zich wel al ter sprake is gekomen. Kort na de verhuizing is er ook sprake van geweest of misschien de Serre een uitgiftepunt kan zijn. De bibliotheek speelt landelijk in op de ontwikkeling van digitalisering en in die zin wordt het gemakkelijker om boeken te lenen van de bibliotheek, zonder dat men naar de ROC A12 moet gaan. Uit eigen ervaring weet hij dat mensen juist om die reden lid worden.

Mw **Hupkes** verwijst naar de openbare notulen van B&W van 26 januari 2016 waarin te lezen staat dat de vervoersovereenkomst leerlingenvervoer is verlengd voor het schooljaar 2016-2017, terwijl in de notulen van de commissie van december 2015 werd gesproken over regionale aanbesteding per 1 januari 2017, met het streven om het te laten ingaan bij aanvang schooljaar 2016-2017. Zij vraagt of het streven niet is gehaald en als dit het geval is, of dit financiële consequenties heeft en zo ja, welke.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat de gemeenten bezig zijn met het afsluiten van een nieuw contract voor het doelgroepenvervoer Wmo en Leerlingen. Voor het ene deel zou het met ingang van 1 september 2016 van toepassing moeten worden en voor het andere deel met ingang van 1 januari 2017. De gemeente Rheden, waar Rozendaal bij aangesloten is voor het doelgroepenvervoer, constateerde een gat van een paar maanden tussen het huidige contract en het tot stand komen van het nieuwe contract. Daarom is er een contract afgesloten voor een jaar, dat stopt op het moment dat het nieuwe doelgroepenvervoercontract van toepassing wordt verklaard.

13. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 19.25 uur.