

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 17 december 2013

Aanwezig

Raadsleden: mw M.S. Albricht, dhr P. Dieleman, dhr A.G.H. Koning, dhr A. Logemann, dhr B. van der Plas, mw C.C. Spillenaar Bilgen-Dekker, dhr M.G.H. Tuit, dhr G.J. Willemse

Voorzitter: dhr J.H. Klein Molekamp
Wethouders: dhr A.C.L. Adema en dhr F.R. Hoving
Griffier: dhr K.M. Schaap

Verslag: Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

Afwezig dhr J.M. van der Torren

1. Opening en spreekrecht

De **voorzitter** opent de vergadering om 21.30 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

De heer **Mijs** biedt de petitie aan die betrekking heeft op het raadsvoorstel inzake locatie nieuwbouw Dorpsschool (agendapunt 7) en waarover hij in de commissie van advies heeft gesproken.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Ingekomen stukken

Mevrouw **Albricht** was blij te zien dat de prognose van het leerlingenaantal van de Dorpsschool, in lijn met eerdere prognoses, op peil blijft. Het bevestigt de juistheid van de nieuwbouwplannen. Verder blijkt uit de second opinion begroting 2014 van de Presikhaafbedrijven dat het beleid vergelijkbaar is met het landelijk beeld, maar dat de lat net iets hoger is gelegd dan gemiddeld. Er spreekt ambitie uit, hetgeen Rosendaal '74 tevreden stemt.

De raad gaat akkoord met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingekomen stukken.

Mededelingen

De **voorzitter** deelt mee dat hij op 15 december een Koninklijke Onderscheiding heeft mogen uitreiken aan de heer Esveld, ook Mr. Vitesse genoemd. Hij is lange tijd stadionspeaker geweest en heeft 65 jaar lang vrijwilligerswerk gedaan.

4. Notulen van de raadsvergadering van 29 oktober 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Actielijst

Wethouder **Adema** deelt mee met betrekking tot het onderwerp

* Bladkorven dat de gemeente er zeven heeft verworven. Van 15 oktober tot en met 15 december 2014 wordt er een proef mee gehouden om te kijken of het aantal voldoende is of dat er meer aangeschaft moeten worden.

* Glasvezelkabel dat Regge Fiber heeft laten weten dat Rozendaal op de lijst staat, maar de eerstkomende twee jaar niet aan de beurt is.

* Groenplan dat dit plan was ontwikkeld voor een speciaal doel. Nu dit doel is bereikt, kan het Groenplan worden opgeheven. Er zal worden gekeken of een actueel Groenplan opgesteld moet worden.

* Wi-fi dat er inmiddels Wi-fi in het gemeentehuis is dat de gasten kunnen gebruiken. Het is de moeite waard om te kijken of het mogelijk is om Wi-fi meer openbaar in het dorp te realiseren, maar het zal een redelijke investering vergen.

* Laadpalen dat men samen met de Stadsregio bezig is om een plan te ontwikkelen om tot de gezamenlijke installatie van laadpalen over te gaan.

De actielijst wordt conform vastgesteld.

6. Voorstel tot het vaststellen van de kadernota Sociaal Domein

De teksten uitgereikt tijdens de commissievergadering, vormen integraal onderdeel van het voorstel.

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** is blij dat het een beter stuk is geworden door de discussie en dankt wethouder en ambtenaar hiervoor.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

7. Voorstel inzake locatie nieuwbouw Dorpsschool

Mevrouw **Albricht** vraagt de BGR om een toelichting op 'plan B'.

De heer **Koning** antwoordt dat het plan B is ontstaan tijdens het opstellen van de algemene beschouwingen. Het is een oproep om samen te werken en samen tot een oplossing te komen, want de BGR vreest dat de plannen in het honderd gaan lopen. Het gaat de BGR erom om zo snel mogelijk een goede, veilig toegankelijke Dorpsschool te realiseren voor de kinderen, terwijl het er nu naar uitziet dat het nog jaren gaat duren, voordat er op de locatie Bremheuvel een school staat. De BGR wil een pragmatisch overleg om zo snel mogelijk tegen aanvaardbare kosten een goede school te kunnen bouwen en heeft ter voorbereiding van dit samenwerkingsoverleg meerdere varianten ontwikkeld.

Mevrouw **Albricht** zegt dat Rosendaal '74 niet veel met dit plan B kan. Er is geen reden om aan de Bremlaan te twifelen en een geheel nieuwe locatiestudie om tot een nieuwe locatie te komen is dan ook overbodig. Alle locaties zijn de revue gepasseerd. Een nieuwe locatiestudie zou ook zeer vertragend werken, terwijl de procedure van een bestemmingsplanwijziging voor de Bremlaan bijna in gang gezet kan worden. In de wandelgangen wordt gezegd dat de BGR voor de Steenhoek zou zijn, maar zij hoort de heer Koning hier niet over spreken.

De heer **Koning** antwoordt dat zijn fractie een aantal varianten heeft ontwikkeld, waar ook bekende locaties bij zitten. De BGR wijst geen locatie op voorhand af, ook niet een variant Steenhoek 3+. De BGR wil geen nieuwe locatiestudie, want alle feiten liggen op tafel. Verder valt het ten zeerste te

betwijfelen dat de Bremlaan snel tot ontwikkeling gebracht kan worden; er is immers nog niet één van de drie voorwaarden ingevuld. Er is geen instemming met betrekking tot de verkeersafwikkeling van de Bremlaan, er is nog geen grond verworven en ook het financiële plaatje speelt nog.

De heer **Van der Plas** vraagt de heer Koning om concrete punten over plan B om te horen wat daarin anders gedaan zou worden dan tot nu toe is gedaan in het commissie- en raadsproces. Als daarin een doorbraak geforceerd kan worden, zou het goed zijn als de heer Koning de raad hierover op dit moment informeert. Hij wijst erop dat de locatie Steenhoek, die de BGR wel of misschien toch niet aan de orde brengt, diverse malen door de BGR zelf van de lijst is geweerd.

De VGGM, niet de provincie, heeft een duidelijk advies uitgebracht dat ook landelijk wordt gehanteerd ten aanzien van de afstand tot provinciale wegen en snelwegen. De provincie heeft hier verwarring over gecreëerd door opeens een eigen advies te geven; het is een kwalijke rol van de provincie, want lokaal moeten de partijen dit dan weer uitleggen. Het PAK zou het op prijs stellen, als de provincie hierop wordt aangesproken.

De **voorzitter** antwoordt dat hij een aantal gesprekken met de VGGM heeft gevoerd. De VGGM heeft nadrukkelijk aangegeven dat er voor de locatie Bremheuvel – in tegenstelling tot de locatie De Del 6 - geen metingen gedaan hoeven te worden en dat zij buitengewoon verrast waren door de opstelling van de provincie, temeer omdat deze afkomstig was van een medewerker van de afdeling Verkeer. Vervolgens brengt hij het voorstel per punt in stemming.

Punt 1: Rosendael '74 en PAK stemmen voor, de BGR stemt tegen.

Punt 2: Rosendael '74 en PAK stemmen voor, de BGR stemt tegen.

Punt 3: Rosendael '74 en PAK stemmen voor, de BGR stemt tegen.

Punt 4: Rosendael '74 en PAK stemmen voor, de BGR onthoudt zich van stemming.

8. Voorstel inzake vervolprocedure De Del

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming.

Punt 1: De BGR, Rosendael '74 en het PAK stemmen voor.

Punt 2: De BGR en Rosendael '74 stemmen voor, het PAK stemt tegen.

Punt 3: De BGR en Rosendael '74 stemmen voor, het PAK onthoudt zich van stemming.

Punt 4: De BGR en Rosendael '74 stemmen voor, het PAK stemt tegen.

Punt 5: De BGR en Rosendael '74 stemmen voor, het PAK stemt tegen.

Punt 6: De BGR en Rosendael '74 stemmen voor, het PAK onthoudt zich van stemming.

9. Voorstel tot het vaststellen van de Milieuprogramma 2014

De raad gaat zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming akkoord met het voorstel.

10. Voorstel tot het vaststellen van de tussenrapportage tot en met oktober 2013

De raad gaat zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming akkoord met het voorstel.

11. Voorstel tot het vaststellen van nieuwe belastingverordeningen c.q. tarieventabellen 2014

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming.

Alle voorstellen worden met acht stemmen voor aangenomen.

12. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een bedrag van €25.000,- ten behoeve van de Kerk van Rozendaal

De heer **Logemann** verklaart dat het PAK het initiatief van de Kerk van Rozendaal steunt, maar het raadsvoorstel te beperkt vindt, omdat er geen extra voorwaarden worden verbonden aan de subsidieverlening. Omdat de Kerk van Rozendaal een centralere rol gaat spelen in de Rozendaalse gemeenschap en omdat de gemeente er het voor Rozendaal aanzienlijke bedrag van €25.000 voor beschikbaar stelt, is zijn fractie van mening dat er wat tegenover gesteld moet worden. Het PAK dient de volgende motie in:

De raad van de gemeente Rozendaal in vergadering bijeen op 17 december 2013

Overwegende dat

- * het college van burgemeester en wethouders voorstelt een bijdrage van €25.000 beschikbaar te stellen voor de verbouw van de Kerk van Rozendaal;
- * het college bij deze subsidie alleen de voorwaarde stelt dat voor de verbouw een onherroepelijke omgevingsvergunning is verleend;
- * de Kerk van Rozendaal de afgelopen jaren al betrokken is bij meerdere activiteiten in het domein Zorg en Welzijn en daarmee een rol vervult in de Rozendaalse gemeenschap;
- * het met het oog op de toekomstige ontwikkelingen in het sociale domein het wenselijk is dat Rozendaal beschikt over een plek waar activiteiten in het sociale domein uitgevoerd kunnen worden. De Kerk van Rozendaal kan daar een bijdrage aan leveren.

Besluit

het college opdracht te geven aan de bijdrage van €25.000 een extra voorwaarde te stellen, namelijk dat de Kerk van Rozendaal zich inzet voor extra activiteiten in het domein Zorg en Welzijn, voortkomend uit de kadernota Sociaal Domein

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer **Willemse** geeft aan dat Rosendaal '74 sympathiek staat tegenover de motie en deze steunt. Mevrouw **Spillenaar Bilgen** zegt dat de motie niet voldoende SMART geformuleerd is en daardoor niet controleerbaar is. Dit maakt het lastig de motie te steunen, hoe sympathiek deze ook is.

Wethouder **Hoving** sluit aan bij hetgeen mevrouw Spillenaar Bilgen heeft gezegd. In de gesprekken die het college met het kerkbestuur heeft gehad, heeft het college erop aangedrongen om zoveel mogelijk sociaal-maatschappelijke activiteiten in de kerk te organiseren en het kerkbestuur heeft er positief op gereageerd. Het is lastig om het als harde eis te stellen, ook omdat die moeilijk meetbaar is. Het punt kan opnieuw in de gesprekken ingebracht worden, als de raad dit wenst.

De **voorzitter** vraagt de heer Logemann of er gevolgen zijn voor de provinciale subsidie, als de gemeentelijke subsidie aan voorwaarden wordt gebonden.

De heer **Logemann** moet het antwoord daarop schuldig blijven, maar het is zeker niet de bedoeling om de provinciale bijdrage in de waagschaal te stellen. De motie is juist zo ruim verwoord om het college de ruimte te geven om het punt in te brengen. Het is bedoeld als steuntje in de rug om duidelijk te maken dat de gemeente niet in stenen subsidieert, maar in sociaal beleid.

De **voorzitter** stelt voor om de geest van de discussie over te brengen aan het kerkbestuur, want het punt dat de heer Logemann namens het PAK inbrengt, wordt unaniem gedeeld.

De motie wordt niet in stemming gebracht. De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel. Het college zal het kerkbestuur om aandacht vragen voor de inhoud van de ingediende motie.

13. Voorstel tot het wijzigen van de Algemene plaatselijke verordening in verband met bijzondere bepalingen over horecabedrijven alsmede in verband met het aanwijzen van opsporingsambtenaren van de nationale politie als toezichthouders

Op voorstel van mevrouw **Spillenaar Bilgen** wordt de volgende wijziging doorgevoerd. In de zinsnede "Na afdeling 8 van Hoofdstuk 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening Gemeente Rheden wordt een afdeling ingevoegd" (Artikel 1) wordt *Gemeente Rheden* vervangen door *Gemeente Rozendaal*.

De raad gaat unaniem akkoord met het aldus gewijzigde voorstel.

14. Voorstel tot het opheffen van de Gemeenschappelijke Regeling Milieusamenwerking

De raad gaat zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming akkoord met het voorstel.

15. Voorstel tot het intrekken van de gemeenschappelijke regeling Rheden-Rozendaal 1989

De raad gaat zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming akkoord met het voorstel.

16. Voorstel tot: het aan B&W verlenen van de bevoegdheid om niet begrote uitgaven incidenteel goed te keuren met een maximum van € 10.000 per keer en met een maximum van € 25.000 in totaal per jaar

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel voorzien van de verduidelijkende wijziging van wethouder Adema in de commissievergadering.

17. Comptabiliteit

De raad gaat zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming akkoord met het voorstel.

18. Rondvraag

De heer **Van der Plas** stelt voor om de oude traditie in ere te herstellen om bij het ontsteken van de kerstboomverlichting er glühwein bij te schenken.

De **voorzitter** antwoordt dat de suggestie bij de gemeentesecretaris wordt neergelegd.

De heer **Logemann** meldt dat hij als fractievoorzitter van het PAK een brief heeft ontvangen van de Stichting Behoud Karakter Bremheuveld, waarin de stichting een beroep doet op de Wet openbaarheid van bestuur. Hij heeft de stichting laten weten dat deze vraag ten onrechte bij hem is neergelegd. De stichting heeft een dergelijke brief ook aan het college gestuurd en hij neemt aan dat het college deze netjes zal afdoen.

De **voorzitter** zegt toe dat de antwoordbrief in afschrift ter beschikking wordt gesteld aan de raad.

19. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.10 uur.