

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 16 december 2014

Aanwezig

Raadsleden: mw M.S. Albricht, mw E.J.G. Hupkes, dhr A.G.H. Koning, dhr B. van der Plas, dhr C.P. Schmidt, mw C.C. Spillenaar Bilgen-Dekker, dhr H.M. Veltman en mw M. Visser

Voorzitter: dhr J.H. Klein Molekamp

Wethouders: dhr A. Logemann, dhr G.H. van Gorkum

Griffier): dhr K. Schaap

Verslag: Buro Service Overasselt, mw W.J.J. Verheijen-Verkroost

Afwezig: dhr G.J. Willemse

1. Opening en spreekrecht

De **voorzitter** opent de vergadering om 21.20 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

Dhr **Koning** deelt als voorzitter van de vertrouwenscommissie mee dat het Zijne Majesteit Koning Willem-Alexander heeft behaagd om de heer Klein Molekamp met ingang van maart 2015 te herbenoemen als burgemeester van de gemeente Rozendaal. Hij feliciteert de heer Klein Molekamp en overhandigt hem een boeket bloemen.

Dhr **Klein Molekamp** dankt de gemeenteraad voor het in hem gestelde vertrouwen. Hij verheugt zich op de komende periode van vier jaar waarin er heel wat op de agenda staat. De gemeente Rozendaal zal meegaan in de vaart der volkeren, maar daarbij hopelijk wel haar eigen stijl weten te behouden.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

De memo Stand van zaken betreffende planvoorbereiding nieuwbouw Dorpsschool wordt aan de Ingekomen stukken toegevoegd.

De **voorzitter** zegt dat, omdat de commissie Volkshuisvesting, RO, Milieu, Openbare Werken, Verkeer en Vervoer unaniem was in haar oordeel om het advies van het college niet op te volgen om de raadscommissievergadering en de raadsvergadering over het onderwerp te splitsen, het onderwerp wordt geagendeerd voor de vergadering van de raadscommissie én de raad van 16 maart 2015. Het kan betekenen dat daardoor de datum voor de extra raadsvergadering op 31 maart 2015 gebruikt zal moeten worden.

Met betrekking tot het Groenplan begraafplaats:

Mw **Albricht** verklaart dat Rosendael '74 zich kan vinden in de prioriteiten en het college steunt in het voorgestelde plan van aanpak om zodoende te komen tot een verbeterde groene begraafplaats.

Met betrekking tot het memo inzake het mandaat van het Sociaal Domein:

Mw **Spillenaar Bilgen** vindt het wijs dat het college nog juridisch advies vraagt over de mandatering. BGR is blij met de toezegging van de portefeuillehouder dat niemand van de burgers er vanaf 1 januari 2015 last van zal hebben. Als van gemeentekant iets negatiefs naar een burger wordt gedaan, is het belangrijk dat het eerst goed geregeld is. De **voorzitter** zegt dat het college dit advies ter harte neemt.

Met betrekking tot het memo inzake het Onderhoud Dorpsschool:

Mw **Hupkes** mist de toegezegde toelichting op de financiële afspraken (zie Actielijst).

Wethouder **Logemann** antwoordt dat er afspraken zijn gemaakt in het verlengde van het convenant uit 2006 over het binnenonderhoud. De gemeente heeft nu met de school gesproken over het buitenonderhoud. De afspraak is dat beide partijen periodiek samen bekijken welk buitenonderhoud noodzakelijk is, dat het onderhoud voor rekening van de school komt en dat de kosten van incidenten, met name CV-ketel en daklekkages, voor rekening van de gemeente komen. De raad heeft hiervoor op 28 oktober krediet beschikbaar gesteld.

Mw **Hupkes** vraagt of het zo is dat Veluwezoom het geld dat zij krijgt voor het buitenonderhoud, daadwerkelijk aanwendt voor het buitenonderhoud. Wethouder **Logemann** antwoordt dat de financiën voor het buitenonderhoud naar de school gaan. De grootte van dit bedrag is niet precies bekend, omdat dit 'in een grote pot gaat'. Er is gekozen voor een andere oplossing: Als school en gemeente het erover eens zijn dat in het kader van achterstallig onderhoud bijvoorbeeld een deur geleverd moet worden, die deur wordt geleverd en dat er op dat moment een afspraak over wordt gemaakt.

Met betrekking tot Stadsregio Arnhem Nijmegen: Startnotitie Regionale Huisvestingsverordening:

Dhr **Veltman** dankt het college voor het antwoord op de schriftelijk gestelde vraag. BGR stemt in met het voorstel om een verordening te maken.

Dhr **Van der Plas** ziet het onderwerp graag geagendeerd op de raadsagenda, als er een politiek standpunt van de fracties wordt gevraagd.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat in het stuk wordt toegelicht dat het een verstandige procedure zou zijn om te komen tot een regionale Huisvestingsverordening onder auspiciën van de stadsregio, zoals in het verleden ook het geval is geweest. De vraag aan de raad is om in te stemmen met het voornemen om te komen tot een regionale Huisvestingsverordening en met de beantwoording door het college van de vragen die in het stuk zijn gesteld. Commissie en raad zullen worden geïnformeerd over de antwoorden die het college aan de stadsregio geeft.

De **voorzitter** kan zich voorstellen dat Rozendaal het voortouw bij andere gemeenten laat liggen, omdat het onderwerp deze andere gemeenten meer raakt dan Rozendaal.

Wethouder **Van Gorkum** voegt eraan toe dat Rozendaal een aantal sociale huurwoningen heeft die door Portaal worden verhuurd. De gemeente heeft slechts met één corporatie te maken. Het is dermate gering van omvang dat de vragen die in het stuk worden gesteld, de gemeente Rozendaal nauwelijks raken.

Dhr **Schmidt** vraagt of het gaat om principiële keuzes in relatie tot wel of geen verhuur of meer verhuur in Rozendaal. Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat dit onderwerp inderdaad aan de orde is geweest in het portefeuillehoudersoverleg van de stadsregio. De voorzitter van het overleg heeft daarbij aangegeven dat het zeer onverstandig zou zijn om die beleidslijn te gaan voeren, omdat vooral Arnhem er in het verleden de dupe van geworden is. Arnhem had grote sociale wijken waar mensen niet uit weg konden met het systeem van 'eigen stadsgenoten of eigen bewoners eerst'. Met de huidige Huisvestingsverordening is dit systeem losgelaten hetgeen heeft geleid tot een uitvloeijing van de probleemgevallen over de provincie.

Mw **Spillenaar Bilgen** merkt op dat de raad opnieuw een Ingekomen stuk krijgt voorgelegd, waarin méér staat dan er eigenlijk wordt voorgelegd. Het college heeft nu een goede uitleg gegeven, maar zichzelf heeft het stuk niet met die vereiste diepgang gelezen. Het belang voor Rozendaal is weliswaar klein, maar het is er wel. Zij zou het op prijs stellen om het volgende stuk over dit onderwerp te agenderen. Wethouder **Van Gorkum** zegt dit toe.

Mw **Hupkes** stelt voor om de definitieve brief aan Presikhaaf Bedrijven als Ingekomen mededeling van het college te agenderen voor de komende raadsvergadering. Wethouder **Logemann** antwoordt dat het college een 'concept gevoelen' aan de raad heeft gestuurd, waar met name de BGR op gereageerd heeft. In de definitieve versie is deze reactie verwerkt. Het is geen probleem om de brief voor de raadsvergadering van 10 februari te agenderen, maar de discussie gaat wel voort. In de raadsinformatiebijeenkomst heeft hij aangegeven dat in maart of april de besluitvorming over Presikhaaf Bedrijven plaatsvindt waarover de raad om een uitspraak wordt gevraagd.

De **voorzitter** zegt toe dat de brief bij de ingekomen stukken en mededelingen wordt geagendeerd voor 10 februari.

4. Notulen van de raadsvergadering d.d. 28 oktober en 11 november 2014

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Actielijst

Op verzoek van mevrouw **Spillenaar Bilgen** wordt het punt ICT Sociaal Domein niet van de lijst geschrapt.

De actielijst wordt vastgesteld met inachtneming van bovenstaande opmerking..

6. Voorstel inzake de tussenrapportage tot en met oktober 2014

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

7. Voorstel tot vaststelling van nieuwe belastingverordeningen c.q. tarieventabellen 2015

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

8. Voorstel tot het vaststellen van de Verordening rechtspositie wethouders, raadsleden en commissieleden gemeente Rozendaal

De raad gaat unaniem akkoord met het gewijzigde voorstel.

9. Voorstel tot instemmen met voortzetting van het integraal Veiligheidsplan in 2015, onder toevoeging van bijgevoegde lijst met uitvoeringsmaatregelen voor dat jaar.

Dhr **Koning** geeft aan dat de nota tekstueel opnieuw bekeken zou moeten worden vanwege het knippen plakwerk en de niet-actuele data. De BGR vindt het belangrijk dat de verlichting, met name het beheer en onderhoud ervan, in de actiepuntenlijst Sociale veiligheid wordt meegenomen. Wat de brandveiligheid betreft heeft de BGR kennisgenomen van de toelichting op het veranderingsproces bij de brandweer, maar herkent zich niet in de gehanteerde techniek van verandering. Zijn fractie vraagt er alle aandacht voor dat de uiteindelijke organisatie ervoor zorgt dat de inwoners van Rozendaal minimaal op hetzelfde niveau bediend blijven worden. Wat de autocriminaliteit betreft staat op pagina 3 te lezen dat het college "zal trachten om het huidige intensievere controleniveau te handhaven", maar de BGR verwacht dat het college er gewoon voor zorgt dat het werkt zoals het nu werkt of beter. De **voorzitter** zegt toe dat de nota tekstueel bekeken wordt. Inhoudelijk gezien is dit niet nodig, omdat er na de intensieve discussie van vorig jaar nieuwe beleidslijnen zijn ingezet, die zullen worden voortgezet, ook na de discussie van oktober. Beheer en onderhoud van de verlichting hoort inderdaad thuis onder het punt van de Sociale veiligheid en zal erin worden opgenomen, zoals in de vorige raadsvergadering is toegezegd. Wethouder Van Gorkum heeft in In de Roos aan de inwoners gevraagd om storingen snel door te geven, maar de praktijk is weerbarstig. Wat de brandveiligheid betreft hebben

de gesprekken met de brandweer en in het Regionaal College er inmiddels toe geleid dat er voor Rheden en Rozendaal en Velp een aantal verbeteringen zal worden doorgevoerd. Er wordt erkend dat natuurbranden één van de grootste risico's zijn. In het laatste Regionaal College is afgesproken dat de brandweercommandant nog één keer met een aantal burgemeesters zal spreken, waarbij hijzelf heeft aangegeven alle vertrouwen te hebben in het gesprek dat de burgemeester van Rheden ook namens Rozendaal, dat afhankelijk is van de post Velp, zal voeren. De resultaten van een en ander zullen in maart, april aan de raad ter bespreking worden voorgelegd, maar niet ter goedkeuring. Het uiteindelijke resultaat wordt in de junivergadering van het Regionaal College goedgekeurd.

Dhr **Schmidt** merkt op dat het PAK eraan hecht om nog eens te kijken naar de actiepuntenlijst waar de beperking en bestrijding van brand wordt genoemd. Het is belangrijk om te stellen dat er geen negatieve gevolgen mogen zijn voor het lokale voorzieningenniveau. De **voorzitter** antwoordt dat er op dit punt geen verschil van mening is tussen PAK en college. Dit wil echter niet zeggen dat alle punten die hij als portefeuillehouder namens Rozendaal aandraagt, worden gehonoreerd.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

10. Voorstel tot het vaststellen van het verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2015-2019

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

11. Voorstel tot het vaststellen van het Milieuprogramma 2015

Dhr **Van der Plas** verwijst naar pagina 7 waar ten onrechte staat dat heel Rozendaal baat heeft bij het geluidsschermbaan dat langs de A12 is geplaatst. Er zijn immers wijken die juist meer last hebben gekregen door het geluidsschermbaan. De **voorzitter** antwoordt dat het college nota zal nemen van deze opmerking. Dhr **Schmidt** stelt voor om mensen van de ODRA uit te nodigen om aan commissie en raad een toelichting te komen geven over de handhaving en opzet van de ODRA. De **voorzitter** zegt toe dat wethouder Van Gorkum de suggestie verder zal uitwerken.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

12. Voorstel tot het vaststellen van de Verordening Adviesraad Sociaal Domein

Mw **Hupkes** dient namens de fractie van de BGR het volgende amendement in:

De raad van de gemeente Rozendaal, in vergadering bijeen op 16 december 2014, sprekend over agendapunt 12, Raadsvoorstel tot vaststelling Verordening Adviesraad Sociaal Domein,

Besluit :

het Raadsbesluit als volgt gewijzigd vast te stellen:

Art. 4.4:

Leden worden op voordracht vanRheden (=onveranderd).

Het lid woonachtig in Rozendaal wordt benoemd door het college van de gemeente Rozendaal na instemming van de gemeenteraad van de gemeente Rozendaal.

En gaat over tot de orde van de vergadering.

Toelichting:

Per 2015 de rol van deze Adviesraad voor het gehele sociale domein breder wordt en van een ander kaliber dan vóór 2015 het geval was bij dergelijke adviserende organen gegeven de relevante nieuwe wettelijke regelingen en de grotere rol van de gemeente (Jeugdwet, WMO 2015 en Participatiewet).

Voor de inwoners van de gemeente Rozendaal slechts één zetel in deze Adviesraad beschikbaar is; Gelet op de gewenste structuren van bestuur (scheiding van uitvoering en controle) het zinvol is de gemeenteraad van Rozendaal in die benoeming een rol te geven.

De **voorzitter** merkt op dat volgens het amendement instemming en daarmee de eindbevoegdheid bij de gemeenteraad ligt, terwijl in de verordening de eindbevoegdheid bij het college ligt. Hij stelt voor dat de fracties in eerste instantie hierop een reactie geven en in tweede instantie te kijken, als er een meerderheid is voor het amendement, hoe dit juridisch correct geformuleerd dient te worden.

Mw **Albricht** geeft aan dat Rosendaal '74 de argumenten die wethouder Logemann in de commissie heeft aangevoerd tegen het amendement, steunt. Omdat het juist niet de bedoeling is dat de bemoening van de adviesraad een politieke aangelegenheid wordt, wil Rosendaal '74 het artikel ongewijzigd laten.

Dhr **Van der Plas** sluit aan bij hetgeen mevrouw Albricht heeft gezegd. De raad heeft weliswaar een controlerende taak, maar zou op een glijdend vlak komen, ook kijkend naar alle andere zaken die de raad aan het college voor de uitvoering toevertrouwt. Zonder specifieke aanleiding ziet het PAK geen reden om in dit geval voor de benoeming van een lid van een adviesraad een extra controle in te bouwen.

Wethouder **Logemann** ontraadt het amendement op basis van de door hem in de commissie aangegeven argumenten. Ten eerste, het is niet de wens van de adviescommissie Sociaal Domein om het politiek te behandelen. Ten tweede, volgens het procedurevoorstel komt de adviescommissie met een advies waar het college goed naar zal luisteren en slechts op basis van zwaarwegende overwegingen van kan afwijken. Ten derde, de raad is voor de kaderstelling, het college voor de uitvoering.

Mw **Spillenaar Bilgen** antwoordt dat het volstrekt niet de bedoeling van de BGR is om de adviesraad politiek te maken. De BGR is het ermee eens dat de uitvoering bij het college gelaten moet worden, maar een adviesraad is geen uitvoering; een adviesraad adviseert. De adviesraad die per 1 januari aan de orde komt, is van een heel ander kaliber dan de Wmo-adviesraad en pakt alle wetten in het sociale domein op zich. Deze adviesraad zal wisselend van samenstelling en van grootte zijn en de BGR laat de invulling ervan volledig over aan de adviesraad zelf, maar de adviezen zullen zeer belangrijk zijn. In de adviesraad komt slechts één lid voor de gemeente Rozendaal en de BGR vindt het belangrijk om te borgen dat de benoeming, juist omdat het maar om één lid gaat, ook met instemming van de raad plaatsvindt. Dit betekent niet dat het een politieke benoeming wordt, maar dat Rozendaal een zo groot belang heeft bij dit ene lid dat het zinvol is om de raad er ook in de voorfase mee kennis te laten maken.

Mw **Visser** merkt op dat het niet gaat over de controlerende functie van de raad, zoals de heer Van der Plas stelt, maar over uitvoering, het wervings- en selectieproces en de benoeming. Uitvoering valt niet onder de taken van de raad.

De **voorzitter** constateert dat de fracties van Rosendaal '74 en het PAK niet voor het amendement zijn en die van de BGR wel.

Het amendement is verworpen met de stemmen van BGR voor en de stemmen van Rosendaal '74 en het PAK tegen.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

13. Voorstel tot het vaststellen van de Nota Minimabeleid

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

14. Comptabiliteit

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

15. Voorstel tot benoeming van een nieuw commissielid

De **voorzitter** neemt afscheid van de heer Wieberdink en dankt hem voor zijn inzet in de voorbije periode. Rosendaal'74 heeft de heer Hoek voorgedragen als lid van de commissie Sociaal Domein.

De raad gaat akkoord met de benoeming van de heer Hoek als lid van de commissie Sociaal Domein. De **voorzitter** feliciteert de heer Hoek met zijn benoeming.

16. Rondvraag

* Mw **Albricht** is verheugd dat de nieuwjaarsreceptie van de gemeente Rozendaal voor het eerst buiten de kerstvakantie valt en dat zij er derhalve bij aanwezig kan zijn.

* Dhr **Veltman** verzoekt om de verkenning N785 als Ingekomen stuk te agenderen, omdat het tracé Schelmseweg en het verlengde ervan voor alle inwoners van Rozendaal belangrijk is. De verkenning bevat goede aanbevelingen van de gemeente, maar om enige invloed te kunnen uitoefenen, is het goed om de mening van alle raadsleden erover te peilen. De **voorzitter** zegt toe dat het stuk, als het een openbaar stuk is, aan de Ingekomen stukken wordt toegevoegd. Het hoeft echter niet te betekenen dat de raad van Rozendaal meer invloed zal hebben op de inrichting van dit tracé.

* Mw **Hupkes** verzoekt het college om de mededeling over de koopkrachttegemoetkoming die op de homepage van de gemeente Rozendaal te vinden is, ook in In de Roos te publiceren. Wethouder **Logemann** zegt toe dat deze suggestie zal worden opgevolgd.

* De **voorzitter** merkt op dat de raad in oktober zijn fiat heeft gegeven aan het voorstel van het College van Bestuur van de Stadsregio om de toekomstige samenwerking in de vorm van een gemeenschappelijke regeling verder uit te werken. Omdat de raad van Arnhem er echter niet mee akkoord is gegaan, heeft er overleg tussen Arnhem en Nijmegen plaatsgevonden met als resultaat een lichtere constructie van een gemeenschappelijk orgaan. Dit gemeenschappelijk orgaan zal voornamelijk bestaan uit wethoudersoverleg over drie sectoren. Aan de gemeenten ligt nu de vraag voor of zij geïnteresseerd zijn in een verdere uitwerking van deze lichtere constructie. De raad krijgt hierover nog een schriftelijk stuk toegestuurd, maar de inzet van het college is om de vraag bevestigend te beantwoorden. Het gaat nog niet om een definitief besluit, maar om de vraag of de gemeenteraad van Rozendaal wil meegaan met het verdere proces.

De raad gaat akkoord met de door de voorzitter beschreven richting van een verdere uitwerking van de stadsregionale samenwerking.

* De **voorzitter** stelt dat de laatste raadsvergadering van het kalenderjaar 2014 ten einde is. Vanwege de gemeenteraadsverkiezingen was het een bijzonder jaar. In de raadscommissie en de raad zijn veel nieuwe leden aangetreden die hun werkzaamheden met grote betrokkenheid hebben opgepakt. Hij hoopt dat zij dit volgend jaar voortzetten en dat zij in de vergaderingen met openheid met elkaar discussiëren zonder dat dit invloed heeft op de persoonlijke relaties.

17. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.20 uur en wenst alle aanwezigen een goede kerstdagen en een goede jaarwisseling.