

## NOTULEN

### van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 25 maart 2014

#### **Aanwezig**

*Raadsleden:* mw M.S. Albricht, dhr P. Dieleman, dhr A.G.H. Koning, dhr A. Logemann, dhr B. van der Plas, mw C.C. Spillenaar Bilgen-Dekker, dhr J.M. van der Torren, dhr M.G.H. Tuit, dhr G.J. Willemse

*Voorzitter:* dhr J.H. Klein Molekamp  
*Wethouders:* dhr A.C.L. Adema en dhr F.R. Hoving  
*Griffier):* dhr K. Schaap

*Verslag:* Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

---

#### **1. Opening en spreekrecht**

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

#### **2. Vaststellen agenda**

De agenda wordt conform vastgesteld.

#### **3. Ingekomen stukken en mededelingen**

##### Ingekomen stukken

Met betrekking tot ingekomen stuk nummer 1:

De heer **Tuit** zegt dat Rosendaal '74 kennis neemt van de bereikte resultaten punten 5 t/m 10 evenals van de beschrijving van de stand van zaken betreffende de decentralisaties, de Jeugdzorg en de Participatiewet. Het blijven gebruik maken van het Presikhaaf nieuwe stijl heeft ook de zegen van Rosendaal '74. De fractie is gerustgesteld te lezen dat de palliatieve begeleiding bij het Hospice deel gaat uitmaken van de zorgverzekering. Het passende onderwijs wordt via ook de wethouder Onderwijs van Rozendaal in samenwerkingsverbanden samen met de schoolbesturen geregeld. Rosendaal '74 heeft daar vertrouwen in.

De betrokkenheid van de raad, waarover hij bij een eerdere bijeenkomst over dit thema al sprak, vraagt nog veel uitwerking. Het is nu nog geheel onduidelijk hoe de gemeenteraad zijn volkvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende taken zal invullen. Niet voor niets staat er in de nota nu "Wat betekent het voor ons, voor de gemeenteraad van Rozendaal?"

Rosendaal '74 vindt de suggesties onder de punten 37, 38 en 39 zeer interessant en ze zullen in de komende tijd ook alle aandacht vragen.

Hij vraagt of alle decentralisaties op 1 januari a.s. kunnen ingaan, dus met andere woorden of deze datum wordt gehaald.

Tot slot resteert de opmerking dat de vertrekkende wethouder van Rosendaal '74 als afscheidscadeau een prachtig overzichtsdokument heeft gemaakt over de voortgang van de decentralisaties. Zijn fractie complimenteert hem maar ook zijn ambtelijke staf met dit naslagwerk en de duidelijke analyse.

Wethouder **Adema** antwoordt dat hij bewust een afrondende rapportage heeft willen maken waar de stand van zaken van dit moment in staat. Als de wetten op tijd tot stand komen, zoals nog steeds de doelstelling van het kabinet is, neemt hij aan dat de regio Arnhem dit op 1 januari 2015 op een goede wijze gaat invoeren, temeer omdat Arnhem de eerste twee jaar de kar gaat trekken en er pas daarna een eigen organisatie of samenwerkingsverband tot stand komt. Hij heeft het volste vertrouwen in de door wethouder Kok van Arnhem voorgestelde werkwijze dat het op 1 januari 2015 ook voor de gebruikers in Rozendaal van een van de drie wetten geen enkel probleem zal opleveren.

De heer **Koning** vraagt of de wethouder kennis heeft genomen van het feit dat de gemeente Arnhem een stroppenpot van €2 miljoen heeft opgesteld voor het opvangen van problemen binnen de twaalf partners in de samenwerking.

Wethouder **Adema** antwoordt dat het nog niet was aangekondigd of besproken in het Bresdo. Hij zal er aandacht aan schenken.

*De raad gaat akkoord met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingekomen stukken.*

#### Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

#### **4. Notulen van de raadsvergadering van 18 februari 2014**

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

Naar aanleiding van de notulen:

Pagina 2: De **voorzitter** vraagt wethouder Adema of een berekening is ontvangen van de heer Verhelst zoals aan deze is verzocht. Wethouder **Adema** antwoordt dat dit niet het geval is.

Pagina 12: De **voorzitter** deelt mee dat er over de vraag of hij al dan niet solistisch heeft opgetreden, inmiddels een e-mail naar de raadsleden is gestuurd waarin wordt verduidelijkt hoe een en ander is gegaan. Hij hecht eraan om de tekst van de e-mail bij de notulen te voegen.

#### **5. Actielijst**

*De actielijst wordt conform vastgesteld.*

#### **6. Voorstel tot het vaststellen van de Commissieverordening 2014**

De heer **Van der Torren** is van mening dat de wijzigingen die hij heeft voorgesteld, een goede aanvulling zijn op de commissieverordening. Het verheugt hem dat de andere partijen het hiermee eens zijn, omdat het leidt tot een nog verdere professionalisering van de commissie met een, nu echt onafhankelijke, voorzitter.

*De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.*

#### **7. Voorstel inzake het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de splitsing van een appartement op de begane grond in het appartementencomplex Residence Rosendaal**

*De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.*

## **8. Voorstel tot het beoordelen van de rechtmatigheid van de verkiezing aan de hand van het proces verbaal van het Centraal Stembureau**

De **voorzitter** licht toe dat de fractievoorzitters het onderzoek dat door de raad dient plaats te vinden naar de rechtmatigheid van de verkiezing aan de hand van het proces verbaal, hebben uitgevoerd. Mevrouw **Albricht** deelt namens de fractievoorzitters mee dat zij de documenten hebben bestudeerd en unaniem de rechtmatigheid van de verkiezing hebben vastgesteld.

*De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.*

## **9. Onderzoek geloofsbrieven en beslissen over de toelating als raadslid van degenen die op 19 maart 2014 zijn verkozen**

De **voorzitter** benoemt de heren Tuit, Dieleman en Van der Torren als leden van de raadscommissie voor het onderzoeken van de geloofsbrieven.

De **voorzitter** schorst de vergadering voor enkele minuten.

De **voorzitter** leest het verslag voor van de raadscommissie voor het onderzoeken van de geloofsbrieven. De commissie heeft de onderzochte bescheiden in orde bevonden en adviseert tot toelating tot raadslid van de in de stukken genoemde personen.

## **10. Rondvraag**

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

## **11. Afscheid van raadsleden die niet terugkeren in de nieuwe raad**

De **voorzitter** houdt de volgende toespraak: We hebben afgelopen week verkiezingen gehad, zoals u niet zal zijn ontgaan. Dat is het moment dat de inwoners hun instemming of afkeuring van het beleid kunnen aangeven. Het is ook het moment dat de nieren van de raadsleden door de kiezers geproefd worden. Met een opkomst van bijna 85% scoorde Rozendaal het hoogst op het vasteland. Schiermonnikoog wist ons met nog enkele tienden van procenten te verbeteren. Als men dit vergelijkt met de opkomstpercentages van de grote steden van minder dan 50%, is duidelijk aangetoond dat kleinere gemeenten een veel grotere democratische legitimatie hebben dan grotere gemeenten. Dit element ontbreekt in de hele bestuurlijke discussie in Nederland over de meest wenselijk geachte omvang van de gemeenten in Nederland. Aan de ene kant wordt gezegd dat gemeenten te klein zijn en aan de andere kant wordt gezegd dat de politiek grip verliest en dat de ambtenaren steeds meer gaan regeren. Ik denk dat juist in een gemeente als Rozendaal is aangetoond dat de inwoners betrokken zijn bij wat hier gebeurt en ook duidelijk de democratische legitimatie geven die zo noodzakelijk is voor uw werk.

Met verkiezingen komt ook het moment van afscheid nemen van bekende gezichten in de raad, in dit geval de heren Dieleman, Tuit en Van der Torren. Alvorens van hen afscheid te nemen, wil ik nog even terugblikken op de afgelopen periode, zoals u allen deze hebt meegemaakt.

Toen we begonnen, waren alle drie de partijen eensgezind dat er een nieuwe school moest komen, en wel snel. Dit kon alleen, als deze op de Del 6 zou worden gerealiseerd. Eveneens waren de drie partijen eensgezind dat de bestaande open ruimten gehandhaafd moesten blijven. Toen eveneens eensgezind de drie partijen afstand namen van de Del 6, was er wel een gat tussen het verwachtingspatroon van de bevolking en de bestuurlijke realiteit van dat moment. Gemeenschappelijk is toen een traject afgesproken om alle mogelijke locaties terug te brengen tot twee. Toen beide coalitiepartijen verschilden in voorkeur, merkte je dat de bestuurlijke situatie in Rozendaal steeds ingewikkelder werd. Wat opviel, was dat de weerstand onder delen van de inwoners van Rozendaal tegen de gang van zaken toenam. Zelden is de publieke tribune in Rozendaal zo vol geweest als in de afgelopen raadsperiode. Dat de raad is ingesteld om verschil in belangen af te wegen, heeft hij onvoldoende duidelijk

weten te maken aan de bevolking. Vele insprekers voelden zich onvoldoende gehoord, terwijl ik als burgemeester niet de indruk had dat dit terecht was. Ik had wel degelijk de indruk dat u de argumenten van de inwoners hoorde, maar dat u zich genoodzaakt voelde een andere belangenafweging te maken als sommige inwoners wilden. Dit vereist veel communicatieve vaardigheden om de insprekers bij het verdere proces mee te nemen. In de laatste raadsvergadering heeft de raad een besluit genomen en verschillende partijen hebben dit ook verdedigd in de verkiezingscampagnes. Daarmee is de kiezer in de gelegenheid geweest het door u genomen besluit te toetsen. De kiezer heeft gesproken en uw beleid beoordeeld. Het is aan de nieuwe raad nu de uitspraak van de kiezer op waarde te schatten. Voor Rozendaal een enerverende periode, maar ook een leerzame. Ik hoop dat u uw taak - hoe moeilijk soms ook - met plezier heeft uitgevoerd.

Het is u ook duidelijk geworden dat het raadslidmaatschap niet makkelijk is. Meestal is het geen kwestie van kiezen tussen goed en kwaad, maar een afweging van tegenstrijdige belangen. In een kleine gemeenschap waar de lijnen tussen vertegenwoordigers van voor- en tegenstanders vaak kort zijn, is zo'n afweging veel moeilijker dan in een grote gemeente. Echter, het moet u voldoening geven als u de besluitvorming in de gemeente weet verder te helpen en knopen weet door te hakken. Men wordt in Rozendaal veel directer door vrienden en bekenden aangesproken op het ingenomen standpunt dan in een grotere gemeente. Enerzijds is dit juist het voordeel van de directe democratie. Anderzijds krijgt de politiek veelal vaker een persoonlijk karakter.

Dat u dan ook nog veel te maken krijgt met een regelgeving die ingewikkeld en vaak niet eenduidig is, maakt uw taak soms nog moeilijker. Voorstanders van uw besluit vinden het besluit vanzelfsprekend. Tegenstanders vinden u vaak ondeskundig, omdat u hun redeneertrant niet volgt. Dit betekent dat uw handelen lang niet altijd die waardering krijgt die ze verdient. Dat moet voor u vaak teleurstellend zijn, want u doet met inzet en betrokkenheid uw best om een zo goed mogelijk besluit te nemen. Als dan de voorstanders dit als vanzelfsprekend ervaren en u geen enkel compliment maken en vervolgens de tegenstanders u erop wijzen dat u er niets van begrepen heeft, is dat iets wat teleurstellend is en waar u in de loop van de tijd een steeds dikkere huid voor krijgt.

Desniettenstaande bent u erin geslaagd om u voor elke vergadering opnieuw op te laden en uw taak zo goed mogelijk uit te voeren. Daarvoor mag de Rozendaalse gemeenschap u dankbaar zijn.

Ik zou nu willen overgaan tot het afscheid nemen van de drie scheidende raadsleden.

Ten eerste, de heer Dieleman. U bent nu 8 jaar raadslid en in al die tijd heeft u in het raadscommissieblok Algemene Zaken en Financiën gezeten. Dit is een wat ondankbare commissie, want de financiën zijn eigenlijk altijd op orde geweest. Wethouder Hoving was zuinig, wethouder Adema was zuinig en toch wist u hen altijd het gevoel te geven dat zij niet zuinig genoeg waren. Het zegt misschien iets over u, want Rozendaal is de gemeente die na Giessenlanden de hoogste eigen reserve per inwoner heeft. Het is waarschijnlijk mede uw verdienste, doordat u de wethouders altijd op scherp hield. Daarvoor zijn wij u erkentelijk. U heeft nog een tweede, bijzondere indruk gemaakt. U werd namelijk het raadslid van de deurkierstandaard. U was degene die zei: "Allemaal flauwekul, dat hoeven we niet uit te besteden, dat kan ik zelf ook." U had in zoverre gelijk dat het flauwekul was, want u heeft niet tientallen aanmeldingen gekregen. Ik geloof dat slechts één inwoner een beroep op uw handigheid heeft gedaan. Namens deze ene inwoner wil ik u bij deze dank zeggen en mijn vraag is: Zou u dit ook nog na uw raadslidmaatschap willen doen?

Ten tweede, de heer Tuit. U zat de volle 8 jaar in de raad en in het commissieblok Welzijn en Sociale Zaken. In de raad had u tot voor kort een redelijk dominante fractievoorzitter en dat gaf wel eens wat minder ruimte aan de fractieleden, maar als u het woord voerde, was het altijd ter zake kundig en betrokken. Het ambtelijke apparaat viel het altijd op dat zo gauw de stukken er lagen, de heer Tuit langs kwam om ze goed te lezen. Wat dat betreft hoorde u tot de raadsleden die ook nog altijd de kleine lettertjes lazen. U bent ook in deze gemeenschap een bijzondere figuur, want u bent betrokken bij het verenigingsleven, met name bij VVO maar ook bij andere verenigingen. U bent een echt verenigingsmens. Dit is waardevol in een raad als die van de gemeente Rozendaal, omdat u weet wat er speelt en wat er leeft. U draagt binnen uw fractie het stokje over aan de jongere generatie, maar ik ben ervan overtuigd dat ze altijd een beroep op u mogen doen.

Ten derde, de heer Van der Torren. U zit zestien jaar in de raad en daarmee bent u al sinds enige tijd het langst zittende raadslid. Het voordeel daarvan is dat u daarmee ook waarnemend voorzitter van de raad bent. Dat had daadwerkelijk inhoud in de tussenperiode, toen mevrouw Boerma wegging en er een nieuwe burgemeester moest komen. U was degene die de oude burgemeester uitliedde en de nieuwe burgemeester welkom mocht heten. Dat heeft u op een heel goede manier gedaan. U zat ook in de commissie ter benoeming van de burgemeester en dat heeft u met betrokkenheid gedaan. Het

gaf een extra dimensie aan uw raadslidmaatschap. In de laatste periode bent u ook, in navolging van de heer Korstanje, voorzitter van de commissies geweest. Volgens mij vond u dat heel leuk, ook al vond u het af en toe lastig dat er een raadsvoorzitter was die soms een kritische kanttekening plaatste, maar u heeft zich er manmoedig doorheen geslagen.

Bij de algemene beschouwingen had u een aantal van uw eigen woordspelingen, zoals DSB. Voor u betekende dit De Sluitende Begroting maar u gebruikte de afkorting ook voor De Stevige Bezuiniging. In diezelfde trant wees u erop dat wij ook de Icesave hadden, niet in de betekenis van de bank, maar wij sloegen het geld vroeger op in de ijskelders bij het kasteel. Het is een uitdaging voor uw opvolger om hetzelfde relativerende vermogen te tonen.

Het is niet alleen de dank van de Rozendalers die ik wil overbrengen, maar ik wil ook aangeven dat het Zijne Majesteit de Koning heeft behaagd om u te benoemen tot lid van de Orde van Oranje Nassau. Ik wens u hiermee van harte geluk."

*De voorzitter spelt de heer van der Torren de onderscheiding op.*

De heer **Tuit** geeft een reactie: Voorzitter, dank u voor uw vriendelijke woorden.

In mijn beide raadsperioden, dus in totaal 8 jaar, zijn veel belangwekkende dossiers aan de orde gekomen. Ik denk hierbij aan het bestemmingsplan de Del, de nieuwe Dorpsschool, de decentralisatieonderwerpen Participatiewet, jeugdzorg en de Wmo, maar ook de invulling van het passend onderwijs. Deze dossiers zijn nog niet af!

De laatste 4 jaar hadden we méér debat in de raad. De burgemeester vroeg daarom, kort na zijn aantreden. Dat is goed gelukt, mag ik wel zeggen. Soms was het debat heftig, maar altijd gestoeld op goede bedoelingen.

Ik dank de raad, het college en de ambtelijke organisatie voor de prettige samenwerking in de afgelopen jaren. Ik heb het raadslidmaatschap met veel genoegen gedaan.

Ik wens de nieuwe raad veel wijsheid en succes bij de behandeling van de voorstellen die op tafel komen. U heeft een zeer belangrijke taak voor het creëren van een goed woon- en leefklimaat in ons dorp. Door velen wordt over uw schouder meegekeken! Dank u.

De heer **Van der Torren** houdt de volgende toespraak: Voorzitter, dames en heren, ik ben aangenomen verrast dat het Zijne Majesteit de Koning behaagd heeft mij deze onderscheiding te doen toekomen, maar bovenal spreken wij over de Rozendaalse politiek. Collega's die hier zitten of gezeten hebben, die dit in gang gezet hebben na mijn 16-jarig raadslidmaatschap.

Hoe is het allemaal zo begonnen? In 1996 ging mijn toen 4-jarige zoon naar de Dorpsschool, waardoor je in contact komt met leerkrachten en ouders van schoolgenoten. Kennelijk was toen al bekend dat ik niet fulltime aan het werk was en letterlijk bij de groenteafdeling van Albert Heijn werd ik aangesproken door Juf Karin (Karin Laseur) of ik niet wat voor de Rozendaalse politiek wilde doen? En zo rolde ik in het bestuur van de BGR. Hoe was dat in die tijd? Ik werd binnengehaald in de sfeer van 'Ach, het is allemaal niet zo moeilijk, je moet het vergelijken met het besturen van een grote sportvereniging met zo'n 1400 leden'. Ook werd gemeld dat de grootste autonome bron van inkomsten van de gemeente werd gevormd door huwelijken en begrafenissen. Dat gaat immers vanzelf en kan toch niet moeilijk zijn!

Als jongste in het bestuur werd mij gevraagd om voor de verkiezingen een verhaal op te stellen, waarin de BRG zich onderscheidde van Rozendaal '74. Hoe langer ik er mee bezig was, hoe meer ik erachter kwam dat er eigenlijk nauwelijks verschillen waren, maar dat wist het bestuur natuurlijk allang.

In die tijd waren er geen commissies, uitsluitend raadsvergaderingen en als potentieel nieuw raadslid werd ik schaduwraadslid. Dat hield in dat ik bij alle fractievergaderingen zat en ook nog mocht/moest notuleren. Wat speelde er in die tijd? Evenals nu was er duidelijk één item dat alles overheerste: namelijk de bouw van de nieuwe wijk De Kapellenberg. Neemt u van mij aan dat bij tijd en wijle de raadszaal minstens zo vol zat als bij de huidige discussie over de school. Anders dan nu was er een coalitie van BGR en PAK. De BGR leverde in deze constellatie twee wethouders, hetgeen niet altijd even gelukkig was. Na het vertrek van de toenmalige burgemeester werd er tijdelijk een derde wethouder benoemd, en wel Bert Kwant van het PAK, en de eerste wethouder werd waarnemend burgemeester.

De eerste verkiezingen die ik meemaakte in 1998 verloor de BGR nipt van Rosendaal '74. Dit had niets te maken met De Kapellenberg, maar met mogelijke plannen van de BGR om in te breiden. Duidelijk is dat het omgaan met open ruimtes toen ook al heel gevoelig was. Na de verkiezingen werd er

een coalitie gevormd van BGR en Rosendael '74. Ook anders dan nu is dat de raadsleden van Rosendael '74 aanzienlijk ouder waren dan die van de BGR.

In die tijd had het gemeentehuis een trouwzaal en voor de raadsvergaderingen werd wat met tafels en stoelen geschoven, zodat de vergadering plaats kon vinden. Commissievergaderingen waren er niet. In die opstelling zat ik recht tegenover PAK-raadslid Bert Kwant, waarin we duelleerden met woorden maar meestal ook de lachers wel op onze hand kregen. Misschien word je daarom wel onderscheiden.

In mijn eerste raadsperiode was het systeem nog monistisch, dat wil zeggen dat de wethouders deel uitmaakten van de raadsfractie. Derhalve waren buiten de wethouders slechts 7 raadsleden. Als vandoors had de BGR de portefeuille Financiën en was het soms grappig te ervaren hoe onze toenmalige fractievoorzitter Jan Mulderink de wethouder uitlegde wat het verschil is tussen het huishoudboekje en het spaarbankboekje van de gemeente.

Met de komst van burgemeester Heleen van Rijnbach is er een professionaliseringsslag op gang gekomen. Onder leiding van Hendricus Haan - niet uit Koog aan de Zaan - hebben wij op de hei gezeten en zelfs een heel weekend op Avegoor om Rozendaal van een feodale naar een moderne gemeente om te turnen. In de periode vlak daarna was de toverkreet: Lijken uit de kast! Dus transparantie avant la lettre.

Dan de burgemeesters. Als ik de periode met drie wethouders meetel, heb ik 7 burgemeesters meegemaakt, waarvan drie waarnemend en vier vast. Wist u overigens dat de langstzittende burgemeester een Van Pallandt was die het maar liefst 48 jaar heeft uitgezeten? Ook typisch Rozendaals is het dat vanaf het begin in 1851 tot 1978 alle burgemeesters van adellijke huize waren.

Dat het in mijn beginperiode ook niet altijd van een leien dakje ging, blijkt uit de rel die ontstond omdat voor de nieuw te bouwen huizen op De Kapellenberg jonge gezinnen met een Hemaprijsje werden gelokt. Subsidies of niet, de bouw op De Kapellenberg heeft wel voor een verlaging van de gemiddelde leeftijd in Rozendaal gezorgd.

Welke ontwikkelingen waren er nog meer in die tijd? Lange tijd was er sprake van dat het Rhedens uit Rozendaal zou verdwijnen. Voor het daardoor aan de gemeente vrijvallende terrein waren grootse plannen bedacht, variërend van gelaagde woningbouw in het talud met begroeide daken tot en met een wellnesscentrum met een sporthotel erbij. Ik heb er nog fraaie artist impressions van liggen. U weet allen hoe dit is afgelopen.

Van 2008 tot 2013 ben ik fractievoorzitter geweest. De items die toen speelden, waren zoals bekend het faillissement van het tennispark, de woningbouw op De Del, en natuurlijk de nieuw te bouwen Dorpsschool. Al in mijn eerste raadsperiode werd de Dorpsschool te klein. Er werd besloten een lokaal bij te bouwen, later werden dit twee lokalen en ook nog aangevuld met een portocabin op het speelplein. Vervolgens werden nog drie lokalen in het Rhedens in gebruik genomen.

In mijn periode als fractievoorzitter ben ik 4 keer bij de Commissaris van de Koningin geweest aangaande vertrekkende en komende burgemeesters. Ik mocht voorzitter van de Vertrouwenscommissie zijn, hetgeen ik als zeer plezierig ervaren heb. Het raadswerk, ondanks de soms lijvige dossiers, heb ik altijd met veel genoegen gedaan en het was een voorrecht om mij voor deze mooie gemeente in te zetten.

Dan nog iets over de toekomst. Zoals eerder genoemd, is Rozendaal vanaf 1851 zelfstandig en ik verwacht dat dit nog wel enige tijd zo zal blijven. Nu de verkiezingen geweest zijn, is wederom duidelijk geworden dat Rozendaal conservatief is en niet houdt van veranderingen. Hoe hoog de gemoederen ook oplopen, dit heeft toch niet veel weerslag op de uitslag van de verkiezingen. Ik noem dit de 80 – 20 regel: dwz dat 20% van de ontwikkelingen in Rozendaal, (lees op dit moment de bouw van de school) 80% van de tijd in beslag neemt en de gemoederen bezighoudt. Wat wil ik daarmee zeggen? Dat in mijn ogen verreweg het grootste deel van de Rozendalers het prima vindt dat er een nieuwe school komt en het ze eigenlijk niet uitmaakt waar. De 20% die dit wel uitmaakt, zijn vrijwel allemaal betrokkenen bij een mogelijke locatie. Ik hoop van harte dat partijen over hun schaduw heen kunnen stappen, zodat er weer een stabiele brede coalitie gevormd kan worden. Dat is toch het beste voor Rozendaal.

Wat heb ik ervan geleerd? Politiek is compromissen sluiten. Je kan als fractie nog zo'n dichtgetimmerd standpunt hebben, als je geen open oor hebt voor dat andere partijen en voor de mondige burgers van Rozendaal, zal hier nooit een goede beslissing uit komen. Je moet ook beseffen dat de mondige burgers voor hun eigen belang spreken en niet voor het gemeenschappelijk belang. Dat moet een partij er echter niet van weerhouden om dat gemeenschappelijk belang wel te vertegenwoordigen.

Ook voor B&W geldt dat er doortimmerde, unanieme voorstellen aan de raad moeten worden voorged. Is dat niet het geval, dan gaat de raad zweven en haar eigen wegen zoeken. In de afgelopen periode heb ik hier enkele schoolvoorbeelden van gezien. Echter, met een nieuw college, met nieuwe wethouders moet dit goed komen.

Zoals jullie wellicht gemerkt hebben, ben ik iemand van de grote lijnen en ben ik altijd wars geweest van allerlei NIMBY-effecten. Meneer de voorzitter, voor u staat geen Bedriegertje, maar wel een kettingbrug.

Ik dank al mijn collega raads- en commissieleden en de diverse colleges van B&W voor de prettige samenwerking in de afgelopen 16 jaar en voor de wijze waarop Rozendaal probeert vorm te geven aan openbaar bestuur. En ik dank ook het ambtelijk apparaat dat in de afgelopen 16 jaar een enorme ontwikkeling heeft doorgemaakt, waardoor mijn functioneren mede mogelijk was.

Last but not least, wil ik mijn vrouw bedanken met wie ik regelmatig kon reflecteren en die vaak met verrassend heldere visies naar voren kwam. Ik vond het zeer verhelderend om te ontdekken dat men toch een beetje vastgeroest zit in een bepaald politiek patroon.

Het ga u allen goed.”

## 12. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.00 uur.

### Bijlage

Tekst e-mail van het college naar aanleiding van raadsvergadering 18 februari 2014:

“Tijdens de raadsvergadering van 18 februari deed zich een ongelukkig incident voor. Burgemeester en wethouder Hoving spraken elkaar tegen over de wijze van opdrachtverlening aan het bureau mRO over de juridisch/planologische aspecten van de locatie Steenhoek. In de vergadering van het college van BenW van 25 februari zijn de feiten op een rijtje gezet en deze luiden als volgt:

Op 12 februari heeft de burgemeester telefonisch gesproken met wethouder Hoving over een mogelijke opdracht aan mRO. Wethouder Hoving heeft ingestemd met een opdracht aan mRO (Wethouder Adema was op dat moment in het buitenland). Vervolgens heeft een ambtenaar contact opgenomen met mRO.

Op 13 februari heeft de burgemeester in aanwezigheid van wethouder Hoving en de betrokken ambtenaar telefonisch gesproken met mRO. Wethouder Hoving had een andere opdrachtformulering willen zien.

De conclusie van BenW is dat er bij de opdrachtverlening aan mRO geen sprake is van solistisch optreden van de burgemeester, zoals gesteld in de raadsvergadering.”.