

## NOTULEN

### van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 28 maart 2017

#### Aanwezig

*Raadsleden:* mw M.S. Albricht, mw E.J.G. Hupkes, dhr B. van der Plas, dhr C.P. Schmidt, mw C.C. Spillenaar Bilgen-Dekker, mw M. Visser, dhr G.J. Willemse, dhr R.H. Zendijk

*Voorzitter:* dhr J.H. Klein Molekamp  
*Wethouders:* dhr G.H. van Gorkum, dhr A. Logemann  
*Griffier:* dhr K. Schaap

*Verslag:* Buro Service Overasselt, mw G.L. Pouderoijen

*Afwezig:* dhr H.M. Veltman

---

#### 1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 21.10 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. Hij deelt mee dat de heer Veltman afwezig is.

INSPREKER: de heer **R. V. de Wolf**

"Goedenavond dames en heren van de raad, u kent mij van eerdere inspreeknotities. Mijn naam is Robert de Wolf. Ik spreek vanavond in op persoonlijke titel.

Om te beginnen wil ik u medelen dat ook ik een beroepsprocedure bij de afdeling bestuursrechtsspraak van de Raad van State ben gestart tegen het door u voorgestelde bestemmingsplan Dorpschool Rozendaal en de samenhangende omgevingsvergunningen. Tevens is bij de voorzieningenrechter een verzoek ingediend voor een voorlopige voorziening. Voor zover het mij bekend is zijn er nog twee andere partijen die dat ook gedaan hebben.

Het college stelt u voor om eventueel toestemming te verlenen om maar met de bouw van de school te beginnen.

Ook vraagt het college om de gelden voor de realisering van de bouw nu reeds te voteren. Ik breng u daarbij in herinnering dat de dorpsgemeenschap nog steeds in het duister tast wat het integrale schoolproject gaat kosten en hoe u denkt het te financieren. Het door de gemeente gebezigde standpunt dat dit uit de opbrengst van de woningbouw zou worden bekostigd blijkt inmiddels stapsgewijs te worden verlaten. Wellicht is het ook tot het college doorgedrongen dat dit wellicht niet gaat lukken.

Rond de aanbesteding zijn in uw raad door zowel BGR, als door de jurist van de Bremheuvilstichting de financiële risico's aan de orde gesteld die de gemeente loopt met dit schoolproject. Beide partijen hebben erop aangedrongen een onafhankelijke "second opinion" aan te vragen voor de aanbestedingsbegroting. U hebt er verder geen aandacht aan besteed. In mijn ogen bent u dit aan de gemeenschap verplicht alvorens u de middelen voor de school vrijgeeft.

U beargumenteert uw voorstel om snel met de bouw van de school te beginnen door middel van een toch wel paniek verhaal over de slechte gezondheidssituatie in de huidige Dorpschool. Ik wil erop wijzen dat niemand anders dan het college verantwoordelijk is voor het feit dat de adviezen van de

GGD uit 2010 kennelijk niet zijn opgevolgd. Het wordt tijd dat de medezeggenschapsraad alsnog het noodzakelijke onderhoud afdwingt op grond van de GGD adviezen.

Nu gokken op het niet toekennen van voorlopige voorzieningen en vervolgens gokken op het tot stand laten van de vastgesteld plannen en besluiten door de Raad van State, is niet alleen onverantwoord, maar in mijn ogen ook immoreel ten opzicht van de schoolgaande jeugd.

Want zelfs als de gemeente in het gelijk wordt gesteld kan het best nog twee tot drie jaar duren voor de kinderen een nieuwe school kunnen betrekken. Ouders denken dat de school er snel staat op basis van eerdere berichten. De gemeente heeft morele plicht de ouders juist te informeren.

Verder stond vanochtend opeens in *De Gelderlander* dat uw wethouder van plan is om een speelveldje voor hangjongeren te bouwen bovenop de gymzaal van de nieuw te bouwen dorpschool. Er is geen plek voor een jongerensoos in de gemeente, maar wel een hangplek voor jongeren dicht langs de Schelmseweg, hetgeen ook jeugd uit Velp en Arnhem zal aantrekken die hier dagelijks passeren. Te vreemd voor woorden en nogmaals een voorbeeld van onjuiste weerspiegeling van zaken door de wethouder eerder in het proces.”

Mevrouw **Albricht** merkt op dat, anders dan de heer De Wolf beweert, de school er waarschijnlijk over één jaar zal staan. Er ligt nu een raadsbesluit om sneller te starten met bouwen en de bouwtijd is ongeveer 11 maanden.

De heer **De Wolf** zegt dat de tijd zal leren wie er gelijk heeft.

Mevrouw **Albricht** zegt dat de hangplek voor jongeren waar de heer De Wolf het over heeft, het speelveldje is waar de jeugd van Rozendaal zelf om heeft gevraagd. Nadat verschillende locaties zijn bekeken, is voor deze plek gekozen.

De heer **De Wolf** zegt dat hij zelf in die wijk woont. Er zijn daar reeds twee voetbalveldjes die dagelijks gebruikt worden door 4 tot 8 kinderen.

## 2. Vaststellen agenda

Agendapunt 17 wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering, voor het overige wordt de agenda conform vastgesteld.

## 3. Onderzoek geloofsbrieven en beslissen over toelating als raadslid

De **voorzitter** benoemt de heer van der Plas, mevrouw Hupkes en mevrouw Albricht tot de Commissie onderzoek geloofsbrieven.

De **voorzitter** schorst kort de vergadering.

Mevrouw **Hupkes** leest voor: 'Rapport raadscommissie onderzoek geloofsbrieven aan de raad van de gemeente Rozendaal. De commissie uit de raad van de gemeente Rozendaal, in wier handen werd gesteld de geloofsbrief en de verdere bij de kieswet gevorderde stukken ingezonden door de heer Zendijk, R. H. (René) op donderdag 19 januari 2017 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Rozendaal, rapporteert de raad van de gemeente Rozendaal dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de raad van gemeente Rozendaal. Getekend mevrouw Albricht, de heer Van der Plas en mevrouw Hupkes op dinsdag 28 maart 2017.'

## 4. Afleggen verklaring en belofte nieuw raadslid

De **voorzitter** vraagt of de heer Zendijk naar voren wil komen.

Hij leest de verklaring en belofte voor: 'Ik verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks nog middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks nog middellijk enig

geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.'

De heer **Zendijk** antwoordt: 'dat verklaar en beloof ik'.

De **voorzitter** feliciteert de heer Zendijk en heet hem van harte welkom in de raad met de volgende woorden: 'De aanleiding dat u in deze raad komt is natuurlijk geen plezierige. Tijdens de vorige vergadering hebben we de heer Koning herdacht die heel plotseling van ons is heengegaan. U stond op plaats 9. U wist bijna zeker dat u niet in de raad zou komen. Dat dit toch gebeurt, is voor u net zo'n verrassing als voor vele anderen. Ik heb begrepen dat de bevolking van Rozendaal toch mobieler is dan wij denken. Een aantal kandidaten op de lijst heeft de gemeente intussen verlaten. U heeft al vele malen op de publieke tribune gezeten. U kent het klappen van de zweep. Wij verwachten veel van u. Wij wensen u veel succes en ik ben ervan overtuigd dat mevrouw Spillenaar en mevrouw Hupkes u zullen ondersteunen waar dat nodig is.'

De **voorzitter** overhandigt de heer Zendijk een bos bloemen en een stropdas met gemeentewapen.

## **5. Ingekomen stukken en mededelingen**

Er zijn geen opmerkingen.

## **6. Notulen van de vergadering van 31 januari 2017**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

## **7. Actielijst**

Er zijn geen opmerkingen.

## **8. Voorstel tot benoeming 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup> plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad**

Mevrouw M.S. Albricht wordt benoemd tot 1<sup>o</sup> plaatsvervangend voorzitter en mevrouw C.C. Spillenaar Bilgen-Dekker tot 2<sup>o</sup> plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad.

## **9. Voorstel tot het vaststellen van de Financiële verordening 2017 gemeente Rozendaal**

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** bedankt het college voor het serieus kijken naar de mogelijkheden op basis van de huidige wetgeving.

*De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.*

## **10. Voorstel tot vaststelling van de uitgangspunten voor de begroting 2018 en de meerjarenbegroting 2019-2021**

Mevrouw **Spillenaar** zegt dat onder punt 3 'Overige opmerkingen op het gebied van financiën' niet bedoeld is om de uitgangspunten voor de begroting te noemen, maar om te waarschuwen. Een betere tekst voor de kop was geweest: 'We letten op:'

Wethouder **Van Gorkum** neemt de opmerking mee.

*De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel met inachtneming van de opmerkingen die in de commissie zijn gemaakt.*

## **11. Voorstel tot instemmen met het Milieujaarverslag 2016**

*De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel met inachtneming van de toezegging die in de commissie zijn gedaan.*

## **12. Voorstel tot kredietverstrekking herstel hoofdpaden begraafplaats**

Mevrouw **Spillenaar** vraagt of er een onderhoudsplan is. Zij heeft dit niet terug kunnen vinden in de programmabegroting van 2017.

Wethouder **Van Gorkum** vermoedt dat het college per jaar bij het maken van de begroting bekijkt wat er het komende jaar aan onderhoud moet gebeuren en daarvoor een bedrag in de begroting opneemt. Hij vraagt de heer **Jacobsen** om dit toe te lichten.

De heer **Jacobsen** zegt dat er wel een onderhoudsplan is. De begroting is daarop gebaseerd. In dit geval moesten de wegen eerder hersteld worden dan verwacht. De huidige laag had 14 jaar mee moeten gaan, maar heeft er maar 8 jaar gelegen.

De **voorzitter** concludeert dat er een onderhoudsplan is, maar dat het in dit geval gaat om een uitzonderingssituatie.

*De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.*

## **13. Voorstel tot aanpassing gemeenschappelijke regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer (BVO DRAN)**

*De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.*

## **14. Voorstel tot het indienen van een aanvraag suppletie-uitkering niet gesprongen explosieven**

*De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.*

## **15. Voorstel tot het afronden van de ontwerpfase veilige overstek Schelmseweg**

Mevrouw **Hupkes** zegt dat BGR het stuk voor kennisgeving aanneemt. Zij vraagt verder op pagina 11 'Fris' te vervangen door 'Puck & Co'. De BGR constateert nogmaals dat er drie projecten bij elkaar de 5,3 miljoen naderen.

De **voorzitter** zegt dat de tekstuele opmerking zal worden overgenomen. Het tweede punt wordt voor kennisgeving aangenomen.

*De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.*

## **16. Notitie start bouw Dorpsschool**

Mevrouw **Hupkes** zegt dat de BGR vindt dat het college met twee zaken niet verantwoord omgaat: 1) Het budget voor de school wordt al beschikbaar gesteld voordat de bestemmingsplanwijziging onherroepelijk is. De risico's daarvan zijn niet goed onderbouwd. 2) De huidige staat van de school behoeft echt aandacht. De GGD heeft gevraagd een aantal zaken uit te voeren en het college heeft nog niet toegezegd dat de adviezen van de GGD worden opgevolgd. De GGD vraagt ook om een antwoord van B&W inzake deze brief. De BGR ziet het antwoord graag bij de inkomen stukken verschijnen.

Mevrouw **Albricht** geeft aan dat voor Rosendaal '74 het rapport van de GGD leidend is. Volgens het GGD rapport kan men nog uit de voeten met het huidige schoolgebouw, mits het niet te lang duurt voor de nieuwe school er staat. Voor onderhoud dat echt nodig is, moet het college wel investeren in

het huidige gebouw. Rosendaal '74 wil dat gestart wordt met bouwen als het besluit van de voorzieningenrechter bekend is.

De heer **Schmidt** stelt dat het PAK zich kan vinden in het stuk. De argumenten van mevrouw Albricht worden door het PAK onderschreven.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat de GGD aanbiedt om mee te denken en te adviseren over een gezond binnenmilieu in het nieuwe schoolgebouw. Daar staat het college voor open. In de Lokale nota Publieke gezondheid is een van de actiepunten het vignet 'Gezonde School'.

*Het voorstel wordt aangenomen met 5 stemmen voor, van de fracties van Rosendaal'74 en het PAK en 3 stemmen tegen, van de fractie van de BGR.*

## **17 Voorstel tot vaststellen verordening Advies Raad Sociaal Domein**

*Afgevoerd van de agenda.*

## **18. Voorstel tot vaststellen Lokale nota Publieke gezondheid 2017-2020**

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** vraagt of voordat de nota gepubliceerd wordt op de gemeentesite, toegevoegd kan worden dat het vignet 'Gezonde School' ook op middelbare scholen gevoerd kan worden.

Wethouder **Logemann** stemt daarmee in

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** vraagt of ook het kopje 'Bevordering van het AED gebruik in Rozendaal' vervangen kan worden door 'Bevordering van de beschikbaarheid van AED's in Rozendaal'.

*De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel met inachtneming van de opmerkingen die in de commissie zijn gemaakt.*

## **19. Voorstel inzake Jongerenactiviteiten**

Mevrouw **Visser** zegt dat Rosendaal '74 niet mee wil gaan in de suggestie van mevrouw Hupkes om naar een locatie van de zeecontainer te zoeken. Want de controle op de locatie waar de zeecontainer komt te staan gaat kosten met zich mee brengen die niet goed te overzien zijn.

De heer **Schmidt** zegt dat het PAK zich aansluit bij Rosendaal '74.

Mevrouw **Spillenaar** vraagt naar aanleiding van het kopje 'Financiële gevolgen' op pagina 3 wanneer er duidelijkheid komt over de financiële gevolgen van de voorstellen.

Wethouder **Logemann** zegt dat de kosten zeer beperkt zullen zijn.

*De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel met inachtneming van de toezegging die in de commissie is gedaan.*

## **20. Voorstel tot het financieel ondersteunen van de peuterspeelzaal**

Mevrouw **Visser** zegt dat de uitleg van de wethouder duidelijkheid heeft gegeven. De € 17.500,- is een aanvulling op een subsidie. Rosendaal '74 gaat akkoord.

Mevrouw **Hupkes** merkt op dat de BGR ook akkoord gaat mits uit onderzoek blijkt dat het voorstel niet strijdig is met de wet Markt en Overheid.

De heer **Schmidt** geeft aan dat het PAK voor het voorstel is, omdat het belangrijk is dat Rozendaal een eigen peuterspeelzaal behoudt.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat hij zal nagaan of de financiële steun van de gemeente in strijd is met de wet Markt en Overheid, maar dat hij desondanks snel wil handelen, anders komt de gemeente uiteindelijk uit op hogere kosten.

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** meldt dat de BGR om die reden ook akkoord gaat. Ze merkt op dat de BGR zich wel wat onder druk gezet voelt.

Mevrouw **Albricht** stelt voor om alvast een deel van het bedrag over te maken.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat hij al met de financieel ambtenaar afgesproken heeft en dat morgen, als groen licht gegeven wordt, zoveel geld wordt overgemaakt als nodig is. De **voorzitter** stelt voor akkoord te gaan, maar dat nog wel uitgezocht moet worden in welke juridische vorm het voorstel gegoten wordt zodat het niet in strijd is met de wet.

*De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel met inachtneming van de bovenstaande toezegging.*

## 21. Comptabiliteit

*De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.*

## 22. Rondvraag

De heer **Schmidt** verzoekt om het onderwerp burgerparticipatie op de agenda te zetten.

De **voorzitter** zegt dat B&W nog bezig zijn met het vaststellen van de prioriteiten. Als hier meer duidelijkheid over is, kan het onderwerp burgerparticipatie aan bod komen.

De heer **Schmidt** gaat daarmee akkoord.

Mevrouw **Albricht** vraagt of iemand de microfoons wil na lopen, omdat die soms erg kraken.

De **voorzitter** zegt dat hij verheugd is dat hij morgen om 16.00 uur de sleutel mag overhandigen aan de eerste nieuwe inwoner van De Del. Kamer 1 en 3 zijn bijna helemaal verkocht.

## 23. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.00 uur.

Aldus vastgesteld in de  
openbare vergadering van  
de raad van de gemeente  
Rozendaal d.d. 23 mei 2017  
De griffier,

