

NOTULEN
van de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Rozendaal
d.d. 3 juli 2018

Aanwezig

Raadsleden: dhr W.F. van den Akker, mw C.H. ter Brugge, mw L.M. Frequin, mw E.J.G. Hupkes, dhr W.Ph. Jansen, mw C.P.M. van der Pas, dhr G.J. Willemse, dhr R.H. Zendijk

Voorzitter: dhr J.H. Klein Molekamp

Wethouders: mw M.S. Albricht-Brinkman en dhr A. Logemann

Griffier: dhr K. Schaap

Verslag: Buro Service Overasselt, mw W.J.J. Verheijen Verkroost

Afwezig: dhr G.H. van Gorkum

1. Opening en spreekrecht

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.40 uur en heet de aanwezigen welkom.

Hij licht toe dat Rozendaal vandaag tijdens een lunch van de gemeente Rheden een vaas met de inscriptie '200 jaar Rozendaal' heeft gekregen. Vandaar de vaas met bloemen op tafel.

Er is bericht van verhindering van dhr Van Gorkum.

Er zijn twee sprekers, dhr Barends en dhr Croon.

INSPREKER dhr **Croon**.

"College, leden van de raad van Rozendaal. Ik wil even kort iets zeggen over het plan De Steenhoek. U hoeft niet bang te zijn dat ik nieuwe gezichtspunten heb want dat is niet het geval. Laat ik beginnen met het college te feliciteren met het behaalde resultaat van de besprekingen met de gedeputeerde van de provincie. Het is weer een stap in de goede richting wat betreft de zelfstandigheid van de gemeente.

Maar nu het onderwerp van mijn inspreken. Het gaat over de ontwikkeling van de Steenhoek nadat de school is verhuisd. In het verleden is er goed contact geweest met de bewoners over de invulling nadat de school weg is. Ik spreek de hoop uit dat dit in de toekomst niet zal veranderen. Eigenlijk twijfel ik daar ook niet aan. Tot zover deze korte bijdrage.

Ik wil dan ook eindigen met een voor mij, en misschien voor een aantal van u, bekende zin die ik reeds een aantal malen gebruikt heb en die ik nu ook maar weer zal gebruiken maar dan in iets andere vorm. Ik citeer: 'Tijdens de derde Punische oorlog eindigde de Romeinse senator Marcus Porcius Cato 'Overigens ben ik van mening dat Carthago moet worden verwoest''. Ik wil dat even veranderen in: en voorts ben ik van mening dat de huidige school op de Steenhoek spoedig gesloopt zal worden nadat hij verhuisd is. Ik dank u voor uw aandacht."

INSPREKER dhr **Barends** van PSP'92 Gelderland.

"Dank u wel, voorzitter. Het is de allereerste keer dat ik in de gemeenteraad van Rozendaal sta. Voorzitter, u kent mij al langer dan vandaag. U weet dan ook dat ik voor groei ben. Waarom groei? Omdat, als je de letters van groei pakt, je er regio van kunt maken. Ik heb zojuist tijdens de commissiebehandeling gezegd dat daar waar je het hebt over groei van regionale samenwerking, Rozendaal gewoon een eigenstandige gemeente zou moeten blijven. Volgens mij is dat ook de conclusie die uit uw commissiebehandeling naar voren is gekomen. Dat, voorzitter, brengt mij tot het uitspreken van het per-

spectief voor de gemeente Rozendaal. Dat is er zeker. Er is een mooie stip op de horizon die geplaatst zou kunnen worden, zeker als het zonnetje zo mooi schijnt in uw gemeente. Voorzitter, daar heb ik al een aantal zaken voor neergelegd bij het college, bij de coalitiebesprekingen. Wij hopen dan ook dat u de checklist die PSP'92 heeft ingebracht in de formatiebesprekingen, wilt betrekken bij de begroting voor 2019. Ik heb zojuist van de wethouder Duurzaamheid en Klimaat al mooie dingen gehoord over de duurzaamheidsnota en het klimaat en energiebeleid wat in uw gemeente aanstaande is. Voorzitter, het woord provincie is ook al een aantal keren gevallen, daar komt ook het woonbeleid vandaan in de zin van de omgevingsvisie die op dit moment ter inzage ligt. Wij hopen dat ook de gemeente Rozendaal daar een hele mooie inbreng bij gaat geven. Evenzo ben ik benieuwd naar de omgevingsvisie van de gemeente Rozendaal. Niet dat die omgeving er nu zo slecht uitziet, want als ik door uw gemeente loop, ik heb dat zojuist van de bushalte naar uw gemeentehuis gedaan, dan treft het mij dat deze gemeente een briljantje is. Dan nog een keer over die groei, je hebt groeibriljanten en je hebt grote briljanten en de grote briljanten wil iedereen hebben, maar de groeibriljanten blijven mooi verstoppt. Wat dat betreft hebt u een hele mooie missie. Voorzitter, uw beleid zal bij ons worden meegenomen door het maken van aantal quickscan notities. Wij gaan met een soort satéprikker door de gemeentestukken heen van de 18 gemeenten van de regio. Aan de hand van die coalitieakkoorden gaan we mooie stukken schrijven waar ook uw gemeente haar voordeel mee kan doen. U merkt het, een positief verhaal, zoals u van mij wel vaker gewend bent. Ik hoop dan ook dat u voortvarend aan de slag gaat om deze gemeente zo mooi te houden als die momenteel is. Ik wens u daar vanuit ons gedachtengoed een vredige sociale methode voor om daarover van gedachten te wisselen.”

De **voorzitter** dankt de sprekers.

2. Vaststellen agenda

De **voorzitter** geeft aan dat de motie over Duurzame energie als agendapunt 6a wordt toegevoegd. Voor het overige wordt de agenda conform voorstel vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

De **voorzitter** deelt mee dat er een brief binnengekomen is van de Rozendaalse Sociëteit met het verzoek deze voor te lezen.

“Dankzij de langdurige en professionele werkzaamheden van de raadsleden, ambtenaren en burgemeester en wethouders is het te danken dat onze gemeente weer op zoek mag gaan naar een burgemeester. Dit betekent niet alleen een nieuwe burgemeester maar ook het voortduren van de zelfstandigheid van de mooie gemeente Rozendaal. Zo is de viering van 200 jaar zelfstandigheid niet de laatste viering geworden, maar een blijk gebleken van hoe een kleine gemeente groots kan zijn. Wij feliciteren u en ons allen daarom van ganzer harte. Daarom was het gebak afgelopen week op zijn plaats. Namens het bestuur en leden van de Rozendaalse Sociëteit, nogmaals gefeliciteerd, de heer Bloemendaal, medeoprichter.”

Mw **Van der Pas** dankt voor het verslag van het Huisbezoekproject (punt 6). Het onderschrijft dat het zinvol is om een zorgcoöperatie te gaan onderzoeken. Zij hoort graag of daar al concrete plannen voor zijn.

Wethouder **Logemann** heeft het verslag ook met belangstelling gelezen. Binnenkort zal met de stichting STOER een gesprek plaatsvinden. Eén van de dingen die aan de orde zal komen is dat in het coalitieakkoord staat dat een zorgcoöperatie onderzocht gaat worden. Het is nog niet in concrete plannen uitgewerkt.

Dhr **Jansen** vraagt of de raad ook mag reageren op de brief van de provincie, al staat deze niet op de lijst van ingekomen stukken. Hij doet dat met de volgende woorden:

“Graag willen wij namens het PAK ook reageren op het positieve bericht vanuit de provincie dat wij het vertrouwen hebben gekregen om in de komende jaren als zelfstandige gemeente door te kunnen gaan. Ik vind het heel positief dat wij dit toch maar voor elkaar hebben gekregen. Voor de meesten van ons was dit bericht zelfs wat sneller dan verwacht. In de afgelopen jaren waren er op een aantal punten best wel wat verschillen van mening tussen de partijen van Rozendaal. Dat hoort er in de politiek nu eenmaal bij en is meestal ook wel goed om uiteindelijk tot een weloverwogen democratisch besluit te kunnen komen. Ten aanzien van de zelfstandigheid van Rozendaal zaten wij allemaal echt op dezelfde lijn. Het blijkt maar weer dat wanneer een belangrijke beslissing genomen moet worden, het enorm veel helpt als iedereen hetzelfde doel voor ogen heeft. Dan kun je veel bereiken. In het bijzonder willen wij onze burgemeester bedanken, hoewel hij deels ook de veroorzaker is van alle commotie. Hij gaat per slot van rekening volgend jaar met pensioen en hij heeft toch een hele belangrijke rol gespeeld in het overtuigen van de provincie van het belang om de gemeente Rozendaal ook na zijn pensioen als zelfstandige gemeente door te laten gaan. In de komende periode zullen wij dan ook vanuit de raad samen met de provincie op zoek gaan naar een nieuwe burgemeester voor ons mooie Rozendaal.”

De **voorzitter** dankt voor de mooie woorden. Hij is blij dat na de gesprekken met de provincie het vertrouwen is uitgesproken dat Rozendaal de zaken goed op orde heeft. De commissaris wil nu snel met de raad in gesprek.

Mw **Ter Brugge** sluit aan bij de woorden van dhr Jansen. Complimenten voor het feit dat de burgemeester de vaart erin heeft gehouden. Er is een vacature voor een nieuwe burgemeesterspost open gesteld en zij heeft begrepen dat de commissaris van de Koning voor zijn vakantie graag overleg wil met de raad. Dat betekent dat de raadsleden hard aan het werk gaan om een burgemeestersprofiel op te stellen. De commissaris van de Koning zal worden uitgenodigd voor een openbare raadsvergadering op 17 juli a.s.

Wethouder **Albricht** deelt mee dat de eikenprocessierups bezig is aan een opmars. Op dit moment wordt in kaart gebracht waar in Rozendaal zich nesten of haarden bevinden. Zowel in openbare ruimten als in tuinen. Deze nesten zullen worden verwijderd. Zij doet een oproep aan eenieder, dat mocht men een nest of haard in de tuin hebben, geef dit door aan de gemeente, dan kan geholpen worden bij het uitroeien van de eikenprocessierups.

Met betrekking tot de werkzaamheden aan de school deelt zij mee dat een bewoner in de buurt van de nieuwe school een bezwaarschrift heeft ingediend naar aanleiding van zijn verzoek om handhaving met betrekking tot de in aanbouw zijnde school. Er wordt overlast ervaren van bouwverkeer dat te vroeg van en naar de bouwplaats rijdt. Tevens heeft hij een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de rechtbank en op 19 juni jl. heeft de rechtbank uitspraak gedaan in het verzoek om voorlopige voorziening. Op 18 juli is de zitting bij de Bezwarencommissie met betrekking tot het ingediende bezwaarschrift. De Bezwarencommissie brengt hierna een advies uit en op basis van dat advies kan dit college een beslissing op bezwaar nemen. De voorlopige voorziening is van kracht totdat er is besloten op het ingediende bezwaarschrift middels een zogenoemde beslissing op bezwaar. De voorzieningenrechter heeft besloten dat de bouwwerkzaamheden op het bouwterrein van de Dorpsschool op de Akkerlaan van maandag tot en met zaterdag niet voor 7.00 uur 's ochtends en niet na 19.00 uur 's avonds plaats mogen vinden en dat tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden maatregelen worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloofterrein te voorkomen. Vanwege de droogte was er kennelijk veel stof. De voorzieningenrechter heeft bepaald dat bij iedere overtreding de gemeente een dwangsom verbeurd aan bezwaarmaker van € 500,-.

Naar aanleiding van de uitspraak is bouwbedrijf Klomps op de hoogte gebracht van de uitspraak van de rechtbank en tevens is afgesproken dat een tractor met tankwater driemaal per week het terrein nat sproeit om stofverspreiding te voorkomen. Daarnaast zijn camera's geplaatst om toezicht te kunnen houden op de tijden waarop het materiaal aangeleverd wordt. De gemeente zal zich houden aan deze uitspraak. De kosten die hiervoor gemaakt worden bedragen ongeveer € 10.000,- en zullen worden verrekend in het bouwbudget.

Dhr **Willemse** is benieuwd wie deze inwoner of groep van inwoners zijn. Het was een openbare rechtszaak en dit is een openbare raadsvergadering.

Wethouder **Albricht** antwoordt dat zij niet weet of zij, met het oog op privacy, hierover in een openbare raadsvergadering een uitspraak kan doen.

De **griffier** stelt dat de hoorzitting van de Bezwarencommissie openbaar is. Dhr **Jansen** neemt aan dat de boete één op één doorgeleid wordt naar de aannemer. Wethouder **Albricht** beaamt dit. Er is een brief uitgegaan naar de aannemer. De aannemer heeft zijn onderaannemers ook ingelicht.

4. Notulen van de vergadering van 29 mei 2018

De **voorzitter** deelt mee dat er een wijzigingsvoorstel van mw Hupkes is binnengekomen. Op pg 13, bij agendapunt 7, wil mw Hupkes graag toegevoegd zien de zin: 'B&W zegt toe de bepalingen van de financiële verordening mee te nemen bij de begroting.' Vervolgens komt de zin 'De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.'

Met inachtneming van deze wijziging worden de notulen vastgesteld.

5. Actielijst

Torckschool

Wethouder **Albricht** licht toe dat in geval van verkoop het noodzakelijk is om het servituut dat nu rust op de Torckschool eraf te halen. Dat kan alleen met medewerking van de erfgenamen van Van Palandt. Het is een hele klus om deze allemaal te bereiken. Daar wordt nu aan gewerkt en verwacht wordt dat in het najaar stappen gezet kunnen worden om tot verkoop over te gaan.

Mw **Ter Brugge** vraag of het klopt dat er rond de 20 erfgenamen zijn. Wethouder **Albricht** antwoordt dat zij niet weet hoeveel er zijn.

Informatiemarkt voor ouderen

Dhr **Willemse** is benieuwd of er al een datum is. Wethouder **Logemann** antwoordt dat er nog geen datum is. Eerst zal het project starten en in het verlengde daarvan zal de informatiemarkt gehouden worden.

6. Voorstel tot vaststelling van de jaarrekening 2017 en bestemming van het voordelige saldo

Mw **Hupkes** zag dat de accountantsverklaring gedateerd was op 12 juni jl. BGR pleit ervoor om, zodra een dergelijke verklaring binnen is, waarmee jaarverslag en jaarstukken definitief zijn geworden, de stukken direct openbaar te maken. Op die manier wordt makkelijk aan de tweeweekse termijn voldaan.

De **voorzitter** antwoordt dat het college, als het mogelijk is, aan de tweeweekse termijn zal voldoen.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

6a. Motie Duurzame Energie.

Dhr **Jansen** zegt dat het belangrijk is vanuit de raad een helder signaal af te geven. Zeker op de post pm in de reserves. Er moet een bedrag voor aangegeven worden. In opvolging van wat de wethouder heeft gezegd ten aanzien van het benodigde krediet is de raad van mening dat daarin voorzien moet worden. De fracties hebben een motie opgesteld en hij leest deze voor.

Betreft: Nota reserves en voorzieningen

De raad van de gemeente Rozendaal in vergadering bijeen op 3 juli 2018;

Overwegende dat:

de energietransitie een belangrijk onderdeel van het coalitieakkoord vormt met steun van de gehele Raad; de gemeente in 2021 plannen gereed moet hebben hoe zij in haar energiebehoefte gaat voorzien zonder het Gronings aardgas; de gemeente, lokaal, regionaal en provincie breed meerdere malen te kennen heeft gegeven dat zij de energietransitie serieus neemt; de gemeente in het gesprek op 27 juni jl. met gedeputeerden Markink en Schouten wederom heeft verzekerd haar gemeentelijke taken in deze te vervullen en daarmee bij te dragen aan de energietransitie van de provincie Gelderland; de wethouder aangeeft behoefte te hebben aan de inhuur van externe expertise op het gebied van de energietransitie zowel inhoudelijk als procesmatig; de wethouder kansen ziet in de samenwerking met andere gemeenten, regionale initiatieven en het hoger onderwijs indien Rozendaal zich proactief profileert; er geen budget gereserveerd is in de begroting 2018 noch een dotatie is gedaan aan de reserve Energietransitie waardoor een financieel kader ontbreekt om daadkrachtig te werken aan een energietransitieplan;

Besluiten:

1. Euro 100.000,- vanuit de algemene reserve te bestemmen aan de reserve Energietransitie als financieel kader voor de start van benodigde energietransitiemaatregelen;
2. Uit de reserve Energietransitie een bedrag van Euro 25.000,- als krediet aan het college beschikbaar te stellen voor het inhuren van expertise, onderzoek, samenwerking en het plan van aanpak dat de wethouder dit najaar aan de Raad wil voorleggen;

en gaat over tot de orde van de dag.

De fracties PAK, Rozendaal '74 en BGR.

Dhr **Willemse** dankt het PAK voor de motie. Er is enige discussie over geweest. Een belangrijk woord in het besluit is dat het een start is voor de benodigde energietransitiemaatregelen. Rosendaal '74 heeft campagne gevoerd en in het coalitieakkoord laten opnemen dat de fractie een subsidie zou willen verstrekken aan burgers om hun huis energie neutraler te maken. Daarvoor zal meer geld nodig zijn. Rosendaal '74 ziet uit naar een gedegen plan en is bereid echt te investeren. Rozendaal heeft een spaarpot, € 100.000,- is een begin.

Mw **Ter Brugge** zegt dat ervan uitgegaan wordt dat het bedrag niet volledig gebruikt wordt om alleen een plan van aanpak te ontwikkelen.

Wethouder **Logemann** geeft aan dat daar waar hij eerder € 50.000,- zei, dit € 25.000,- moet zijn. Hij kan mw Ter Brugge geruststellen. Het bedrag zal voor meerdere doeleinden gebruikt worden. Het is een goede start en de raad geeft daarmee ook een krachtig signaal af.

De **voorzitter** merkt op dat verantwoording van het bedrag via de Turap zal lopen.

Het college neemt de motie over, deze wordt gezien als een ondersteuning van het gemeentelijk beleid.

7. Voorstel tot vaststelling van de nota reserves en voorzieningen

De **voorzitter** geeft aan dat het bedrag van € 100.000,- verwerkt zal worden.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

8. Voorstel tot instemmen met marsroute en randvoorwaarden invulling locatie Steenhoek

De **voorzitter** stelt dat de opmerkingen, gemaakt in de commissie, deel uitmaken van de besluitvorming.

Mw **Ter Brugge** zegt dat haar fractie er voorstander van is om, op het moment dat de school leeg komt te staan, zo snel mogelijk tot sloop over te gaan.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

9. Voorstel tot het nemen van richtinggevende besluiten over de koers van de organisatieontwikkeling

De **voorzitter** vertelt dat hij in april de wethouders heeft laten weten dat hij tot en met deze vergadering zijn verantwoordelijkheid zou nemen voor het personeel van de organisatie. Nu ligt er een stuk voor waardoor er politieke keuzes gemaakt moeten worden en is het beter als één van de wethouders dit onderwerp in portefeuille neemt. Na 1 augustus neemt mw Albricht deze portefeuille over.

Mw **Albricht** zegt dat het een omvangrijk dossier is en politiek een interessant dossier. Wethouder Logemann en zijzelf hebben besloten dit dossier gezamenlijk op te pakken, maar zij zal eerste aanspreekpunt zijn in de raad.

Dhr Willemse neemt bij dit agendapunt het voorzitterschap van de raad over.

Burgemeester **Klein Molekamp** beantwoordt tevens een aantal vragen, dat vanuit de commissie doorgeschoven is naar de raad.

Bij Financiën en ICT zijn in de organisatie een aantal dingen veranderd, waardoor bijvoorbeeld de stukken op een andere manier gepresenteerd worden. Dat hoort ook bij het verandermanagement in een organisatie.

Welke taken in eigen beheer uitvoeren? Dat is een politieke vraag. Daar moeten de betrokken wethouders samen met de raad kijken wat een minimum is voor een eigen gemeente om die taken uit te voeren. Als de raad daar op dit moment bepaalde ideeën over heeft, is het goed dat mee te nemen. Het betekent dat het personeel in elk geval zoveel mogelijk meegenomen wordt, dat is ook essentieel. Je ziet bij de medewerkers ook een verschuiving. Op dit moment lijkt het dat de personele gevolgen heel beperkt zijn. Het discussiepunt zit bij BBZ en daarvoor worden nog verschillende alternatieven uitgewerkt.

Over ICT zal men het snel eens zijn dat dit uitbesteed moet worden en dat er een aantal inhaalslagen gedaan moeten worden. Dhr Schier is hier druk mee bezig en neemt bij de gesprekken met de Connectie mw Hetty van der Linden ook mee. Bij Financiën zie je een hecht team ontstaan tussen dhr Schier en dhr Arnold van der Wiel. Zo wordt geprobeerd werkende weg van het ene systeem naar het andere te komen.

Voorzitter **Willemse** vraagt of raadsleden in willen gaan op voorliggend document.

Dhr **Jansen** zegt dat er op twee manieren op ingestoken kan worden. De manier die nu gekozen is, is op zich prima: Wat kan er uitbesteed worden. De andere insteek is te zeggen wat de vorm en inhoud van de gemeente moet zijn en wat de taken van de gemeente zijn die je als Rozendaal nog wilt doen. Daar hoort het plaatje bij met een aantal fte en ook hoe je dan als gemeente nog bereikbaar bent voor de burger. Hiervan zouden diverse mogelijkheden uitgewerkt moeten worden waar de raad een duidelijke keuze maakt.

Voorzitter **Willemse** geeft aan dat wat voorligt het voorstel is tot het nemen van richtinggevende besluiten, er komt nog een finaal voorstel.

Mw **Frequin** sluit aan bij dhr Jansen. In de commissie is besproken dat er een marsroute wordt gemaakt wat wanneer gaat gebeuren, een tijdpad.

Mw **Hupkes** zegt dat het voorstel dat nu voorligt is globaal een richting aan te geven, waarbij de Connectie en de gemeente Rheden worden genoemd. In de commissie is door BGR aangegeven graag een plan B te willen zien. BGR vindt dit belangrijk, mede omdat het helpt in de onderhandeling richting de Connectie en de gemeente Rheden omdat dan een alternatief voor ligt. De portefeuillehouder geeft aan dat er niet zoveel personele consequenties zijn en dat verbaast haar op het moment dat de Connectie wordt genoemd. De Connectie neemt taken en personeelsleden over. In die zin gaat er best wel wat veranderen. Ook de ICT-wijzigingen moeten niet onderschat worden. Die veranderen alles, ook procedures en processen.

Daarnaast wordt voorgesteld de bereidheid uit te spreken om te investeren. Natuurlijk wordt die bereidheid uitgesproken. Daaraan gekoppeld het gegeven dat het geen blanco check is.

Mw **Van der Pas** merkt op dat in de informatiebijeenkomst over dit onderwerp ook duidelijk dingen gezegd zijn. De persoonlijke binding met Rozendaal moet blijven. Wat wil je als klein Rozendaal als je zelfstandig blijft, laten terugkomen in welke mensen je hier beneden in het gemeentehuis aantreft.

Burgemeester **Klein Molekamp** herkent de gemaakte opmerkingen. Iets meer de ziel zien, wat wil je met de organisatie. Zoals het nu voorligt is het vooral technisch bekeken. Nu moet het verder in detail ingevuld worden. Die ziel moet door de politiek bepaald worden. De ICT-wijziging vereist een hele andere manier van werken en heeft in die zin consequenties voor de medewerkers. Het zal voor de medewerkers een stukje bijscholing en een andere mindset vereisen. Met dat het geen consequenties voor de medewerkers heeft bedoelde hij te zeggen dat er wel anders gewerkt gaat worden maar dat er voorlopig nog geen verplaatsingen nodig zijn. De verandermanager zal er ook met de medewerkers over moeten praten. Er moet nu een besluit genomen worden of men het over de richting eens is.

Voorzitter **Willemse** vraagt of er een tijdpad is.

Wethouder **Albricht** antwoordt dat de eerstvolgende raadsvergadering 11 september is, maar het is te ambitieus om het voorstel dan terug te laten komen omdat er nog veel gesprekken nodig zijn met de Connectie en Rheden en gedurende de zomer iedereen slecht bereikbaar is. Het zal het najaar worden. In de eerdere informatievergadering is gesproken over wat wil je in huis houden en wat moet je uitbesteden. Daar zal een verdiepingsslag gemaakt moeten worden. Er kan nogmaals een informatieavond georganiseerd worden waarbij meer informatie beschikbaar zal zijn en er verschillende scenario's voorgelegd kunnen worden, wat kan leiden tot een stip op de horizon hoe men wil dat de organisatie eruit gaat zien. Er zal nog een tussenperiode zijn omdat de instap bij de Connectie waarschijnlijk pas per 1-1-2020 zal zijn.

Burgemeester **Klein Molekamp** stelt dat een tijdschema lastig is omdat men afhankelijk is van gesprekspartners van buiten. Richting mw Hupkes zegt hij nog dat er geen blanco check gevraagd wordt, maar dan men zich ervan bewust moet zijn dat de organisatie meer geld zal gaan kosten dan men tot nu toe gewend is.

Dhr **Zendijk** zegt dat er een doel is, de stip op de horizon. Min of meer los daarvan is de weg er naartoe en wanneer.

Wethouder **Albricht** heeft ook bedoeld dat te zeggen.

Burgemeester Klein Molekamp neemt het voorzitterschap weer op zich.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

10. Comptabiliteit

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

11. Rondvraag

Dhr **Willemse** zegt dat het hem opvalt als hij overdag langs Het Rhedens rijdt, dat er een nieuwe parkeerplaats aangelegd is op het grasveld. Hij vraagt zich af of dit tijdelijk is of voor de lange termijn.

Dhr **Logemann** antwoordt dat tijdens de examenperiode niet bij de klaslokalen geparkeerd wordt en er toestemming is elders te parkeren. Hij vermoedt dat de examenperiode afgelopen is, maar desondanks staan de auto's nog op het gras geparkeerd. Er zal naar geïnformeerd worden.

Mw **Frequin** is blij dat het bord met de smiley aan de Schelmseweg er hangt. Zij vraagt of er iets over te melden valt.

Wethouder **Albricht** antwoordt dat het matrixbord een aantal weken blijft hangen waarna het verplaatst zal worden. Op het moment van verplaatsen kan het bord uitgelezen worden en is duidelijk hoeveel rode en groene smileys er waren. Zij zal daar melding van maken in de raad.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit om 21.45 uur de vergadering.

Technische vragen BGR jaarrekening 2017 raadsvergadering 3 juli 2018

1. Accountantsverslag

blz. 7 inhuur, voldoet Rozendaal aan de wetgeving inzake ZZP: aanvullende vraag, *is er niet al lang sprake van een arbeidsverhouding* (met in het achterhoofd de ervaring dat IT bedrijven met geen mogelijkheid een aantal jaren dezelfde ZZP-er kunnen inhuren zonder dat daar een arbeidsverhouding ontstaat)?

Antwoord

Deze vraag hebben wij voorgelegd aan de accountant. Wij laten u diens antwoord onderstaand integraal toekomen:

(Bron: accountantsverslag 2017 gemeente Rozendaal)

Aandachtspunt controlecommissie:

Inhuur, voldoet de gemeente Rozendaal aan de wetgeving inzake de ZZP'ers?

Reactie Stolwijk:

De inhuur van ZZP'ers bestaat uit 2 contracten. De contracten van deze ZZP'ers zijn opgesteld volgens het voorgeschreven model van de belastingdienst. Bij het formuleren van een nieuwe opdracht wordt een nieuw contract opgesteld. De handhaving op de wet DBA, waarin duidelijkheid wordt gegeven over de werkrelatie tussen werkgevers en ZZP'ers, is opgeschort door het Rijk tot 2020. Tot 1 januari 2020 geldt een overgangsregeling in afwachting van de nieuwe wet.

Overigens is er in 2017 meer inhuur geweest. Deze is via erkende organisaties gelopen, waaraan contracten ten grondslag liggen.

Aanvullende vraagstelling BGR gemeente Rozendaal

Is er niet al lang sprake van een arbeidsverhouding?

Aanvullende reactie Stolwijk

De 2 betrokken medewerkers zijn sinds lange tijd ingehuurd door de gemeente Rozendaal.

Situatie tot en met 2015: VAR verklaring

Tot en met 2015 is voor beide medewerkers een VAR-WUO verklaring door de belastingdienst afgegeven. De belastingdienst verklaart daarin dat op basis van de feiten en omstandigheden die op het aanvraagformulier zijn aangegeven, er geen verplichting voor de opdrachtgever is om loonbelasting, premie volksverzekering en premies werknemersverzekeringen af te dragen. Over deze periode lijkt derhalve in beginsel geen risico te bestaan. In beginsel omdat het definitieve oordeel hierover bij de belastingdienst ligt. Indien de belastingdienst tot de conclusie komt dat er sprake is van fraude of te kwader trouw gehandeld wordt, zal dit het oordeel beïnvloeden.

De VAR-verklaring 2015 is tot mei 2016 geldig verklaard door de belastingdienst vanwege de op handen zijnde nieuwe wetgeving.

Situatie vanaf mei 2016: modelovereenkomst

Vanaf mei 2016 geldt de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA). Deze wet werd ingevoerd als de vervanger van de VAR-Verklaring. In de Wet DBA kan gewerkt worden met modelovereenkomsten. In deze overeenkomsten staan bepaalde eisen opgenomen, waaraan opdrachtgevers en opdrachtnemers moeten voldoen.

De gemeente Rozendaal heeft voor beide ZZP'ers een modelovereenkomst opgesteld (standaardmodel - geen werkgeversgezag).

Feitelijke situatie

Ondanks de modelovereenkomsten speelt de feitelijke situatie een rol. Mocht de overeenkomst dus niet correct worden toegepast, dan kan alsnog worden geoordeeld dat sprake is van een arbeidsrelatie. Er zijn drie onderdelen om te bepalen of sprake is van een arbeidsrelatie, namelijk arbeid, gezag en beloning

1. Persoonlijke arbeid

Moet de ZZP'er het werk doen, of kan dit werk ook door iemand anders gedaan worden? Als anderen het werk kunnen en mogen doen, is duidelijk sprake van een zelfstandige ondernemer. Als ondernemer kun je namelijk ook weer andere ZZP'ers of personeel inschakelen om een klus te doen. Een werknemer kan dit niet.

2. Werkgeversgezag

Is het de opdrachtgever die aangeeft wat de opdrachtnemer moet doen, hoe en wanneer? Dan is de kans groot dat de relatie als werkgever-werknemer aangemerkt wordt.

3. Beloning

Wordt er betaald als de opdrachtnemer ziek is? Dan ben je waarschijnlijk een werknemer.

Voor het uiteindelijk vaststellen van de soort arbeidsrelatie is niet 1 enkel kenmerk beslissend: alle omstandigheden bij de feitelijke uitvoering van de overeenkomst zijn in hun onderlinge samenhang beslissend.

Situatie Rozendaal

In de situatie van de gemeente Rozendaal bestaat een mogelijk risico dat sprake is van een arbeidsrelatie, met name op het punt gezagsrelatie. De werkzaamheden van de ZZP'ers worden uitgevoerd op de locatie van de gemeente Rozendaal. Het email adres dat gebruikt wordt is dat van de gemeente Rozendaal. De werkzaamheden zijn niet te verrichten door een andere persoon. Dhr. Ruitenbergh heeft geen eigen beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Daarentegen is er geen sprake van een afdeling waar beide ZZP'ers onder vallen waardoor gesteld kan worden dat de expertise niet voorhanden is en dus pleit voor zelfstandig uit te voeren werkzaamheden.

Het opsplitsen van de modelovereenkomsten in separate werkzaamheden of een handelsonderneming c.q. management-BV is geen reden voor ontheffing van een feitelijke arbeidsrelatie.

Handhaving uitgesteld

Sinds de invoering van de Wet DBA is veel onduidelijkheid gekomen. Bestaande overeenkomsten werden vervangen door modelovereenkomsten en zowel opdrachtgevers en opdrachtnemers wisten niet hoe de Belastingdienst om zou gaan met deze overeenkomsten en de feitelijke situatie. Gelet op deze onduidelijkheid heeft de Belastingdienst de handhaving uitgesteld tot 1 januari 2020. Dat betekent dat opdrachtgevers en opdrachtnemers tot die tijd geen boetes of naheffingen krijgen als achteraf geconstateerd wordt dat er sprake is van een dienstbetrekking.

Vanaf 1 juli 2018 handhaaft de Belastingdienst wel in alle gevallen van kwaadwillendheid. De fiscus moet dan kunnen bewijzen dat er in zo'n situatie sprake is van 3 dingen:

- een (fictieve) dienstbetrekking
- evidente schijnzelfstandigheid
- opzettelijke schijnzelfstandigheid

Pas als de Belastingdienst constateert en ook aantoonst dat sprake is van een (fictieve) dienstbetrekking én van kwaadwillendheid, kan de Belastingdienst een naheffingsaanslag loonheffingen met boete opleggen. Dus ook na 1 juli 2018 blijft een zware bewijslast voor de Belastingdienst bestaan, omdat de Belastingdienst moet aantonen dat sprake is van zowel een (fictieve) dienstbetrekking, als opzettelijke en evidente schijnzelfstandigheid.

In dit kader is het goed om te weten dat er nog dit jaar een nadere verduidelijking te verwachten is van de overheid ten aanzien van het begrip "gezag".

Advies

Ondanks de uitgestelde handhaving adviseren wij u de feitelijke situatie in beeld te brengen waarbij de verschillen en overeenkomsten van medewerkers en de ZZP'ers in beeld worden gebracht. Om zo te beoordelen of er sprake is van werkgeversgezag. Daarbij kan gedacht worden aan:

- Aan wie wordt verantwoording afgelegd?
- Hoe zit het met de vakantieplanning?
- Hoe is de doorbetaling bij ziekte?
- Hoe is vervanging van de werkzaamheden geregeld?
- Is er sprake van een laptop, pc, email adres van de gemeente?
- Wie neemt deel aan bijv. bedrijfsfeestjes?

Wij adviseren u de feitelijke situatie mee te nemen in het plan voor de organisatie ontwikkeling en de mogelijkheden tot vaste arbeidscontracten in overweging te nemen om zodoende alle risico af te dekken. Een andere mogelijkheid is inhuur via een grotere contractpartij zoals Haute Equipe of BMC.

2. Jaarrekening

- *BGR ontvangt graag een actueel overzicht van de tot nu toe bestede bedragen ten behoeve van de nieuwe Dorpsschool (los van de vraag of de bedragen als kosten zijn genomen of worden/zijn geactiveerd).*

Antwoord:

Deze vraag zal mondeling worden beantwoord.

3. Waarderingsgrondslagen blz. 91 overhead (alle personeelslasten eigen en inhuur op taakveld overhead) versus blz. 68 inhuur personeel voor projecten (kosten worden binnen de betreffende projecten gedekt); zijn met elkaar in tegenspraak, *graag toelichten*

Antwoord:

Deze vraag is in de controlecommissie ook aan de orde geweest en via het verslag daarvan als volgt beantwoord:

- Hoe moet de tekst (pagina 68) over de inzet van extern personeel die op het project wordt geboekt worden gelezen in relatie tot de tekst (pagina 91) dat personeelslasten (eigen en inhuur) worden geboekt op overhead?

Met de tekst op pagina 91 wordt voor eigen en inhuur bedoeld op de structurele taken zoals belastingen of postregistratie waarvoor wordt ingehuurd. Bij de inzet van extern personeel op projecten wordt ook daadwerkelijk tijdelijke projecten bedoeld (*de tekst over de overhead zal op dit onderdeel verduidelijkt worden in volgende jaarrekeningen*).