

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 31 oktober 2017

Aanwezig

Raadsleden: mw M.S. Albricht, mw E.J.G. Hupkes, dhr B. van der Plas, dhr C.P. Schmidt, mw C.C. Spillenaar Bilgen-Dekker, dhr R.J. de Jonge, dhr H.M. Veltman, dhr G.J. Willemse, dhr R.H. Zendijk

Voorzitter: dhr J.H. Klein Molekamp

Wethouders: dhr G.H. van Gorkum, dhr A. Logemann

Griffier: dhr K.M. Schaap

Verslag: Buro Service Overasselt, mw W.J.J. Verheijen Verkroost

Afwezig:

1. Opening en spreekrecht

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.35 uur en heet de aanwezigen welkom. Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Mw **Spillenaar Bilgen** vraagt met betrekking tot de prognose van de kosten, hoe zo'n telfout in de stukken komt.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat in een laat stadium er nog aanvullingen zijn gekomen die in de cijfers verwerkt zijn. Deze zijn in de laatste kolom verwerkt, maar verzuimd is de een na laatste kolom opnieuw op te tellen.

4. Notulen van de vergadering van 12 september 2017

Pg 6. De laatste zin van de tekst van mw **Hupkes** "Van BMC is geleerd dat samenwerken geld kost, niet dat samenwerken kapitalen kost" wordt gewijzigd in "Van BMC is geleerd dat samenwerken geld kost en dat niet samenwerken kapitalen kost".

Pg 9. In de tekst van mw **Spillenaar Bilgen** onder de rondvraag wordt "de inhoud" gewijzigd in "het onderhoud".

Met inachtneming van bovenstaande wijzigingen worden de notulen vastgesteld.

5. Actielijst

Beheersvorm nieuwe school

Dhr **Van der Plas** zegt dat in de commissie VROM door dhr Waltmans het punt aan de orde is gebracht over het beheer en de exploitatie van de school. Het PAK is ook van mening dat er meer inzicht in moet komen en dat niet gewacht kan worden tot de school er bijna staat. Hij vraagt of het college kans ziet om een indicatie af te geven, eerder dan de datum die in de commissie genoemd is.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat hij in de decembervergadering de raad mee zal nemen in het proces van het beheer van de school. Bijvoorbeeld schoonmaakcontracten en dat soort zaken kunnen pas in een later stadium afgesloten worden.

Mw **Albricht** vraagt of er dan ook meer duidelijkheid komt over de pm-post in de begroting.

Mw **Hupkes** vraagt of schoonmaakcontracten een zaak van de gemeente zijn.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat het merendeel van het gebouw in beheer komt van de school. Er is een aantal ruimten, zoals de kinderdagopvang, de gymzaal en een aantal gemeenschappelijke ruimten dat in beheer van de gemeente komt.

Organisatieverandering

Dhr **Zendijk** is van mening dat uiteindelijk besloten is om deze bijeenkomst niet besloten te houden.

De **voorzitter** antwoordt dat afgesproken is dat het een besloten bijeenkomst is, zie de notulen, blz 5, halverwege.

6. Voorstel tot het vaststellen van de Verordening Controlecommissie

Dhr **Zendijk** zegt dat BGR akkoord gaat met het voorstel met verwijzing naar de opmerkingen gemaakt in de commissievergadering.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

7. Voorstel tot het instemmen met de aanleg van een betonfietspad in het buitengebied

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

8. Voorstel tot vaststellen van de nota "Ruimtelijke Kwaliteit"

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

9. Voorstel tot het actualiseren van de bestemmingsplannen Kom en Buitengebied 2008

Dhr **Zendijk** vraagt met betrekking tot pg 3, verlengingsbesluit, waar staat dat de vorige versie niet aan de digitale eisen voldeed, of deze versie wel aan de digitale eisen voldoet.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat dat de reden was voor de actualisatie.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

10. Voorstel wijziging MGR Sociaal Domein en aanbieden ontwerp Meerjarenbegroting 2018-2021

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

11. Voorstel tot participeren in "Mijn Huis Mijn Toekomst"

Mw **Spillenaar Bilgen** pleit ervoor aan te sluiten bij de gemeente Rheden wat betreft de leeftijdsgrens van 55 jaar. De wethouder vertelde in de commissie dat in Rheden ongeveer 7% van de mensen in de leeftijdscategorie 55-65 jaar een beroep doet of iets onderneemt op het gebied van Mijn Huis Mijn Toekomst. In Rozendaal zijn er ongeveer 150 inwoners in de leeftijdscategorie 55-65 jaar. Gelet op de

kleine hoeveelheid mensen en het maximale bedrag van € 650,- lijkt het haar zinvol de leeftijdsgrens te verlagen naar 55 jaar.

Dhr **Van der Plas** stelt voor te starten met het voorstel zoals het voorligt en het jaarlijks te evalueren.

Wethouder **Logemann** geeft aan dat het een traject is dat nu in gang gezet wordt. Een volgende ronde zal plaatsvinden over 4 jaar.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

12. Comptabiliteit

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

13. Rondvraag

Mw **Hupkes** verzoekt ook het aangepaste besluit van agendapunt 9 van de voorgaande raadsvergadering op de site te zetten.

Dhr **Van der Plas** vraagt of de besloten vergadering in december op korte termijn gepland kan worden.

De **voorzitter** stelt voor de reservedatum (19/12) hiervoor te gebruiken.

Mw **Spillenaar Bilgen** zegt dat in de vorige vergadering aan de orde is geweest of er weinig of veel klachten zijn geweest over de bouw van de school en dan met name over de tijden. Zij heeft een paar dagen gemerkt dat de werkzaamheden vroeger begonnen en zij vraagt de wethouder vinger aan de pols te houden.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat zeker de vinger aan de pols gehouden wordt. De aannemer is ingelicht. Degene die formeel een klacht heeft ingediend heeft excuses gehad. In het kader van het bouwbesluit mag er van 07.00 – 19.00 uur gewerkt worden van maandag tot en met zaterdag. De aannemer is verteld ook zijn onderaannemers hierop te wijzen.

14. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.55 uur.

Schriftelijke technische vragen raadsvergadering 31 oktober 2017

Vragen PAK:

Agendapunt 7, Aanleg betonnen fietspad: Er wordt bijna 100.000 euro per km uitgegeven voor een betonstrook van 2m breed. Dat is heel veel geld. Kunt u meer inzicht geven in de kostenopbouw?

Heeft dit allemaal te maken met de "unieke" machine die wordt ingezet?

Na reparatie van dit deel resteert niet genoeg geld in de reserve voor de overgebleven 6km fietspad die ook ooit nog vervangen moet worden. Waarom vult u de reserve niet aan met de verwachte kosten om ook deze 6km in de toekomst te gaan vervangen?

Wat houdt de bijdrage "in natura" van Natuurmonumenten en de gemeente Rheden in?

Antwoord: *De kosten hebben te maken met het feit dat het bestaande fietspad in zijn geheel bestaat uit teerhoudend asfalt en de afvoer en verwerkingskosten daarvan zeer hoog zijn.*

Daarnaast heeft dit fietspad geen parallelweg (zoals destijds bij de Eerbeekseweg) waardoor steeds doorsteken met rijplaten gemaakt moeten worden. De terreinbeheerders hebben erop aangedrongen het aantal doorsteken te beperken om de gevolgen voor de natuur te beperken en hierdoor zijn er grotere rijafstanden.

Het bedrag wat overblijft in de reserve is voldoende om de komende jaren de overgebleven asfalt fietspaden (6 km) waar nodig te repareren. Het betreft pleksgewijze reparaties en dus niet het overlagen van fietspaden met een hele nieuwe asfaltlaag.

Volgend jaar wordt, bij het opstellen van de nota reserve en voorzieningen, bezien met welk bedrag de reserve moet worden aangevuld om in vervanging te voorzien.

De bijdrage in natura houdt in dat Natuurmonumenten en de gemeente Rheden de benodigde snoei- en kapwerkzaamheden in eigen beheer uitvoeren, zodat de aanleg van het betonfietspad gerealiseerd kan worden.

Agendapunt 9, Actualiseren bestemmingplan:

- Waarom stelt u voor dit bedrag uit de algemene reserve te halen? Het actualiseren is ons inziens een wettelijke periodiek terugkerende taak en lijkt ons onderdeel van de normale bedrijfsvoering en exploitatie, waarom zijn deze kosten niet in de begroting van 2018 opgevoerd.
- Alle bestemmingsplannen in Nederland dienen op termijn gedigitaliseerd te worden en raadpleegbaar te zijn op www.ruimtelijkeplannen.nl. Betekent deze actualisering, dat de plannen dan ook digitaal beschikbaar komen op bovengenoemde website?
- Betekent het opvoeren van kosten voor ambtelijke ondersteuning en deze te onttrekken uit de reserves, dat er hiervoor extra personeel (of ondersteuning vanuit bijvoorbeeld de gemeente Rheden) wordt ingehuurd?

Antwoord:

- *Gezien de hoogte van het bedrag wordt er in Rozendaal gekozen voor een onttrekking uit de algemene reserve. Als de actualisering van de bestemmingsplannen in de begroting opgenomen moet worden, zou kunnen worden gekozen voor een jaarlijkse reservering ter dekking van de kosten om schommelingen in de kosten in de begroting op te vangen. Hier dient dan een reserve voor te worden gevormd.*
- *Ja, de plannen komen dan ook digitaal beschikbaar op bovengenoemde website.*
- *De ondersteuning betreft inderdaad extra inhuur voor ondersteuning van de ambtelijke dienst, zoals vaker bij projectmatige activiteiten is gedaan.*

Agendapunt 11, Mijn huis mijn toekomst: In de regeling die u voorstelt heeft iedere inwoner van Rozendaal, ouder dan 65 jaar, die daarom vraagt recht op een eenmalige bijdrage van max 650 euro. U doet een aanname voor het aantal inwoners dat hier gebruik van maakt maar in principe kunnen alle inwoners boven 65 jaar daarvan gebruik maken. Moet u voor dit totale bedrag niet een voorziening aanleggen zodat altijd aan de verplichtingen van deze regeling voldaan kan worden.

Antwoord: *Qua opzet is Mijn Huis Mijn Toekomst een project dat eens in de vier jaar wordt uitgevoerd. Het bedrag dat in de begroting staat, geldt voor vier jaar. Het is onze opzet om in 2022 opnieuw alle inwoners van 65 jaar en ouder aan te schrijven. Het aanleggen van een reserve in het algemeen, is een politieke keuze. Het BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) geeft aan dat je een zo juist mogelijke inschatting moet maken van de te maken kosten en die neem je op in de Begroting. Je*

neemt nooit een voorziening op voor het maximale risico bij open-eind regelingen zoals deze; dat is financieel onmogelijk.

Vragen BGR:

Notulen GR

Blz. 6, 6e alinea van onderen: Mw Hupkes zegt dat BGR..... —> laatste zin moet worden aangepast (2 woorden omdraaien): Van BMC is geleerd dat samenwerken geld kost, **dat niet** samenwerken kapitalen kost.

Antwoord: Deze wijziging zal op 31 oktober 2017 bij het vaststellen van de notulen worden verwerkt.

Ingekomen stukken en mededelingen, Informatie Sociaal Domein, pag. 2 en 3.: De gemeente Rheden heeft informatie over PGB's in de WMO tijdelijk niet geregistreerd. Hoe lang niet? Heeft dit nog consequenties voor de cijfers 2016? Zijn de andere PGB's waaronder Jeugdhulp wel altijd geregistreerd?

Antwoord: De gemeente Rheden heeft het aantal Wmo-klanten met een Pgb niet geregistreerd. Dit heeft geen gevolgen voor de financiële cijfers: de kosten zijn wel meegenomen. Het vraagt een aantal extra handelingen om informatie over het aantal Wmo-klanten met een Pgb uit "het systeem" te halen. Op ons verzoek gebeurt dit nu weer. Zoals ook aangegeven in het Memo, worden de Pgb-gegevens in het volgende overzicht weer meegenomen.

Voor de Jeugdwet is het aantal Pgb houders wel bijgehouden. Dit blijft uiteraard zo.

Agendapunt 9, Actualiseren bestemmingsplannen:

- De kosten voor de bestemmingsplannen Kom en Buitengebied bedragen € 60.000,--. Hierin zit een bedrag van 20.000 opgenomen voor de kosten van de ambtelijke ondersteuning. Graag toelichten welke activiteiten hieronder vallen. En wordt hiervoor iemand ingehuurd?
- In het raadsvoorstel staat op blz. 3. onder Dekkingsplan dat na onttrekking van de benodigde € 60.000 de stand van de Algemene Reserve € 3.791.374 bedraagt. Hoe verhoudt deze stand zich met de Begroting blz. 50 stand Algemene Reserve € 4.407.372 voor alle jaren?

Antwoord:

- Het bedrag van € 20.000 betreft inderdaad inhuur voor ondersteuning van de ambtelijke dienst, zoals vaker bij projectmatige activiteiten is gedaan. De betreffende persoon is het eerste aanspreekpunt voor het bureau dat de bestemmingsplannen gaat opstellen, begeleidt de procedure (ter inzagelegging, verwerken zienswijzen e.d.) en stelt college- en raadsvoorstellen op.
- In de staat van reserves en voorzieningen volstaan we met een vermelding van de verwachte stand op het niveau van de reserves en voorzieningen en niet met uitsplitsingen daarop. In de toelichting daarop is ook aangegeven dat er een aantal besluiten zijn genomen ten aanzien van de algemene reserve. Het doel van het overzicht is dan ook een beeld op hoofdlijnen van de reservepositie en ten aanzien van de algemene reserve, de vrije besteedbaarheid daarvan.