

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 29 januari 2019

Aanwezig

Raadsleden: dhr W.F. van den Akker, mw C.H. ter Brugge, mw L.M. Frequin (tot en met agendapunt 11), dhr G.H. van Gorkum, mw E.J.G. Hupkes, dhr W.Ph. Jansen, mw C.P.M. van der Pas, dhr G.J. Willemse, dhr R.H. Zendijk, dhr G.H.W. Diepenbroek (vanaf agendapunt 12)

Voorzitter: dhr J.H. Klein Molekamp

Wethouders: mw M.S. Albricht-Brinkman en dhr A. Logemann

Griffier: dhr K.M. Schaap

Verslag: Buro Service Overasselt, mw W.J.J. Verheijen Verkroost

1. Opening en spreekrecht

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.42 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

INSPREKER dhr **Barends**, met betrekking tot Voorstel bezwaarschrift PSP'92 sloop school:

Dhr Barends verwijst naar zijn inspraak in de commissievergadering van vanavond. Daarnaast wil hij graag aandacht vragen voor de juridische kwaliteitszorg van bezwaarschriften en de gang van bezwaarschriften en wil hij de voortvarendheid in deze gemeente in alle facetten onder de aandacht brengen. Hij vraagt een toezegging van de betreffende wethouder dat er nog een keer goed naar gekeken wordt.

Het is de raad die besloten heeft en dat is altijd een groot goed.

In deze laatste vergadering van de huidige burgemeester wil hij graag uitspreken dat hij de inbreng van de burgemeester in de raad, in de Stadsregioraad en in de regio Arnhem Nijmegen altijd zeer gewaardeerd heeft.

2. Vaststellen agenda

De **voorzitter** stelt voor om als agendapunt 13 Rondvraag op de agenda te zetten en als agendapunt 14 Sluiting. De agenda wordt met deze wijziging vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

7. Uitkomsten van het cliëntervaringsonderzoek 2017 Wmo en Jeugdhulp

Mw **Ter Brugge** spreekt haar complimenten uit richting de mensen die bezig zijn met het cliëntervaringsonderzoek. Zij spreekt haar dank uit voor de gepresenteerde samenvatting. Kijkend naar de cijfers van de Rozendaalse mensen: Er zijn 5 mensen uit Rozendaal die een Wmo-ervaring hebben en meegedaan hebben aan dit onderzoek. Deze 5 mensen geven een gemiddeld rapportcijfer 8 als het gaat over het contact met de gemeente of de consultant. Ook geven deze 5 mensen een 8 voor de hulp of begeleiding die zij hebben ontvangen. Wat de Jeugdzorg betreft heeft er vanuit Rozendaal 1 persoon meegedaan aan het onderzoek. Deze persoon heeft een 7 gegeven voor het contact met de

gemeente omdat er in eerste instantie enige onduidelijkheid was, maar daarna is het allemaal heel goed verlopen en is er adequaat op de hulpvraag gereageerd.

1. Notitie krediet veilige oversteek Schelmseweg

Mw **Hupkes** merkt op dat het college oude vergaderstukken erbij gehaald heeft. BGR wil dat graag aanvullen met de in die bewuste vergadering afgegeven stemverklaring: “Dhr Veltman verklaart dat de BGR instemt met de twee punten uit het besluit. Dit laat echter onverlet dat met betrekking tot de totale omvang van het taakstellende budget voor het project Dorpsschool de BGR bij haar ingenomen standpunt blijft zoals verwoord in de raadsvergadering van 28 april 2015, agendapunt 14.”

De **voorzitter** zegt dat de raad besloten heeft zoals weergegeven. Het college moet handelen naar de uitspraak van de raad. De opmerking van mevrouw Hupkes wordt in de notulen opgenomen.

9. Subsidie 2019 Bibliotheek Veluwezoom

Mw **Hupkes** vraagt of er specifieke doelen en resultaten afgesproken zijn voor inspanningen en met name voor Rozendaal.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat er afspraken gemaakt worden over wat voor extra activiteiten er voor Rozendaal worden gedaan.

Mondelinge mededelingen

Doelgroepen vervoer

Wethouder **Logemann** deelt mee dat de raad half december een memo ontvangen heeft over doelgroepenvervoer. Op 12 en 14 februari is er in Rheden een miniconferentie die met name van belang is voor de leden van het commissieblok Sociaal Domein. In het komende halfjaar moeten er belangrijke besluiten worden genomen. Hij raadt aan één van die twee bijeenkomsten bij te wonen.

Duurzaamheid

Wethouder **Logemann** deelt mee dat Rozendaal in het kader van de koersnotitie Duurzaamheid actief is met het opstellen van een uitvoeringsagenda. Hiervoor wordt morgen (30 januari) een kick off bijeenkomst georganiseerd. Er is een groot aantal stakeholders uitgenodigd die ook zullen deelnemen. Hij heeft met genoegen geconstateerd dat vertegenwoordigers van de fracties aanwezig zullen zijn. Het is de bedoeling om de raad voor de zomer een concrete uitvoeringsagenda aan te bieden.

In de koersnotitie staat dat het college voornemens is het initiatief van de werkgroep Duurzaamheid voor een zonnecollectief te ondersteunen. De raad heeft in september een krediet beschikbaar gesteld voor de uitwerking van het zonnecollectief en vanochtend heeft het college besloten de werkgroep Duurzaamheid opdracht te geven om enkele vragen, die de werkgroep ook zelf heeft, op te pakken en te voorzien van een passend antwoord. Daarvoor is de inzet van experts nodig en daar zal het door de raad vastgestelde krediet voor worden benut.

4. Notulen van de vergaderingen van 11 december 2018

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Actielijst

Er zijn geen opmerkingen.

6. Voorstel bezwaarschrift PSP'92 sloop school

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

7. Voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling ODRA

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

8. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een bedrag ad € 18.094,- voor de aanleg van een Panna Court op het dak van het IKC Dorpsschool

De **voorzitter** merkt op dat in de commissie is toegezegd dat extern juridisch nog bekeken zal worden of er inderdaad geen juridische bezwaren zijn.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel, onder voorwaarde dat er geen juridische bezwaren zijn.

9. Comptabiliteit

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

10. Afscheid raadslid mevrouw L.M. Frequin

De **voorzitter** spreekt mevrouw Frequin toe: "We moeten nu al afscheid van u nemen, minder dan 1 jaar na uw installatie. En ik ga niet opsommen wat u dat jaar allemaal bereikt hebt. Ik ga wel iets anders zeggen: we vinden het allemaal jammer dat u vertrekt.

In de eerste plaats omdat u naar mijn mening de enige echte Rozendaler in de raad bent die hier opgegroeid is, en altijd is blijven wonen. Maar veel belangrijker is dat u door iedereen als een verbindend persoon werd beschouwd. Rustig, wijs, vriendelijk. Ik ga niet verder want dan gaat u naast uw schoenen lopen. Door uw werk bij Binnenlandse Zaken had u ook bestuurlijk gevoel. Kortom uw vertrek wordt door iedereen betreurd en als een verlies ervaren.

En toch moet u weg, omdat u net over de grens gaat wonen. En het zure is, u blijft volledig binnen Rozendaalse invloedssfeer."

Mw **Frequin**: "Ik had bedacht dat ik in de toekomst kom inspreken. Straks is het rustig in Rozendaal, de Steenhoek is bebouwd en wat moeten jullie dan verder doen? Misschien kunnen jullie de grenzen wat op gaan rekken. Dan ben ik helemaal gelukkig."

De **voorzitter**: "Als u toch gaat inspreken, spreekt u dan in bij de raad van Rheden om te zeggen dat ze het geluidscherm moeten doortrekken."

Mw **Frequin**: "Ik ga het beide doen."

De **voorzitter**: "Heel goed. Toen ik kwam heb ik de burgemeester van Rheden voorgesteld om in Rozendaal-Noord een enquête te houden of ze liever bij Rozendaal of bij Rheden wilden horen. Misschien dat dat het probleem had opgelost, maar de burgemeester van Rheden vond het een slecht voorstel.

Wat u doet, nog geen halve kilometer de grens over, is twee jaar geleden ook gebeurd voor Martini-que Visser. Ook haar vertrek werd betreurd. Inmiddels is ze begonnen aan een actieve politieke carrière in de gemeente Rheden. En ik hoor uit onze buurgemeente alleen maar positieve geluiden over haar inbreng. Wie weet wat uw toekomst nog gaat brengen. U blijft sociaal voor de gemeenschap behouden, want daar spelen gemeentegrenzen geen rol. Maar regels zijn regels en daarom neem ik namens de raad nu afscheid maar niet zonder u twee cadeaus te hebben overhandigd. Ik heb voor u een ets, u heeft aangegeven de voorkeur te geven aan een ets van het kasteel, en bloemen."

Mw **Frequin**: "Ik wil in ieder geval mijn fractie bedanken voor het geduld wat zij hebben gehad om mij uitleg te geven over de gemeentepolitiek in Rozendaal. Als je nieuw bent is het best ingewikkeld.

Ik wil de gemeenteambtenaren ook bedanken voor de uitleg die ik heb gekregen en het geduld. Ondanks dat ik al heel lang in Rozendaal meeloop, had ik niet in de gaten dat ze zo bevlogen zijn en zich zo inzetten voor de gemeente. Dat vond ik heel mooi om te zien.

U als raadsleden wil ik ook bedanken voor de prettige samenwerking.

U als voorzitter: ik vind dat u hele puntige samenvattingen geeft en vol met humor zit. Dat kon ik erg waarderen.

Ik wil u ook wat meegeven als raadsleden, zoek de verbinding op met andere raadsleden buiten de vergadering om. Niet dat je het met elkaar eens hoeft te zijn, helemaal niet, ga de discussie aan, maar ik denk dat als je dat meer gaat doen, er nog mooiere besluiten worden genomen, wat goed is voor Rozendaal en voor de inwoners.

Ik heb zelf het vermoeden dat ik toch ooit nog terug ga komen in Rozendaal. Dank u wel.”

11. Onderzoek geloofsbrieven en beslissen over toelating als raadslid

De **voorzitter** benoemt als Commissie voor de Geloofsbrieven de drie fractievoorzitters: mw Hupkes, mw Ter Brugge en dhr Jansen, waarna hij de vergadering kort schorst.

Mw **Hupkes** leest de verklaring van de commissie voor: De commissie uit de raad van de gemeente Rozendaal in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer G.H.W. Diepenbroek, op 11 december 2018 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Rozendaal, rapporteert de raad van de gemeente Rozendaal dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de raad van de gemeente Rozendaal.

12. Afleggen verklaring en belofte nieuw raadslid

De **voorzitter** constateert dat de heer G.H.W. Diepenbroek benoemd kan worden tot raadslid van de gemeente Rozendaal. Hij nodigt de heer Diepenbroek uit voor het afleggen van de gelofte onder het voorlezen van de volgende tekst: “Ik verklaar en beloof dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.”

Dhr **Diepenbroek**: “Dat verklaar en beloof ik”.

De **voorzitter** feliciteert dhr Diepenbroek en overhandigt hem bloemen en een das.

13. Rondvraag

Mw **Ter Brugge** geeft aan dat afgelopen week twee lantarenpalen vlak bij de oversteek niet werkten. Daar is melding van gemaakt. Nu doet de een het wel, maar de ander nog steeds niet. Ze heeft nogmaals melding ervan gemaakt en vraagt de wethouder het goed in de gaten te houden omdat het een kritisch punt is bij de oversteek. Wethouder **Albricht** zegt dit toe.

Dhr **Zendijk** vraagt of er nog nieuws is naar aanleiding van het dodelijk ongeluk enige tijd geleden. Wethouder **Albricht** antwoordt dat er een rapportage binnen is van Goudappel Coffeng met aanpassingsvoorstellen. Hierover komt, waarschijnlijk in de maartvergadering, een voorstel naar de raad waarin ook de kosten aangegeven worden.

Dhr **Diepenbroek** zegt dat hij zijn best gaat doen om verbindend te zijn. Hij houdt wel van het debat. Hij vindt het bijzonder om nu aan de raadstafel te zitten. Hij stond op nummer 4 op de kieslijst van de BGR en in het verleden had BGR altijd 4 zetels in de raad.

De **voorzitter** houdt de volgende toespraak: “Het is vandaag de laatste reguliere raadsvergadering onder mijn voorzitterschap. Donderdag is het officiële afscheid. Ik heb toch behoefte om even met u terug te blikken en daar is donderdag niet de meeste geschikte gelegenheid voor.

In de eerste plaats wil ik zeggen dat ik de samenwerking met u altijd als plezierig heb ervaren. Zeker als ik dit vergelijk met andere gemeenten. Vooral Wassenaar en Bloemendaal werden gekenmerkt door een giftige sfeer, die hun voortbestaan als zelfstandige gemeente in gevaar bracht. Jarenlang zijn waarnemers benoemd om de interne problemen op te lossen.

Ook onze zelfstandigheid stond ter discussie. Maar juist de eensgezinde opstelling van de raad was onze kracht. En dat heeft er toe geleid dat wij geen waarnemer zullen krijgen maar Ester Weststeijn mij in februari zal opvolgen.

Kort na mijn komst heb ik gezegd dat de raad best wat politieker mocht zijn. Zelfs als u het niet met elkaar eens was werden voorstellen eensgezind aangenomen. Vanaf 2014 heeft uw raad zich duidelijk politieker opgesteld, al was ik met de wijze waarop niet altijd gelukkig. De bouw van de school op de Bremlaan was hiervan de oorzaak. Het splijtte het dorp en dat vond zijn vertaling in de raad.

Nu de school er staat en op 7 januari is geopend, zie ik dat de rust in het dorp is teruggekeerd, of eigenlijk zag je dat al iets eerder. En ik heb ook gezien dat dit de sfeer in de raad ten goede is gekomen.

Wat ik altijd bijzonder heb gevonden is de borrel na afloop van de raadsvergadering. Welke de tegenstellingen in de raad ook waren, de borrel was altijd gezellig en daardoor ging iedereen toch met een prettig gevoel naar huis. Stekeligheden in de raadsvergadering bleven zo niet hangen. Ik raad u dan ook aan deze traditie ook in de toekomst voort te zetten.

De afgelopen periode is aan BMC gevraagd nog eens kritisch naar Rozendaal te kijken. Ze heeft daarvoor een aantal aanbevelingen gedaan, die onder andere door de aanstelling van de verandermanager zijn ingevuld. U heeft enkele aanbevelingen in uw oktobervergadering geaccordeerd en daarmee een weg aangegeven die onze organisatie moet gaan.

Eén punt is echter blijven liggen. Het betreft de relatie raad – college – ambtenaren. Die is in Rozendaal bijzonder en moet verder worden uitgediept. Er zijn meer politici dan ambtenaren en daarmee zijn wij volstrekt uniek in het land.

De raad is er vooral om het beleid te bepalen en te controleren of het beleid goed uitgevoerd wordt. In de praktijk zie je dat de raad zich ook veel bezig houdt met de aspecten van de uitvoering. En dat kan tot een spanningsveld leiden.

De wethouders hebben een parttime functie van 22 uur per week. Als er dan raadsleden zijn die zeggen meer dan 10 uur per week aan het raadswerk te besteden dan is het de vraag of die verhouding goed is. Een dergelijk raadslid krijgt een 10 voor vlijt maar gaat misschien meer op de stoel van het college zitten dan goed is voor de verhoudingen.

En daarom heb ik mijn opvolger aangeraden de discussie over taakverdeling en taakomschrijving aan te gaan. Ik heb die aanbeveling van BMC laten liggen omdat een dergelijke discussie met de oude raad geen zin had. Daarna kregen we een burgemeestersprocedure die alle tijd vroeg en op de valreep van mijn functie had een discussie ook weinig zin maar toch moet die gevoerd worden.

Ik laat dit verder aan U en mij opvolger over.

De afgelopen jaren hebben we veel met elkaar te maken gehad omdat het college verantwoording verschuldigd is aan de raad. In die zin is de raad de baas van het college. En u weet, ik houd niet zo van iemand boven mij. Ik heb de discussie als open ervaren. Maar wat ik veel belangrijker vind, ik heb de contacten met u altijd als warm ervaren. Af en toe vond u mij irritant maar ik heb ook altijd waardering gevoeld.

Ik heb zeker in mijn beginperiode veel informele contacten met de fractievoorzitters gehad. Mijns inziens is dat het beleid ten goede gekomen. Later is dat contact wat meer geformaliseerd maar toen waren er ook regelmatig presidiumvergaderingen die de eerste jaren ontbraken.

Ik dank u voor de prettige samenwerking. Ik dank de griffie voor zijn en haar werkzaamheden en ik zou zeggen: Nu aan de borrel die zo belangrijk is.”

14. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.25 uur.

Schriftelijke technische vragen raadsvergadering 29 januari 2019

BGR

BGR heeft de volgende vraag:

- Wie zijn de (beoogd) gebruikers van het Panna Court en hoe verhoudt zich dat tot het [vigerende bestemmingsplan](#).

Kopie van het vigerende bestemmingsplan:

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '[Maatschappelijk](#)' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. maatschappelijke voorzieningen in de vorm van:
 1. een school met bijbehorende gymvoorzieningen;
 2. een peuterspeelzaal;
 3. kinderopvang;
- b. bij de bestemming behorende voorzieningen zoals ontsluitingswegen, paden, parkeervoorzieningen, fietsenstallingen, groenvoorzieningen, geluidschermen, speelvoorzieningen en water;

met dien verstande dat:

- c. ontsluitingswegen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' zijn toegestaan;
- d. parkeervoorzieningen met bijbehorende ontsluitingen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' zijn toegestaan;
- e. een schoolplein en speelvoorzieningen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - schoolplein' zijn toegestaan;
- f. een bedrijfswoning/dienstwoning niet is toegestaan.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

4.2.1 Gebouwen

- a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. het bouwvlak mag volledig worden bebouwd met gebouwen;
- c. de bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 8,5 meter, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - gymzaal' gebouwen uitsluitend ondergronds, zijnde beneden maaiveld, mogen worden gebouwd, met uitzondering van voorzieningen voor daglichttoetreding en ventilatie.

4.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

- a. de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan hieronder is aangegeven:

Bouwwerk geen gebouw zijnde	Maximale bouwhoogte
vlaggenmasten	8 meter
erf- en terreinafscheidingen voor de voorgevellijn van het hoofdgebouw	1 meter
erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw	2 meter
geluidschermen	2,5 meter
overige bouwwerken geen gebouwen zijnde	3 meter

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Voorwaardelijke verplichting

Het gebruiken van gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming is uitsluitend toegestaan indien ter plaatse van de aanduiding 'geluidscherm' in de bestemming '[Groen](#)' over de volledige lengte van de aanduiding een geluidsabsorberend geluidscherm met een bouwhoogte van minimaal 1,6 meter is gerealiseerd en in stand wordt gehouden.

4.3.2 Gymvoorzieningen

Gymvoorzieningen mogen uitsluitend worden gebruikt ten behoeve van schoolgerelateerde activiteiten.

4.3.3 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken waarbij de emissie NO_x ten gevolge van het gebruik van verwarmings- en koelingsystemen meer bedraagt dan 0 kg/jr.

4.4 ~~Wijzigingsbevoegdheid~~

~~Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het plan te wijzigen om andere maatschappelijke voorzieningen dan bedoeld in lid 4.1 onder a, toe te staan, mits:~~

- ~~a. de verkeersaantrekkende werking niet onevenredig toeneemt;~~
- ~~b. het woon- en leefklimaat in de directe omgeving niet onevenredig wordt aangetast.~~

Antwoord:

Voordat ingegaan wordt op de beoogde gebruikers zal eerst kort uiteengezet worden wat de mogelijkheden zijn op grond van het geldende bestemmingsplan.

Voor het perceel is het bestemmingsplan Dorpsschool Rozendaal van kracht. Specifiek voor de locatie waar het Panna court is voorzien, is de bestemming 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'speelvoorzieningen' opgenomen.

Op grond van deze bepalingen is een schoolplein en speelvoorzieningen toegestaan. In de begripsbepalingen is opgenomen wat onder maatschappelijke voorzieningen moet worden verstaan: *voorzieningen op het gebied van welzijn, volksgezondheid, cultuur, religie, onderwijs (inclusief bijbehorende gymvoorzieningen), verenigingsleven, opvoeding, kinderopvang, openbaar bestuur en andere openbare en sociale voorzieningen.*

Doordat in de begripsomschrijving is opgenomen dat openbare en sociale voorzieningen ook vallen onder de begripsbepaling blijkt dat het Panna court en ook de andere speelvoorzieningen, net als aan de Steenhoek, ook buiten schooltijd gebruikt mogen worden.

De beoogd gebruikers zijn jongeren, zowel leerlingen van de Dorpsschool (tijdens schooluren) als jongeren die buiten de schooluren daar willen spelen.

PAK

Agendapunt 7 van de Raad behandelt de wijziging van de GR ODRA. Volgens de toelichting zijn er drie redenen waarom de GR statuten gewijzigd worden:

1. De Provincie koopt in bij de OD Nijmegen.
2. Er moet een duidelijke definitie van "complex" komen.
3. De ODRA moet het recht krijgen om rechtspersonen te kunnen oprichten en deel te nemen in andere rechtspersonen.

De eerste twee punten zijn ons duidelijk maar wij begrijpen niet goed wat er cruciaal is voor het bestuur van de ODRA om rechtspersonen te mogen oprichten of deelnemingen te mogen nemen. Dat is in onze optiek een grotere inhoudelijke wijziging van bevoegdheden waarvan wij nut en noodzaak graag begrijpen. Op basis van de summiere toelichting is het ons niet duidelijk. Kun jij hier extra toelichting geven? Waarom is het zo wenselijk dat de ODRA deze bevoegdheid krijgt, wat gaat er mis als de ODRA dit recht niet krijgt?

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vraag over de wijziging van de GR hebben we van de ODRA de volgende toelichting gekregen over de voorgestelde tekst GR artikel 14 lid 2.

De voorgestelde tekst GR artikel 14 lid 2 luidt als volgt:

Artikel 14. Bevoegdheden

1. Het algemeen bestuur stelt de begroting, de wijziging van de begroting en de jaarrekening vast.
2. Het algemeen bestuur kan besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen met inachtneming van het bepaalde in artikel 55a van de Wet.

Waarom is lid 2 opgenomen?

Een van de zaken waarin Gelderland afwijkt ten opzichte van andere OD's is dat een deel van de taken in het zogeheten stelsel is belegd. Het stelsel is op dit moment geen rechtspersoon. Dat betekent dat er beperkingen zijn aan hoe besluitvorming kan plaatsvinden. Wijzig er iets in het stelsel, dan is daar (in principe) de toestemming van ALLE Gelderse gemeenten voor nodig.

Uit de inventarisatie, van de werkgroep voor de wijziging van de gemeenschappelijke regeling, is gebleken dat er behoefte is aan een uitbreiding van de bevoegdheden van het algemeen bestuur. Er is voor gekozen om het algemeen bestuur de bevoegdheid te geven om te besluiten tot deelneming in of oprichting van een rechtspersoon, voor zover dit relevant is voor de taakuitvoering of belangenbehartiging van de omgevingsdiensten. (Voorbeeld: omgevingsdienst.nl, de landelijke vereniging van directeurs van omgevingsdiensten.)

De reden dat we deze bevoegdheid (oprichting rechtspersoon) hebben opgenomen in de GR is omdat de Omgevingsdiensten zich steeds meer ontwikkelen als zelfstandige entiteiten. Ze worden bijvoorbeeld gevraagd om deel te nemen aan discussies met het Rijk e.d.

Procedure en invloed van de raden en staten

De Wet heeft bepaalde eisen gesteld alvorens deze bevoegdheid gegeven wordt aan een omgevingsdienst.

Zo moet het besluit door het algemeen bestuur genomen worden, daar zijn alle deelnemers vertegenwoordigd.

Een dergelijk besluit mag alleen worden genomen in het kader van de behartiging van de openbare belangen van de Omgevingsdienst.

En voorafgaand aan het besluit moeten de raden/staten van de deelnemers worden betrokken: het AB stuurt het ontwerpbesluit naar de Raad en geeft gelegenheid tot reactie.

Door deze procedure te volgen is er voldoende waarborg dat een OD dit niet zonder meer doet en dat niet de taken die al op afstand staan door de OD nog verder op afstand kunnen worden gezet.