

Bijlage 1a bij raadsvoorstel Keuzenota “Decentralisaties Sociaal domein”/ raadsvergadering 9 september 2014

Hoofdstuk 10 Keuzenota: OPSOMMING KEUZES

Hoofdstuk 1 Gemeente Rozendaal

Keuze 1.1.01 Checklists toegankelijkheid

De checklists voor toegankelijkheid openbare ruimte en gebouwen, die vanaf 2010 als uitgangspunt worden gehanteerd bij het periodiek onderhoud van de openbare ruimte en, waar van toepassing, gebouwen, worden geijkt en zo nodig geactualiseerd.

Keuze 1.2.01 Burgerinitiatieven

Meer ruimte voor burgerinitiatieven

Keuze 1.2.02 Contact tussen burens

Het project “Ik buurt mee” is een manier om de contacten tussen burens te bevorderen. In 2016 starten we met het project “Ik buurt mee” op voorwaarde dat er financiële middelen beschikbaar kunnen worden gesteld

Keuzes 1.2.03 Gemeente meldpunt

- Gemeente benutten als Meldpunt voor signalen van burgers en lokale organisaties zoals de kerk.
- Met betrekking tot de “backoffice sociaal” worden afspraken met Rheden gemaakt

Keuze 1.3.01 Uitwerking Coalitieakkoord en beleidsplan

De voorwaarden voor sociaal beleid waar mogelijk verwerkt in voorliggende Keuzenota en zullen worden meegenomen in de in oktober 2014 te verschijnen beleidsplannen voor de drie decentralisaties afzonderlijk.

Hoofdstuk 2 Samenwerking met andere gemeenten

Keuze 2.1.01 Nieuwe samenwerkingsafspraken met Rheden

De samenwerkingsafspraken met Rheden herzien en aanpassen aan de nieuwe doelgroepen/taken. Hierbij houden wij ook rekening met de grotere risico's die de gemeente loopt, zowel in financieel als in humanitair opzicht. Bijvoorbeeld als er zich een calamiteit voordoet met een gezin of een eenzame oudere.

Keuze 2.2.01 Criteria regionale werkwijze en structuur in 2015/2016

Voor de organisatie van de regionale samenwerking in het sociale domein worden de volgende criteria gehanteerd. Deze zijn gelijk aan die van de gemeente Rheden. Zij luiden als volgt:

- Kennis en Kunde
- Kostenbeheersing (Doelmatigheid)
- Zo maximaal als mogelijk sturing door en verantwoording aan lokale raden (Legitimiteit)
- Integraliteit binnen het sociale domein
- Gebruik maken van de bestaande infrastructuur
- Mogelijkheid tot maatwerk
- Eenvoudige organisatievorm/Slagkracht

Keuze 2.2.02 Voorwaarden gezamenlijke contractering

Gezamenlijke contractering van regionale taken op basis van voortzetting van bestaande contracten met integrale verwerking van de rijkskortingen met als uitgangspunt “regionaal wat kan, lokaal wat moet.”

Keuze 2.2.03 Financieel vangnet

De gemeente Rozendaal bevordert het vormen van een financieel vangnet, een regionaal risicofonds.

Keuze 2.2.04 Overgangstermijnen

De gemeente Rozendaal conformeert zich aan de regionale afspraken en de afspraken van de gemeente Rheden met betrekking tot overgangstermijnen

3. Hoofdstuk 3 Uitgangspunten voor de uitvoering binnen het sociaal domein

Dit hoofdstuk bevat geen keuzes

Hoofdstuk 4 Het klantproces

Keuze 4.0.01 Integrale benadering

Voor de inwoners van Rozendaal met vragen in het sociale domein is sprake van één integraal klantproces. Dit klantproces dat de gemeente Rheden voor haar eigen inwoners en voor de inwoners van Rozendaal hanteert, wordt het "Klantproces Rheden Sociaal" genoemd.

Keuze 4.1.01 Aansluiten bij het Sociaal Meldpunt

Vanuit het motto "Iedere deur is een voordeur" ontwikkelt de gemeente Rozendaal in overleg met Rheden een aansluiting op het Sociaal Meldpunt. Dit komt ook terug in keuze 1.2.03 en wordt verder uitgewerkt in hoofdstuk 7 "Informatievoorziening en ICT".

Keuze 4.1.02 Informatie

Daar waar nodig en mogelijk, investeren we in informatie

Dit betekent voor 2014 en 2015: investeren in de digitale sociale kaart www.SocialeVraagbaak.nl

Keuze 4.1.03 Outreachend werken

Ook voor inwoners van Rozendaal wordt outreachend gewerkt via de bestaande infrastructuur en activiteiten.

Keuze 4.1.04 Zorgmijders

Er wordt niet ingegrepen als een volwassen inwoner echt niet geholpen wil worden.

Hierop zijn uitzonderingen mogelijk. Bijvoorbeeld als er sprake is van een onveilige situatie voor hemzelf de omgeving of als de situatie een kind(eren) van 0 tot 18 jaar betreft die in hun veiligheid, ontwikkeling of gezondheid worden bedreigd, of als er sprake is van handhaving.

Keuze 4.2.01 Vraagverheldering

Bij de verdere vraagverheldering wordt een verdeling gemaakt naar:

1. Eenvoudige vragen: direct behandelen;
2. Enkelvoudige/complexere vragen of meervoudige vragen: via een persoonlijk integraal gesprek;
3. Multiprobleem situaties: via het sociaal expert netwerk.

Keuze 4.2.02 Hulp aan de inwoner

In het geval de vraagverheldering via een gesprek of via het breed zorgnetwerk verloopt, dan wordt de inwoner geholpen bij de voorbereiding op het gesprek.

Keuze 4.2.03 Inzet bloemblaadjesmodel

Bij de vraagverheldering kan – op grond van het bloemblaadjesmodel – de deskundigheid van een of meerdere gespecialiseerde professionals worden ingezet.

Keuze 4.2.04 Verslag

In alle gevallen – tenzij er sprake is van een verwijzing – wordt het gesprek afgesloten met een verslag dat zowel door de inwoner als de gespreksvoerder/regisseur wordt ondertekend

Keuze 4.2.05 Second opinion

Een inwoner heeft de mogelijkheid van een “second opinion”

Keuze 4.3.01 Beslissingsbevoegdheid gemeente

Goedkeuring plannen Sociaal Expert Netwerk door gemeentelijke coördinatoren. De gemeentelijke coördinator geeft een beschikking af, bewaakt de voortgang van het proces en de budgetten

Keuze 4.3.02 Het Plan

Als uit de fase van Vraagverheldering naar voren is gekomen dat een inwoner een individuele voorziening nodig heeft, dan kan de inwoner een aanvraag bij de gemeente indienen.

Uitgangspunt bij de beoordeling van de aanvraag is het samen met de inwoner opgestelde Plan.

Keuze 4.4.01 Primaat persoonsvolgend budget

Zorg in Natura (in de vorm van een Persoonsvolgend budget) gaat boven een persoonsgebonden budget (PGB)

Keuzes 4.4.02 Investeren in vrijwilligerswerk, mantelzorgondersteuning, algemene en collectieve voorzieningen

- We blijven vrijwilligerswerk en mantelzorgondersteuning stimuleren, ondersteunen en waarderen
- Goede algemene en collectieve voorzieningen worden gesubsidieerd
- Eventuele kosten voor het gebruik van collectieve voorzieningen of het deelnemen aan activiteiten komen voor rekening van de inwoner
- Inwoners die aantoonbaar een deelnemersbijdrage niet kunnen betalen, komen in aanmerking voor een bijdrageregeling

Keuze 4.4.03a Individuele voorzieningen: voorrang voor Persoonsvolgend Budget (PVB)

De zorg in natura wordt in principe ingekocht op een manier waarop het budget de inwoner volgt: een persoonsvolgend budget. Hierdoor krijgt de inwoner keuzevrijheid en flexibiliteit om zijn eigen maatwerkarrangement met een zorgaanbieder af te spreken.

Keuze 4.4.03b Individuele voorzieningen: persoonsgebonden budget (PGB) blijft mogelijk

De mogelijkheid voor een persoonsgebonden budget blijft bestaan. In de praktijk wordt echter gestuurd op het gebruik van Zorg in Natura via het PVB.

Keuze 4.4.03c Individuele voorzieningen: bij uitzondering ZIN via afspraken met aanbieders

In uitzonderingsgevallen wordt de Zorg in Natura geregeld via vaste afspraken met zorgaanbieders.

Keuze 4.4.04 Eigen bijdrage

We kiezen voor het toepassen van eigen bijdragen

Hoofdstuk 5 Rechtspositie burgers

Keuze 5.1.01 Betrekken burgers

In het beleidsproces gaan we zoveel als mogelijk uit van cocreatie met belanghebbenden in een zo vroeg mogelijk stadium van het beleidsproces.

Keuze 5.1.02 Eén adviesraad Sociaal domein

Gezien de complexiteit van het sociaal domein en onze bovengenoemde visie op cliëntparticipatie gaat de voorkeur van de gemeente uit om binnen een redelijke termijn te komen tot één adviesraad voor het hele sociale domein, voor de gemeenten Rheden en Rozendaal.

Keuze 5.3.01 Vertrouwenspersoon voor het gehele sociale domein, zo mogelijk regionaal

Een vertrouwenspersoon voor het gehele sociale domein, waarbij wordt onderzocht of dit regionaal kan worden opgepakt.

Hoofdstuk 6 Beheer en sturing

Keuze 6.1.01 Lokale inkoop

Lokale inkoop vindt plaats op basis van maatwerk en eventueel raamcontracten. De gemeente Rozendaal wordt hierbij, evenals tot op heden het geval is, vertegenwoordigd door de gemeente Rheden.

Keuze 6.1.02 Regionale inkoop

- Voorkeur voor raamcontracten met optimale ruimte bij de invulling en afname door inwoner/gebruiker dan wel gemeente.
- Wanneer op basis van volumeafspraken wordt ingekocht, dan voorkeur voor afrekening op basis van woonplaatsbeginsel in combinatie met historisch gebruik.
- Voorkeur voor instelling van een regionaal solidariteitsfonds.

Keuze 6.3.01 Streefwaarden voor het sociale domein

Voor het gehele sociale domein hanteren we als streefwaarden: de klanttevredenheid, de mate waarin in arrangementen/plannen de inzet van vrijwilligerswerk is meegenomen en de financiële houdbaarheid.

Keuze 6.3.02 Aandacht voor het bereiken van maatschappelijke doelen

Per domein hanteren we streefwaarden die iets zeggen over de maatschappelijke doelen die we per domein willen bereiken. We meten de streefwaarden tijdens de uitvoering van de dienstverleningsprocessen.

Keuze 6.3.03 Aansluiten bij benchmark "Waar staat je gemeente" Bij de management informatie sluiten we zoveel mogelijk aan op bestaande informatie per domein. Stapelingseffecten voor het gehele sociale domein worden zichtbaar gemaakt door aan te sluiten bij de landelijke benchmark "Waar staat je gemeente", uitgevoerd door KING.

Keuze 6.3.04 Regionale stuurinformatie

Zodra op regionaal niveau een oplossing voor het leveren van stuurinformatie beschikbaar komt zullen we hierop aansluiten.

Keuze 6.3.05 Actualiseren afspraken met Rheden

De afspraken met de gemeente Rheden met betrekking tot beleids- en managementinformatie actualiseren en aanscherpen in relatie tot de grotere risico's die gemeenten gaan lopen.

Hoofdstuk 7 Informatievoorziening en ICT

Keuze 7.1.01 Relatie leggen tussen meldingen in Rozendaal en Rhedens klantinformatiesysteem

In overleg met de gemeente Rheden bepalen of en zo ja, op welke wijze, meldingen en andere signalen die bij de gemeente Rozendaal binnenkomen, binnen het Rhedense klantinformatiesysteem kunnen worden geïntegreerd. Vooruitlopend op de keuzes die wij zelf maken, kiezen wij hierbij vooralsnog voor een zo licht mogelijke vorm.

Keuze 7.1.02 Opslag van het Plan

Wij gaan ervan uit, dat de wijze waarop het Plan wordt opgeslagen, voor de klanten uit Rozendaal op dezelfde wijze zal plaatsvinden als voor de klanten uit Rheden.

Of dit ook feitelijk voor de Rozendaalse klanten geldt en zo nee, op welke wijze dit zal gebeuren en wat de gemeente Rozendaal hieraan nog moet bijdragen, wordt nog met Rheden besproken.

Keuze 7.1.03 Wijzen van verbinden met Burgerportaal gemeente Rheden

De wijze waarop de inwoners van de gemeente Rozendaal kunnen worden verbonden aan het Burgerportaal, zal nog met Rheden dienen te worden besproken. Hierbij komen vragen aan de orde als: moet dit via de website van Rozendaal? Zo ja, is daarvoor een link op de website voldoende, of moet er daadwerkelijk een portaal komen op de eigen website? Dit portaal moet dan wel gevoed worden door gegevens van Rheden/derden. Wij hebben deze gegevens niet zelf.

Keuzes 7.2.01 Informatievoorziening korte termijn (1-3 jaar)

Op korte termijn richten we ons op het zoveel mogelijk gebruik maken van “proven technology” en bestaande oplossingen, waar nodig aangevuld met pragmatische kleinschalige standaard/aangekochte oplossingen, tegen beperkte kosten

- Investeren in het ontwikkelen van een gezamenlijke regionale architectuur
- Kleinschalige oplossingen realiseren voor verplichtingen administratie en contractbeheer

Keuze 7.3.01 Informatievoorziening lange termijn

Op de langere termijn sluiten we aan bij een regionale informatievoorziening op het moment dat deze voldoende robuust en uitontwikkeld is. De regionale informatievoorziening is gebaseerd op landelijke standaarden en de resultaten van het VISD project.

Keuze 7.3.02 Onderzoek samenwerkingsmogelijkheden Rheden

Bij de keuze van de gemeente Rozendaal om al of niet te kiezen voor een generieke ICT aanpak, nemen wij de samenwerkingrelatie met de gemeente Rheden voor wat betreft de klantcontacten Sociaal domein mee in onze afwegingen. De keuzenota Sociaal domein is echter niet het instrument om keuzes te maken met betrekking tot onze ICT aanpak.

Toelichting:

Met betrekking tot het al of niet kiezen voor een generieke ICT aanpak, dient de gemeente Rozendaal nog diverse beslissingen te nemen. Hoe gaan we dit vormgeven in Rozendaal? Is er een zaakstelsel nodig? Moet de website worden aangepast? De samenwerking met de gemeente Rheden in het kader van de klantcontacten Sociaal domein vormt hierbij één van de factoren, naast vele andere.

Hoofdstuk 8 Financiën

Keuze 8.3.01 Risicoreserve

Een risicoreserve instellen. De omvang van deze reserve moet nog nader worden uitgezocht.

Hoofdstuk 9 De praktijk

Keuzes 9.1.01 Twee kernfuncties

Ter kennisname: de gemeente Rheden kiest ervoor in haar drie gebieden in te voeren:

- Een Sociaal Expert Netwerk voor de meervoudige problematiek
- Een activeringscentrum

De gemeente Rozendaal sluit zich hierbij aan