



Wat vindt de BGR als oppositie?

Op 11 april 2015 was het eerste jaar van het coalitieakkoord 2014-2018 tussen R74 en PAK voorbij.

Een goede aanleiding om als oppositiepartij in het belang van alle Rozendalers dit coalitieakkoord en de daarin toegezegde resultaten te evalueren. Deze evaluatie vindt voornamelijk plaats op basis van een belangrijk speerpunt van de BGR, zijnde een degelijk en vooruitziend financieel beleid.

Op dit onderdeel van het coalitieakkoord luidde de tekst als volgt:

“ Partijen staan een behoudend financieel beleid voor met een duidelijke begrotingsdiscipline. Doelstelling is om de algemene reserves op peil te houden. Met de wet HOF (Houdbare Overheidsfinanciën) en diens gevolge het schatkistbankieren is de financiële situatie van Rozendaal veranderd. Het uitgangspunt van een sluitende begroting blijft echter ongewijzigd. Onderzocht zal moeten worden hoe de vermindering van rente inkomsten en de bezuinigingen van het rijk kunnen worden opgevangen.”

Feitelijke constatering 1

In dit eerste jaar is naar voren gekomen dat het uitgevoerde beleid (nog) niet heeft geleid tot de geformuleerde resultaten. Zo was de BGR als voorbeeld al snel benieuwd naar de uitkomsten van het onderzoek (en hieruit voortvloeiende beleid) ten aanzien van de (structurele) vermindering van de rente inkomsten en de reeds sinds geruime tijd door het rijk aangekondigde bezuinigingen. De tegenvaller van 170.000 euro per jaar is volgens het College opgevangen in de naar eigen zeggen sluitende meerjarenbegroting 2015-2018, die werd besproken en goedgekeurd in de raad van november 2014.

Stelling : De Provincie Gelderland is in haar brief van 4 februari 2015, evenals de BGR, kritisch ten aanzien van het aspect “sluitend”. Het inzetten van de algemene reserve om een begroting sluitend te maken alsmede het ontbreken van beleid voor het inzetten van die reserve liggen ten grondslag aan deze kritiek.

Feitelijke constatering 2

Het ontbreken van de blokken financiën en algemene zaken in de raadsvergaderingen van het eerste kwartaal 2015 is opmerkelijk. Hierdoor heeft de hele raad nadeel ondervonden bij het uitoefenen van haar taak als intern toezichthouder. Als voorbeeld dient de invoering van de vennootschapsbelastingplicht (vpb) met ingang van 1 januari 2016. Pas op 25 maart 2015 werd het College op basis van een interne notitie geïnformeerd over



een voorlopige inschatting van het hierdoor te verwachten nadeel op de grondexploitatie de Del. De raad werd hiervan in de vergadering van april in kennis gesteld zonder inzicht in de gemaakte analyse en gevolgen.

Vraag: De BGR twijfelt overigens sterk aan de juistheid van de gemaakte inschatting door het College dat de vpb-plicht niet meer zal bedragen dan 250.000 euro. Vanwege het belang hiervan voor het tot stand komen van de nieuwe school verzoekt de BGR om nadere informatie waarop de juistheid van deze inschatting kan worden vastgesteld.

Feitelijke constatering 3

Van een behoudend financieel beleid is de BGR het afgelopen jaar niet gebleken. Hier kunnen als voorbeelden genoemd worden de behandeling van de kosten voor instandhouding van de huidige dorpsschool en de gevraagde goedkeuring jaarschijf 2015 in relatie tot de grondexploitatie de Del. Vooral de gevraagde goedkeuring jaarschijf 2015 geeft naar de mening van de BGR blijk van onvoldoende zorgvuldigheid in het beheersen van uitgaven waarbij het nog niet zeker is dat deze gecompenseerd zullen gaan worden door opbrengsten. Zeker nu het bestemmingsplan voor de Del nog op basis van aangespannen procedures bij de Raad van State in behandeling is, verdient voorzichtigheid en zuinigheid in het doen van uitgaven naar mening van de BGR de voorkeur. Het besef dat er al ruim 1.942.000 euro is uitgegeven aan de grondexploitatie zonder volledige zekerheid over de inkomsten is kennelijk onvoldoende aanwezig bij het College. De BGR hecht er aan om het risico van dit beleid zo transparant mogelijk met de inwoners van Rozendaal te communiceren.

Vragen: welke gevolgen heeft een negatief oordeel van de Raad van State voor de financiële situatie van Rozendaal? Bent u van mening dat de effecten van een negatief oordeel bij de inwoners van Rozendaal voldoende bekend zijn?

Feitelijke constatering 4

In de raadsvergaderingen van het afgelopen jaar is meer dan eens naar voren gekomen dat het waarmaken van de doelstelling om de algemene reserves op peil te houden zeer moeilijk door de raad kan worden beoordeeld. Vanwege zogenaamde technische argumenten (faseverschil) is het naar zeggen van de verantwoordelijke wethouder niet mogelijk gebleken om een juiste en consistente presentatie in het verloop van voorzieningen en reserves te vervaardigen. (zie hiervoor de notulen Cie. van Advies d.d. 16 december 2014). Dit blijft voor de BGR een belangrijk aandachtspunt en hier spreekt de BGR haar zorgen over uit. Juist in tijden van onzekerheid en daardoor grote risico's is er behoefte aan een proactief in plaats van een reactief beleid.



Vraag: De BGR verzoekt het College daarom nogmaals om meer aandacht te besteden aan het inzichtelijk maken voor de raad van de dure toekomstige ontwikkelingen, op consistente en eventueel op basis van verschillende scenario's vervaardigde prognoses. Kan het College hierin voorzien en is het hiertoe bereid?

Feitelijke constatering 5

Met betrekking tot de voortgang van het project nieuwe dorpsschool heeft de BGR het afgelopen jaar al diverse keren haar ongerustheid en afkeuring geuit. De BGR hecht er sterk aan om periodiek, zo snel mogelijk, een begroting en voortgangsrapportage te ontvangen op basis waarvan het verantwoord voortzetten van dit project op de beoogde locatie, in ten minste financieel opzicht, kan worden vastgesteld. Vanzelfsprekend zal hierop dan ook een reactie gegeven kunnen worden over duurzaamheid en economie van het energieneutraal bouwen van deze nieuwe dorpsschool. Vooralsnog gaat de BGR er van uit dat deze toezeggingen in het coalitieakkoord zorgvuldig en met voortvarendheid door het College zijn opgepakt. De in de raadsvergadering van april 2015 gepresenteerde taakstellende begroting van 4,81 miljoen euro is voor de BGR onvoldoende. Redenen hiervoor zijn niet alleen de absolute omvang, maar tevens samenstelling en de financiering hiervan. Bovendien is delegatie van verantwoordelijkheid voor het taakstellend budget aan de externe projectleider naar de mening van de BGR onacceptabel.

Vraag: Is het College in staat om op korte termijn, in ieder geval vóór de begrotingsbehandeling in november 2015, ten aanzien van de nieuw te bouwen school de raad te voorzien van een volledige stichtingskostenbegroting, een financieringsplan waarin herkomst van middelen en kasstromen inzichtelijk worden, alsmede een toekomstige exploitatieopzet?

Feitelijke constatering 6

De beslissing om de nieuwe school te realiseren aan de Bremlaan werd genomen met in achtneming van drie voorwaarden. Ondanks het feit dat tot op heden nog niet is voldaan aan alle drie de voorwaarden worden er aanzienlijke kosten gemaakt aan een project dat mogelijk niet aan het gewenste resultaat voldoet. Voornamelijk de verkeersveiligheid en de voorgenomen verkeersstromen door woonwijken leiden tot veel ongerustheid in het dorp. De oorspronkelijk geplande tunnel zou 1,2 miljoen euro kosten en hiervan werd inmiddels uit kostenoverwegingen afgezien. Toch zijn de nu geraamde kosten voor de nieuwe school 4,81 miljoen euro.

Vraag: Is het College in staat en bereid om op hele korte termijn inzicht te geven in de afwegingen en voorgenomen besluiten op het gebied van de verkeersafwikkeling? Voornamelijk de financiële haalbaarheid van noodzakelijk



geachte aanpassingen aan de provinciale Schelmseweg zouden hierbij moeten worden meegenomen.

Feitelijke constatering 7

De afgelopen periode is er sprake geweest van extra tegenvallers op het gebied van het sociale domein (jeugdzorg in het bijzonder). Deze tegenvallers evenals de aangekondigde kortingen op de toekomstige uitkeringen uit het gemeentefonds noodzaken volgens de BGR de gemeente tot voortdurend monitoren en aangepast beleid.

Vraag: Kan het College inzicht geven op welke wijze hiermee is omgegaan? Het moge duidelijk zijn dat de BGR sterk hecht aan een voldoende reserve die als waarborg kan dienen voor het in stand houden van het voorzieningen niveau dat passend is bij een gemeente die bijna de hoogste belastingdruk kent binnen de Provincie Gelderland.(bron: ftgelderland.databank.nl)

Feitelijke constatering 8

Het jaar 2015 is het eerste jaar dat de exploitatieomvang van de gemeente Rozendaal sterk is toegenomen als gevolg van het landelijke beleid op het gebied van het sociale domein. (omvang 2014 circa 3,5 mln naar 2015 circa 6 mln.) In de begroting voor het jaar 2015 is de post onvoorzien ten opzichte van 2014 niet op evenredige wijze toegenomen.

Vraag: Is het College op basis van voortschrijdend inzicht voor de begrotingen van 2016 en 2017 in staat en bereid de post onvoorzien ruimer te begroten met in achtneming van het uitgangspunt van een sluitende begroting?

Feitelijke constatering 9

In de (voor)- laatste Raadsvergadering is de voorgenomen verkoop van cultuurhistorisch erfgoed (de Molenshuur) aangekondigd en als zodanig in In de Roos van 12 juni 2015 gecommuniceerd. De BGR en haar leden hechten sterk aan instandhouding van en zeggenschap over de eigendommen van de gemeente Rozendaal. Het unieke karakter en daarmee belangrijke kwaliteit van het dorp wordt mede inhoud gegeven door onze historische gebouwen. Hoewel het College bevoegd is om tot verkoop van de Molenshuur over te gaan betreurt de BGR het voorgenomen initiatief zeer. De beslissing om bij deze verkoop voor de hoogste opbrengst te kiezen lijkt er op te wijzen dat puur en alleen financiële overwegingen ten grondslag liggen aan dit voorgenomen initiatief. Een eerder door de BGR gevraagd cultuurhistorisch plan waarin de waarden worden geborgd is helaas tot op heden niet beschikbaar.



Vragen: Is het College van mening dat verkoop nu in relatie tot de Wet Hof meer opbrengt dan huurinkomsten op langere termijn? Heeft het College plannen om nog meer cultuurhistorisch erfgoed te verkopen?

Feitelijke constatering 10

In de raadsvergadering van 16 december 2014 werd voor het laatst inzicht gegeven in de financiën van de gemeente door middel van de tussenrapportage tot en met oktober 2014. In april 2015 ontbrak het de Raad nog steeds aan recentere informatie over de definitieve resultaten 2014. De BGR is van mening dat een raad op deze wijze volstrekt onvoldoende inhoud kan geven aan haar controlerende taak.

Vraag: Kan het College toezeggen en een voorstel doen of en op welke wijze in de frequentie en tijdigheid van de financiële informatievoorziening verbeteringen mogelijk zijn?

Feitelijke constatering 11

Op 17 december 2013 werd in de Raad van de gemeente Rozendaal de zogenaamde "Financiële verordening gemeente Rozendaal" aangenomen. In deze verordening is sprake van bindende afspraken waaraan het College dient te voldoen. De artikelen 4 en 12 in deze verordening luiden als volgt:

Artikel 4. Kaders begroting

1. Het college biedt uiterlijk 1 mei van het begrotingsjaar een nota aan over de kaders voor het volgende begrotingsjaar en de drie opvolgende jaren. In deze nota worden de bevindingen betrokken uit de rapportage van de begrotingsuitvoering bedoeld in artikel 7 en de jaarstukken als bedoeld in artikel 8.
2. De raad stelt deze nota voor 15 juni vast.

Artikel 12. Reserves en voorzieningen

Het college biedt jaarlijks gelijktijdig met de in artikel 4 genoemde nota de (bijgestelde) nota reserves en voorzieningen aan ter behandeling en vaststelling door de raad. De nota behandelt: de vorming en vrijval van reserves; de vorming en vrijval voorzieningen; de toerekening en verwerking van rente over de algemene reserves en bestemmingsreserves.

Vraag: Was het College zich bewust dat niet wordt voldaan aan de afspraken zoals deze zijn vastgelegd in de Financiële verordening gemeente Rozendaal? Indien het antwoord hierop ja is, wat is de argumentatie om hiervan af te wijken?



Conclusie

Samenvattend heeft de BGR een kritisch oordeel over het functioneren van de huidige coalitie. De vorengenoemde constatering zijn bedoeld om in het belang van alle inwoners van de gemeente Rozendaal helder te maken hoe het College functioneert. Behoud van een solide financiële huishouding staat daarbij voorop. Daarbij passen naar de mening van de BGR een proactief beleid van het College en volledige en tijdige informatievoorziening aan de raad. De BGR zal zich blijvend inzetten om vanuit haar oppositierol kritisch maar vooral inhoudelijk een bijdrage te leveren aan het tot stand brengen hiervan.

Rozendaal, 16 juni 2015

Fractie BGR
Alex Koning
Karin Spillenaar Bilgen – Dekker
Hans Veltman
Loes Hupkes
Frits van der Togt
Hester van der Voort – Cleyndert
José Teggelaar – van den Bosch