

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 15 december 2015

Aanwezig

Raadsleden: mw M.S. Albricht, mw E.J.G. Hupkes, dhr A.G.H. Koning, dhr B. van der Plas, dhr C.P. Schmidt, mw C.C. Spillenaar Bilgen-Dekker, dhr H.M. Veltman, mw M. Visser, dhr G.J. Willemse

Voorzitter: dhr J.H. Klein Molekamp

Wethouders: dhr A. Logemann, dhr G.H. van Gorkum

Griffier: dhr K.M. Schaap

Verslag: Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

1. Opening en spreekrecht

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld. Bij de agendapunten 11 en 12 ligt een gewijzigd voorstel voor.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

INGEKOMEN STUKKEN

* Punt 3, Frauderisicoanalyse 2015

De heer **Schmidt** is blij te lezen dat de risico-inschatting over het algemeen klein is en dat er op sommige plekken zelfs een maatregel aan gekoppeld wordt. De algemene uitkering is een aandachtspunt. Uitkeringen worden aangevraagd, terwijl men er niet altijd recht op heeft. Hij neemt aan dat de gemeente Rheden dit punt meeneemt in haar jaarlijkse controle.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat twee raadsvergaderingen geleden aan de orde is geweest dat het punt van de postadressen extra aandacht krijgt.

Mevrouw **Hupkes** leest dat het risico van het niet-voldoen aan de BBV en de financiële verordening klein is, maar heeft zich desondanks wél voorgedaan in 2015. Rozendaal heeft niet voldaan aan de financiële verordening, waarin gemeld staat dat de nota met de kaders voor de begroting vóór 1 mei aan de raad moet worden voorgelegd; dit is echter niet vóór 1 mei gebeurd. Zij vraagt wat er gedaan wordt om te voorkomen dat dit weer gaat gebeuren.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat de heer Van der Togt het punt een aantal raadsvergaderingen geleden heeft aangekaart. De toezegging is gedaan dat de nodige maatregelen getroffen zullen worden om te voorkomen dat dit nogmaals gebeurt.

* Punt 3a, Memo Planningschema bestemmingsplan nieuwe Dorpsschool

De heer **Koning** geeft aan dat de BGR het betreurt dat de procedure, net als bij het bestemmingsplan De Del, wordt gestart in de vakantieperiode.

Wethouder **Van Gorkum** deelt mee dat de betreffende mededeling ingetrokken wordt, omdat de jurist, mede naar aanleiding van het resultaat van de bestemmingsplanprocedure De Del, het college ten sterkste heeft aangeraden om de coördinatieprocedure te volgen om zodoende én de omgevingsvergunning én het bestemmingsplan én eventueel zaken die extra nodig zijn om tot de bouw van de school te komen, in één procedure te kunnen vatten. Het houdt in dat het concept bestemmingsplan nog niet ter inzage gelegd zal worden en dat dit derhalve ook niet in april aan de raad aangeboden wordt maar in oktober of november. Memo 3a wordt ingetrokken en vervangen door de aankondiging dat op 26 januari een raadsvoorstel voorligt om de coördinatieprocedure toe te passen, vergezeld van een uitgebreid juridisch advies.

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** vraagt of deze mededeling ook nog in de Roos van 18 december wordt gecommuniceerd. Wethouder **Van Gorkum** zegt dit toe.

* Punt 10 B&W-advies Afsluiten elektronische weg voor het indienen van Wob-verzoeken

De **voorzitter** deelt mee dat de raad wordt gevraagd om unaniem in te stemmen met het afsluiten van de elektronische weg in plaats van het stuk voor kennisgeving aan te nemen.

De heer **Van der Plas** vraagt een nadere toelichting en mevrouw **Spillenaar Bilgen** vraagt voor welke doeleinden de elektronische weg wel is opengesteld en waarom deze dan wordt afgesloten.

De **voorzitter** licht toe dat 34 van de 37 Wob-verzoeken geen serieuze vragen zijn en gaan over lantarenpalen, nummeringen, visverbod e.d. Dit kan door de beperking juridisch afgekaderd worden. Vanzelfsprekend worden alle reële Wob-verzoeken wel serieus genomen. Voor deze laatste categorie blijft de mogelijkheid van de elektronische weg praktisch bestaan en formeel niet.

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** vraagt het college om het voorstel op 26 januari in te brengen. De raad kan nu geen formeel besluit nemen, omdat er geen formeel B&W-besluit ten grondslag ligt aan de besluitvorming.

De **voorzitter** zegt dit toe.

De heer **Van der Plas** begrijpt dat de maatregel genomen moet worden, maar zou het betreuren als indieners van gewone, serieuze Wob-verzoeken erdoor benadeeld zouden worden. Hij stelt voor om over een jaar een evaluatie te hebben. De **voorzitter** zegt dit toe.

MEDEDELINGEN

Wethouder **Logemann** deelt mee dat het college al eerder heeft gemeld dat de gemeente Rozendaal samen met de gemeente Rheden een traject bestuurlijke aanbesteding in gang heeft gezet. Er is met negen aanbieders een overeenkomst gesloten voor het product dagelijkse ondersteuning. Dit nieuwe maatwerkproduct voor de Wmo is een combinatie van hulp bij het huishouden, individuele begeleiding en persoonlijke verzorging. Op dit moment zijn er vier Rozendaalse inwoners bij betrokken.

De heer **Koning** zegt dat de BGR van het college een antwoord heeft gekregen op de voornemens uitgesproken bij de algemene beschouwingen. Zijn fractie wil de memo graag opgenomen zien als een ingekomen stuk en daarover de politieke discussie in de volgende raadsvergadering voeren.

De **voorzitter** antwoordt geen bezwaar te hebben om de memo als ingekomen stuk op te nemen, maar het college volgt de lijn zoals die tot nu toe in de raad is vastgesteld. Als één van de partijen een ander beleid wil hebben, moet die partij een stuk indienen voor discussie in de raad. Het college heeft geen aanleiding om vastgesteld beleid opnieuw ter discussie te stellen.

De heer **Koning** verwijst naar onderaan het tweede blokje (pagina 1) waar staat: "Mocht uw raad daar een andere invulling aan willen geven, vereist dit een politiek debat in de raadsvergadering, waarbij wensen en financiële consequenties tegenover elkaar afgewogen moeten worden." De BGR wil dit graag doen, maar heeft de nota kort geleden ontvangen en wil deze ook in de fractie bespreken. Dit is de reden van het verzoek om de nota voor de volgende keer te agenderen, omdat het te maken heeft met participatie: burgerparticipatie en overheidsparticipatie.

De **voorzitter** stelt voor dat de raadsfractie, die een discussie over het memo wil hebben, er een notitie over maakt. Die notitie komt niet van het college, omdat het college de lijn volgt die de raad heeft vastgesteld en op zichzelf geen behoefte heeft om een andere lijn te volgen. Hij neemt aan dat de BGR de bouwstenen voor de discussie aandraagt.

De heer **Koning** zegt toe dit te zullen doen.

4. Notulen van de raadsvergadering d.d. 11 november 2015

TEKSTUEEL:

- * Pagina 1, laatste regel: IVM wordt gewijzigd in IVN.
- * Pagina 2: De correcte spelling van de naam is: mevrouw Spillenaar Bilgen (zonder koppeltken).

De notulen worden vastgesteld met inachtneming van bovenstaande wijzigingen.

NAAR AANLEIDING VAN:

* Pagina 1, laatste alinea: De heer **Koning** merkt op dat de BGR in de algemene beschouwingen hoopvol stelde dat de cultuurhistorische commissie nader onderzoek zou doen. Naar aanleiding van de uitleg die ook in het presidium is gegeven, over hoe dit wordt aangepakt en in een groter kader wordt opgepakt, merkt BGR op eraan te hechten dat het belangrijke cultuurhistorische aspect niet ondergesneeuwd raakt in het kader van de voorgestelde totale aanpak. Daarnaast verzoekt BGR het college om de stukken die de cultuurhistorische commissie in de loop der jaren heeft geproduceerd, bij de behandeling te betrekken en ook als bron van het onderzoek te gebruiken.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat het college heeft geantwoord niet van plan te zijn het onderzoek te laten doen.

De heer **Koning** heeft begrepen dat het integraal onderdeel wordt van het welstandsonderzoek. Als het college dan meldt dat het zich daartoe zal richten, vraagt hij wat het college eronder verstaat. Wethouder **Logemann** merkt op dat de opmerking betrekking heeft op de school, terwijl de opmerking van de heer Koning over de welstandsnota gaat. Het zijn twee verschillende dingen.

De heer **Koning** antwoordt dat er een welstandsnota komt en dat er een bestemmingsplan wordt opgesteld voor de locatie voor de school. BGR stelt voor om deze twee zaken met elkaar te verbinden. De **voorzitter** geeft aan dat wethouder Van Gorkum in de vorige vergadering heeft aangegeven dat hij bezig was met een nieuw bestemmingsplan 2018 voor de Kom. De welstandsnota heeft hierop betrekking. De bewuste passage heeft betrekking op de school en de Bremlaan. Het zijn twee verschillende projecten die niet aan elkaar worden verbonden.

De heer **Koning** zegt dat het voor beide zaken, ook al zijn ze verschillend, belangrijk is dat de cultuurhistorische commissie wordt ingeschakeld.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat er voor de ontwikkeling van de school contact zal worden opgenomen met de commissie Cultuurhistorie Rheden Rozendaal. Voor de welstandsnota ligt dit anders. Er wordt contact opgenomen met de commissie Cultuurhistorie, als dit noodzakelijk is, maar er wordt geen specifiek cultuurhistorisch onderzoek gedaan.

De **voorzitter** voegt eraan toe dat de wethouder de raad op de hoogte zal houden over hoe de bestemmingsplanprocedure rond de Kom zal plaatsvinden.

* Pagina 3: De heer **Koning** zegt dat BGR in deze vergadering een voortgangsrapportage had verwacht over de bouw van de Dorpsschool op alle aspecten, zodat de raad zijn controlerende taak kan uitvoeren eerder dan april, wanneer er weer een fasedocument uitkomt én een openbare informatiebijeenkomst. De raad krijgt nu een stuk ter kennisname in de vergadering van januari en een besloten informatiebijeenkomst. BGR vindt dit onvoldoende. Hij vraagt waarom het college voor deze aanpak kiest.

Wethouder **Logemann** zegt dat het hem bekend is dat het presidium erover gesproken heeft. Hij is er niet bij aanwezig geweest en kan alleen melden dat er op 14 januari een besloten bijeenkomst is gepland waarin raad- en commissieleden worden bijgepraat over de ontwikkelingen rondom de school. Ter voorbereiding van die bijeenkomst wordt er een tussenrapportage opgesteld die ter kennisgeving aan de raad wordt aangeboden. Het streven is om die notitie vóór 14 januari aan raad- en commissieleden te sturen. De raad gaat over zijn eigen agenda. Als de raad dit stuk niet enkel ter kennisname wil krijgen, is het aan de raad om iets anders met het stuk te doen.

De heer **Van der Plas** kan zich niet herinneren dat in de vorige raadsvergadering is afgesproken dat de raad een voortgangsrapportage zou krijgen. De fractievoorzitters hebben toen wel gesproken over een openbare vergadering met betrekking tot de bouw van de Dorpsschool.

De heer **Koning** geeft aan dat de BGR deze keer wel wil instemmen met een besloten bijeenkomst, maar dat de BGR daarnaast graag een openbare bijeenkomst wil en vanuit zijn controletaak een

voortgangsrapportage wil hebben over de bouw van de Dorpsschool, die regelmatig beschikbaar komt dan enkel bij de afronding van een fase. Omdat op de bijeenkomst bij 't Rhedens bleek dat er grote stappen worden gezet, moeten de partijen, zeker de oppositiepartij, tijdig en goed geïnformeerd worden. Waar de gewijzigde procedure met betrekking tot het bestemmingsplan al in januari aan de orde komt, wil de BGR het college helpen en de stukken niet alleen ter kennisname hebben, maar het hele pallet ter bespreking voorgelegd krijgen.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat het college probeert in te spelen op de behoefte van de raads- en commissieleden om de informatie ter beschikking te hebben, bijvoorbeeld met de bijeenkomst op 14 januari. De momenten die in het stappenplan staan, zijn de momenten van de tussenrapportages. De wens van de BGR dat het college vaker met tussenrapportages komt, is helder.

De **voorzitter** voegt eraan toe dat de raad het fasedocument heeft aangenomen waarin een tijdschema is opgenomen en de momenten waarop de raad inspreekt. De BGR heeft tegen het fasedocument gestemd, maar het fasedocument wordt uitgevoerd zoals de meerderheid van de raad het heeft aangenomen.

De heer **Koning** zegt dat de BGR de voortgangsrapportage graag niet enkel ter kennisgeving, maar ter bespreking geagendeerd ziet, zodat de fractie er zijn mening over kan ventileren.

De **voorzitter** antwoordt dat het de BGR vrij staat om een motie of amendement in te dienen om een raadsuitspraak hierover te krijgen die eventueel anders is dan die door de raad is uitgesproken door de vaststelling van het fasedocument.

De heer **Van der Plas** is het met het college eens dat de raad besloten heeft het fasedocument te volgen. De toegezegde extra voortgangsinformatie in januari en de bijeenkomst in januari is meer dan voldoende.

De heer **Veltman** vraagt, verwijzend naar de bijeenkomst met de projectleider van een jaar geleden, om aan de hand van de toen gepresenteerde planning aan te geven wat op dit moment precies gerealiseerd is en waar vertraging is opgetreden.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat na die bewuste bijeenkomst er een fasedocument met een planning is vastgesteld. Dit is de planning die wordt aangehouden. In de tussenrapportage en op de bijeenkomst van 14 januari zal worden aangegeven of hierop afwijkingen zijn.

De **voorzitter** geeft aan dat, als de bijeenkomst van 14 januari voor een fractie aanleiding is om hierover besluitvorming in de raad te willen, deze fractie een amendement of motie kan indienen in de raadsvergadering van 26 januari.

De heer **Schmidt** stemt in met de door het college uitgezette lijn; mevrouw **Albricht** sluit hierbij aan.

5. Actielijst

* Punt 1 Overleg met de gemeente Rheden over de verkeersafwikkeling van De Del

Wethouder **Van Gorkum** deelt mee dat hij vóór de komende raadsvergadering een mededeling zal doen uitgaan, naar aanleiding van een gesprek dat hij dan heeft gehad met Rheden.

* Punt 4 Opvang vluchtelingen

Wethouder **Van Gorkum** geeft aan dat er bewust geen datum is genoemd voor de afdoening van dit punt, omdat er heel veel in beweging is, ook in regionaal verband. Naar verwachting zal het college ergens in het voorjaar een voorstel aan de raad voorleggen. De toezegging dat de gemeente Rozendaal 'een onsje meer zal doen' dan de wettelijke verplichting ten aanzien van de huisvesting statushouders, is gestand gedaan, doordat de gemeente een door Portaal aangeboden woning heeft geaccepteerd die met ingang van 11 januari kan worden betrokken. Het college is in contact met de regiegroep om te kijken of er een gezin kan komen wonen.

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** vraagt of dit het door het college toegezegde voorstel is (pagina 11, verslag 3 november 2015).

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat het college op een ander moment in 2016 met een definitief voorstel komt. Er speelt zoveel op dit gebied dat er iets meer tijd nodig is.

De heer **Van der Plas** is blij te horen dat de gemeente een sociale huurwoning heeft geaccepteerd. Het is een mooi resultaat.

* Punt 5, Snelheid Schelmseweg verlagen

Wethouder **Van Gorkum** licht toe dat de gedeputeerde in haar agenda nog geen tijd heeft kunnen vrijmaken voor een gesprek. Op ambtelijk niveau is er wél al overleg. Hij zegt nogmaals toe er alles aan te zullen doen om maatregelen genomen te krijgen om de snelheid omlaag te brengen.

De heer **Van der Plas** ziet graag een concretisering van wat de wethouder "er alles aan zullen doen" noemt. Het is fijn te merken dat de wethouder er veel moeite voor doet.

* Punt 6, Voorziening oudere jeugd

Wethouder **Logemann** deelt mee dat het college het punt heeft opgepakt en met de uitwerking bezig is. In de nabije toekomst is een concreet voorstel te verwachten.

De punten 2 en 3 zijn afgedaan. Punt 6 wordt van de lijst afgevoerd.

6. Voorstel inzake de tussenrapportage tot en met oktober 2015

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

7. Voorstel tot het vaststellen van nieuwe belastingverordeningen c.q. tarieventabellen 2016

De **voorzitter** wijst erop dat de portefeuillehouder heeft toegezegd om in 2016 met een notitie te komen, waarin uiteen wordt gezet hoe de leges precies in elkaar zitten, waar naar marktomstandigheden en naar kostendekkendheid wordt gekeken enz.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

8. Voorstel inzake wijziging Gemeenschappelijke Regeling Gelders Archief

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

9. Voorstel inzake wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

10. Voorstel tot het vaststellen van het Milieuprogramma 2016

De heer **Koning** complimenteert het college met het Milieuprogramma 2016.

De heer **Van der Plas** leest in het stuk dat het college het belangrijk vindt om nieuwe woningen energiezuiniger te maken en dat er voor de geplande woningbouw op De Del onderzoek is gedaan naar mogelijkheden van warmte-koudeopslag. Hij vraagt wat het vervolg hierop is en hoe dit verder wordt ingevuld.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat uit het onderzoek blijkt dat het voor huishoudens een relatief oneconomische manier is. Zo zou de installatie na twintig jaar weer vervangen moeten worden, waarmee het feitelijk in de bewuste situatie te duur is om de techniek toe te passen. Het zou pas voor grotere objecten economisch verantwoord zijn.

De heer **Van der Plas** vraagt of er alternatieven voorhanden zijn en in welke fase van de woningbouw dit eventueel opportuun kan worden.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat er van gemeentewege geen maatregelen in het kader van 'Nul op de meter' worden genomen. Er is één geïnteresseerde die een woning van leem en stro wil bouwen.

De **voorzitter** voegt eraan toe dat er niet meer teruggekomen kan worden op de met Credo afgesloten contracten. Er zijn geen eisen ten aanzien van energiezuinige maatregelen in opgenomen. Het kan dus hooguit gelden voor de vrije kavels.

De heer **Van der Plas** vraagt het college om te kijken of er nog iets mogelijk is op dit gebied.

De heer **Schmidt** stelt voor om mensen die voor een vergunning of het kopen van een kavel komen, informatie aan te reiken over dit onderwerp.

De **voorzitter** kan zich voorstellen dat de portefeuillehouder met de makelaar bespreekt wat er in de raad leeft.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

11. Voorstel tot beschikbaar stellen krediet uit reserve wegen

De **voorzitter** wijst erop dat een gewijzigd voorstel voorligt. Het gaat om het beschikbaar stellen van een krediet van €40.197,-.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

12. Comptabiliteit

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

13. Rondvraag

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** zegt dat de gemeente Rheden meebetaalt aan een onderwijsvoorziening voor azc-kinderen in het gebouw van het vroegere Kleurenrijk. Het is een speciale betaling, omdat de kinderen nog niet op de teldatum voor het onderwijsbudget van 1 oktober op de school zaten. Zij vraagt 1. of de Dorpschool ook kinderen vanuit het azc heeft gekregen na 1 oktober; 2a. als dit zo is, of dit financiële gevolgen heeft; 2b. als dit niet zo is, of er een reden is om mee te betalen met de gemeente Rheden. De groep vluchtelingen is groot genoeg om er als gemeente snel in te handelen.

Wethouder **Logemann** vermoedt dat de Dorpschool geen kinderen uit het azc heeft gekregen, omdat het Kleurenrijk dichtbij het azc ligt en de Dorpschool verder weg ligt. Hij zal dit nagaan. De gemeente heeft in ieder geval geen bijdrage aan de Dorpschool gegeven. De suggestie om dan alsnog een bijdrage aan Rheden te doen kan beter in breder verband worden bekeken bij het voorstel dat binnenkort te verwachten is.

Mevrouw **Albricht** stelt dat, nu de Raad van State goedkeuring heeft gegeven aan nieuwbouw bij De Del, het grote gevolg voor de gemeente Rozendaal is dat daarmee de financiering van de school grotendeels gedekt kan worden. Omdat echter nog heel veel inwoners denken dat de financiering van de school nog steeds gevaar loopt, omdat Credo nog maar enkele woningen heeft verkocht, vraagt zij het college om hierover in In de Roos een artikel te plaatsen om de inwoners gerust te stellen dat de gemeente Rozendaal geen gevaar meer loopt voor de eigen begroting.

De heer **Koning** merkt op dat mensen inschatten of de huizen wel of niet verkocht worden en dat de verkoop een relatie heeft met de opbrengst. De vraag die in het dorp leeft, is of de opbrengst ook verzekerd is, als de huizen niet verkocht worden.

Mevrouw **Albricht** bevestigt dit. De inwoners zijn niet bekend met de afspraak die de gemeente met Credo heeft dat de gemeente het totale bedrag krijgt, ongeacht het aantal huizen dat wordt verkocht. Het is goed om dit nog een keer in In de Roos toe te lichten.

De **voorzitter** antwoordt dat hij dit in maart al een keer volledig heeft uitgelegd en dat hij op korte termijn een gesprek heeft met mensen die deze vraag hebben neergelegd en aan wie hij ook alles al een keer uitgelegd heeft. In die context kan hij weinig toevoegen. Het klopt wat mevrouw Albricht heeft geschetst. De gemeente ontvangt de betaling wanneer een woning daadwerkelijk verkocht is met een deadline van 2020 waarop ontvangst gegarandeerd is. Vrije kavels behouden de economische waarde, zelfs als verkoop niet zou plaatsvinden, waardoor er geen enkele discussie is over de garantie van de financiering. De raad heeft gezegd dat het binnen het budget moet blijven en het college heeft

aangegeven dat dit het uitgangspunt van het beleid is. Als dit niet zo zou zijn, komt het college terug bij de raad.

Hij zegt toe dat de raad begin 2016 inzicht krijgt in de stand van zaken van de verkoop van de vrije kavels en dat dit ook in In de Roos gepubliceerd zal worden, waarbij ook de koppeling met de financiering uit de doeken zal worden gedaan.

Terugkijkend naar het jaar 2015, zegt de **voorzitter** dat het een goed jaar is geweest voor de gemeente Rozendaal. Op het sociale domein was eind vorig jaar de discussie over hoe de decentralisaties hun beslag zouden krijgen in de gemeente die allerlei taken op zich af kreeg, die zij nog niet helemaal kon overzien. Bij veel gemeenten leidt het tot spanningen en onrust, vooral bij inwoners die het betreft, maar dit is in de gemeente Rozendaal niet het geval. De omslag is goed verlopen, ook dankzij de gemeente Rheden die een aantal taken voor Rozendaal uitvoert, maar ook dankzij het vele werk van wethouder Kok uit Arnhem die voor de hele regio de inkoop van zorgcontracten heeft geregeld. Verder is in de gemeente de Serre van Rozendaal geopend. Kortom, het loopt beter dan in het begin van het jaar verwacht.

Op het fysieke domein heeft de uitspraak van de Raad van State in ieder geval rust gecreëerd rond het dossier De Del. Er kan gebouwd worden. Als de 64 woningen verkocht worden, neemt het inwoneraantal van de gemeente Rozendaal met 10% toe, maar ook dan blijft Rozendaal de kleinste gemeente van het vasteland.

De school is een splijtzwam in de gemeenschap, ook omdat er in Rozendaal voor het eerst een afweging moet plaatsvinden van echt tegengestelde belangen. Het kiezen betekent onvermijdelijk teleurstelling voor de ene partij en tevredenheid voor de andere partij. Het ontwerp is in oktober gepresenteerd en er waren positieve geluiden. Dit geldt niet voor het verkeer, waar men niet gelukkig mee is. Ook het inrichtingsplan is gepresenteerd. Er is vooruitgang geboekt.

Tenslotte, de criminaliteitscijfers zijn op dit moment ongekend goed, maar het betekent geen garantie voor de toekomst. Een compliment aan het buurtpreventieteam is zeker op zijn plaats. Op de Kapellenberg zal met een what's app-groep begonnen worden.

Hij wenst de aanwezigen goede, gezegende en zalige kerstdagen, waarbij hij hoopt dat de gemeenschap zich de situatie realiseert van anderen die eenzaam en alleen zijn. Een helpende hand in deze dagen is dan meer dan welkom.

14. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.05 uur.