

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 28 april 2015

Aanwezig

Raadsleden: mw M.S. Albricht, mw E.J.G. Hupkes, dhr A.G.H. Koning, dhr B. van der Plas, dhr C.P. Schmidt, mw C.C. Spillenaar Bilgen-Dekker, dhr H.M. Veltman, mw M. Visser en dhr G.J. Willemse

Voorzitter: dhr J.H. Klein Molekamp

Wethouders: dhr G.H. van Gorkum en dhr A. Logemann

Griffier): dhr K. Schaap

Verslag: Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

1. Opening en spreekrecht

De **voorzitter** opent de vergadering om 21.15 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. Hij spreekt een in memoriam uit ter nagedachtenis aan de oud-burgemeester van de gemeente Rozendaal, mevrouw H.L.M. Flugi van Aspermont-d'Hangest barones d'Yvoy van Mijdrecht.

Op 2 april 2015 ontving hij het bericht dat Etta d'Yvoy was overleden. Zij die haar de laatste jaren kenden wisten dat dit niet geheel onverwacht was. Toen zij in 2009 voor het laatst in het gemeentehuis was bij zijn installatie was nog een krachtige, sterke vrouw te zien. Enkele jaren geleden is haar gezondheid toch duidelijk achteruitgegaan. Zeker toen haar middelste dochter overleed maakte dat haar leven er niet gemakkelijker op. Etta d'Yvoy is eigenlijk toch wel een heel bijzondere vrouw voor de gemeente Rozendaal en misschien ook wel een bijzondere vrouw in de gemeentelijke geschiedenis, niet alleen voor Rozendaal maar ook voor Nederland. Want zij was niet alleen de dochter van de burgemeester, zij was ook nog de vrouw van de burgemeester en zij was uiteindelijk de burgemeester zelve. Dat geeft toch bijna iets aan over hoe Rozendaal in die tijd bestuurd werd. In 1934 werd haar vader burgemeester van Rozendaal en kwam Etta d'Yvoy als meisje van 2 naar Rozendaal waar zij toegezongen werd als dochter van de burgemeester. Het was natuurlijk een heel bijzondere tijd waarin de kasteelheer volledig bepaalde wat er in het dorp gebeurde. Alle wegen waarover wij nu spreken bestonden nog niet of waren in ieder geval niet geasfalteerd. Alleen de Kerklaan, de Rosendaalselaan en de Schelmseweg waren er en de rest was een echt kasteeldorp. In 1964 was het bijna zeker dat Rozendaal zou verdwijnen als zelfstandige gemeenschap. Bij de stukken van de Dorpsschool heeft hij gemerkt dat die zelfstandigheidsdiscussie vanaf 1850 dateert, dus er is grote hoop dat deze nooit tot een eind zal komen. In haar periode speelde die discussie heel duidelijk en haar man, burgemeester van Doesburg zijnde, werd toen gevraagd om Rozendaal waar te nemen. Gedurende 4 jaren heeft hij beide gemeenten gecombineerd. Rozendaal had het geluk dat de heer Beernink minister van Binnenlandse Zaken was. Die was net hier geweest en zei dat hij ervoor zou zorgen dat Rozendaal zelfstandig bleef. Toen de heer Flugi van Aspermont overleed solliciteerde zijn vrouw naar het burgemeesterschap van Rozendaal en zij werd benoemd als de tweede vrouwelijke burgemeester van Nederland. Op dat moment was Rozendaal een buitengewoon vooruitstrevende gemeente. In 1968 werd zij burgemeester, zij had niet direct alle ervaring maar zij had een onvoorwaardelijke liefde voor Rozendaal, hetgeen alle oud-ingezetenen zullen beamen.

Na 10 jaren wilde zij hertrouwen en zou zij naar Leur verhuizen. Zij zei dit alleen maar te kunnen doen als zij de zekerheid had dat de Commissaris van de Koningin de burgemeestersvacature van Rozendaal

weer openstelde. Zij wilde niet de verantwoordelijkheid hebben dat door haar persoonlijk geluk de gemeente Rozendaal haar zelfstandigheid zou verliezen. Toen dit geregeld was kon zij naar Leur vertrekken. In haar periode is Rozendaal langzamerhand uitgebouwd naar het huidige luxe dorp. Zij was eigenlijk de exponent van die ombouw.

Hij heeft haar laatstelijk nog uitvoerig gesproken ook over de Dorpsschool die zij destijds nog heeft geopend. Mevrouw Flugi was Rozendaal, voor de ouderen helemaal. Dat was aanleiding dat de straatnamencommissie in De Del gekozen heeft voor de Baron D'Yvoylaan en de (Mevrouw) Flugi van Aspermontlaan. Daarmee is zij voor eeuwig vastgelegd in de geschiedenis van Rozendaal en dat heeft zij ten volle verdiend.

Hij verzoekt eenieder te gaan staan en een moment stil te staan bij deze bijzonder markante vrouw die zoveel voor Rozendaal heeft betekend.

INSPREKERS

Mevrouw **Van der Wagen-Huijskes** woont aan de Kapellenberglaan in Rozendaal en spreekt in namens wijkcomité De Del en 88% van de bewoners van de wijk De Del. Tijdens de informatieavond van 22 januari 2015 over de verkeersontsluitingen van de schoollocatie is aangekondigd een klankbordgroep nieuwe Dorpsschool in te stellen. De rol van de klankbordgroep is door de projectgroep in de notitie van 13 februari 2015 als volgt omschreven: "Van belang is dat deze groep een goede afspiegeling vormt van de buurt en dat zij zoveel mogelijk alle bewoners kan vertegenwoordigen. De klankbordgroep is een informele meedenkgroep die het projectteam van de nieuwe Dorpsschool gevraagd en ongevraagd adviseert en komt zo mogelijk met verbeter suggesties. Voor zover nodig raadpleegt de klankbordgroep hierbij de buurt- en wijkbewoners." Zij vertegenwoordigt 80% van de leden van de klankbordgroep en 165 bewoners van de wijk De Del en geeft de raad graag dat gevraagde advies namens 101 huishoudens. De tijdens de informatiebijeenkomst gepresenteerde plannen zullen de wijk die door de voorgangers van deze raad is ontwikkeld als een verkeersluwe rustige woonwijk, ontwrichten. Zij zullen ten koste gaan van het woongenot en het rustige en groene karakter van de leefomgeving. Zij is daarom tegen schoolverkeer door haar wijk.

In het coalitieakkoord staat dat gestreefd wordt naar een verbindende gemeente waarin de inbreng en betrokkenheid van de inwoners serieus wordt genomen, maar de huidige ontwikkeling leidt tot een grote tweedeling in Rozendaal en is bepaald niet bevorderlijk voor de zelfstandigheid van de gemeente. Dat de plannen die de wijk zullen ontwrichten niet geaccepteerd kunnen en willen worden, betekent niet dat de kinderen geen nieuwe school wordt gegund. In de notitie Verkeersontsluiting Dorpsschool van 25 februari 2015, versie 5, staat het volgende over de verkeersontsluiting via de Schelmsweg: "Voor rotonde b (ter plaatse van de schoollocatie Bremlaan, tussen de rotonde Kerkstraat en aansluiting Hertog van Gelrestraat) eist de provincie een afsluiting van de Hertog van Gelrestraat. Deze aanvullende eis vanuit de provincie maakt voor de gemeenteraad deze optie b, rotonde b, niet wenselijk." Let wel: niet wenselijk! Is een dergelijke oplossing dan ingrijpender en minder wenselijk dan wat nu het plan is? In "In de Roos" van 3 april 2015 schrijft de burgemeester dat hij er trots op is dat zo velen in de gemeente Rozendaal gebruik hebben gemaakt van hun recht op stemmen en dat er in Rozendaal zeker gesproken kan worden van het 'feest van de democratie'. Op basis van het democratisch recht biedt zij de burgemeester namens de wijk De Del 165 handtekeningen aan: 88% is tegen schoolverkeer door hun wijk en verwacht dat college en raad dit respecteren. "Alleen op die manier" zoals het coalitieakkoord zegt "kunnen we als gemeentebestuur en inwoners actief samenwerken aan een sterk, sociaal en veilig Rozendaal met een goede balans tussen persoonlijk belang en algemeen belang."

De heer **Koning** vraagt hoe de klankbordgroep is geëindigd en wat daaruit aan de inwoners is meegegeven.

Mevrouw **Van der Wagen-Huijskes** geeft aan dat de klankbordgroep hierop uitvoerig is ingegaan in een mail aan het college. Hierin is duidelijk ingegaan op het functioneren van de klankbordgroep.

De heer **Koning** concludeert dat de visie in de mail de reactie op het college vormt. Is hierop antwoord ontvangen?

Mevrouw **Van der Wagen-Huijskes** reageert dat antwoord is ontvangen zijnde dat de mail ter kennisgeving was aangenomen.

De heer **Stenvert** woont aan de Kapellenberglaan in Rozendaal. Hem is de laatste jaren opgevallen dat de burgers in Rozendaal quasi genegeerd worden bij vragen aan de gemeente. Er komt nooit een antwoord, vraag is waarom niet. Heeft de gemeente Rozendaal wat te verbergen? Is alles wat de gemeente

Rozendaal doet in orde? Als men eerlijk is kan altijd antwoord worden gegeven. Eerst moet er een rotonde voor de school komen. Nee, dan moet de Hertog van Gelrestraat worden afgesloten. Hoezo is dat een probleem? Het is voor een wijk heerlijk als er geen doorgaand verkeer is, het is veilig, beter kan niet. Wat is het agendapunt van deze gemeente? Rozendaal was in 2009 een heerlijke gemeente. Er waren nooit problemen met of onder elkaar en nu is er een totale splitsing. Als de één mening A heeft en deze de ander niet past, is er een probleem. Hij vraagt burgemeester Klein Molekamp te zorgen voor een gemeente die samen met elkaar door één bocht kan. Het gaat bij het project Dorpsschool niet om een school, niet om de kinderen en vooral niet over de veiligheid want wie bouwt een school langs een provinciale weg zonder goede ontsluiting. Het aantal van 34 kinderen dat op de fiets van de andere kant van de straat komt kan niet kloppen. Er komen veel meer kinderen uit de richting Velp en die moeten straks allemaal over de Schelmseweg bij de rotonde Jelsma. Is het college daar al eens een hele dag wezen kijken? De rotonde Jelsma is levensgevaarlijk, het is een dode rotonde met een dode hoek, die kan niet veiliger worden. Zijn kinderen zijn een aantal keren op deze rotonde aangereden. Straks fietsen er kleinere kinderen van 8 jaar over de rotonde en komen er vrachtwagens aan, en dan boem? Hoeveel ongelukken gebeuren daar per maand? Misschien oninteressant, net als kinderlevens. Zorg voor een andere locatie alleen al uit veiligheid.

De heer **De Bruijn** wist bij zijn aanstelling tot directeur van de Dorpsschool augustus 2014 dat nieuwbouw op zijn bordje zou komen. Hij was echter verrast dat deze zo snel kwam en is hier erg blij mee. Het huidige gebouw heeft karakter en een prettige indeling maar is niet meer geschikt voor het huidige onderwijs. De staat van het gebouw is erg verouderd. Omdat nieuwbouw al sinds 2002 op de agenda staat is het onderhoud sinds die tijd in goed overleg tot een minimum teruggebracht, waaronder een grote onderhoudsbeurt in 2006. De energielasten zijn hoger dan nodig doordat veel warmte door kieren en gaten verdwijnt. Deuren sluiten slecht tot niet en de centrale verwarming gaat steeds meer piepen en kraken. Vooral het aangezicht laat te wensen over: de tand des tijds heeft vat op het gebouw gekregen en de school ziet er oud, vervallen en helaas vies uit. Daarom is hij blij met de voortvarendheid waarmee de nieuwbouw de afgelopen periode opnieuw door de gemeente Rozendaal is opgepakt. Een projectleider is aangesteld en er heeft veel voorbereidend overleg plaatsgevonden. Deze raadsvergadering vormt een mooi tussenmoment. Het is goed te zien dat er vanuit de gemeente Rozendaal, raad en college grote betrokkenheid bij dit project is. Het contrast tussen nieuw en oud was voor de raadsleden goed zichtbaar na de informatiebijeenkomst januari 2015 op de Dorpsschool en de gezamenlijke schoolreis een week later naar drie nieuwe locaties. Een zeer constructieve dag waar aan het eind in de raadszaal door een raadslid werd opgemerkt dat een nieuwe school gezien de grote verschillen echt nodig was. De Dorpsschool wil één school voor alle kinderen van Rozendaal zijn, hetgeen de afgelopen jaren nooit het geval is geweest. Eerst heeft de bovenbouw op een andere locatie gezeten en de afgelopen jaren zijn de kleuters aan de Egmondstraat in Rozendaal gevestigd. Deze kinderen moeten twee keer wennen aan de school: eerst op de dislocatie en vanaf groep 3 op de hoofdlocatie.

Het project nieuwe Dorpsschool gaat over meer dan alleen een schoolgebouw. Er wordt gelukkig goed gekeken naar de verkeersafwikkeling en de daarbij behorende parkeerperikelen, iets wat op de huidige locaties een groot punt van zorg blijft. Door de inschakeling van een extern deskundige heeft hij er alle vertrouwen in dat dit goedkomt. Hij hoopt en vertrouwt erop dat de huidige voortvarende, intensieve en transparante wijze waarop de gemeente Rozendaal met dit project aan de slag is de komende jaren zo door blijft gaan. Het zou mooi zijn als de kinderen, die de toekomst van Rozendaal zijn, voorjaar 2017 dan wel vóór 2018 de nieuwe Dorpsschool in kunnen stappen voor onderwijs voor beroepen die nu nog niet bekend zijn.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Met betrekking tot punten 10 en 11: Mevrouw **Spillenaar Bilgen** constateert dat het gaat om correspondentie inzake de verkeersproblematiek rond de nieuwe Dorpsschool en de locatie Bremheuvel.

Waarom staan deze stukken op de lijst van ingekomen stukken en zijn deze niet toegevoegd aan de memo klankbordgroep c.q. de raadsstukken aangaande de Dorpsschool.

De **voorzitter** antwoordt dat het nou eenmaal ingekomen stukken zijn, waarbij staat dat deze behandeld kunnen worden bij het desbetreffende agendapunt.

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** vraagt waarom andere stukken dan wel zijn toegevoegd bij de raadsstukken. Er is binnen de klankbordgroep een kleine groep met extra stukken. Gold daarvoor een speciale reden?

Wethouder **Logemann** antwoordt dat het college niets heeft toegevoegd. Alle e-mailcorrespondentie is ter kennis van de raad gebracht.

Met betrekking tot punt 18: De heer **Schmidt** merkt op dat hij gevraagd heeft om informatie over de juridische inbedding van de brandweer in het gemeentebestuur. Kan de voorzitter hierop een nadere toelichting geven?

De **voorzitter** spreekt af dat hij de heer Schmidt daarover zal informeren in een later stadium.

De ingekomen stukken worden conform het voorstel voor kennisgeving aangenomen.

4. Notulen van de raadsvergadering d.d. 16 maart 2015

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Actielijst

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

6. Voorstel inzake de tussenrapportage tot en met maart 2015

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

7. Voorstel tot opheffen van de Stadsregio Arnhem Nijmegen

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

8. Voorstel tot het mandateren van de besluitvorming ten aanzien van aan de raad gerichte verzoeken in het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur aan het college van burgemeester en wethouders

De **voorzitter** vraagt de raad of deze akkoord gaat met het voorstel met inachtneming van zijn toezegging dat de raad een overzicht van de aantallen en de inhoud van verzoeken vanaf 1 januari 2014 ontvangt inclusief hoe hiermee is omgegaan.

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** waardeert het dat de voorzitter bijzonder veel toezegt. Persoonlijk zou zij genoeg hebben aan de aantallen. Daarna kan indien nodig alsnog naar de inhoud worden gevraagd. Volgens haar was de vraag vanuit de commissie vooral op de aantallen gericht.

De heer **Van der Plas** legt uit dat vraag was hoe de raad haar controlerende taak kan blijven uitoefenen. Alleen de aantallen lijken hem dan niet voldoende. Hij krijgt graag meer inzicht in de stukken die voor de raad relevant zijn. De **voorzitter** beziet hoe hij een weg tussen het een en het ander kan vinden.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

9. Voorstel tot vaststellen van de Verordening individuele inkomenstoeslag

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

10. Voorstel tot vaststellen van de Verordening Gelrepas

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

11. Voorstel inzake onderwerpen met betrekking tot de nieuwe Dorpsschool

De **voorzitter** schorst de vergadering op verzoek van de heer Van der Plas van 21.43 uur tot 21.53 uur.

De heer **Van der Plas** had de behoefte met zijn fractie te overleggen over de inbreng van de insprekers en met name of deze heeft geleid tot inzichten, die tot nu toe nog niet bekend waren. In de commissie is al gezegd dat PAK hecht aan een veilige verkeersafwikkeling door de wijk. Voor lag een optie met verkeersafwikkeling door de wijk gecombineerd met een fietstunnel. Nu de fietstunnel vervalt zal gekomen moeten worden tot een combinatie met een andere oplossing om het fiets- en langzaam verkeer op een veilige manier af te wikkelen. In de voorliggende varianten voor de verkeersafwikkeling wordt expliciet aangegeven dat een bepaalde route door de wijk moet worden genomen. Hij wil voorkomen dat het stratenplan wordt aangepast als dat niet nodig is en verzoekt hierop in overleg met de omwonenden nader in te gaan. Mede namens Rosendaal '74 dient PAK een motie in over de verkeersafwikkeling voor de nieuwe Dorpsschool aan de Bremlaan.

MOTIE 1 PAK / ROSENDAEL '74

De raad van de gemeente Rozendaal in vergadering bijeen op 28 april 2015,

overwegende dat:

- de gemeenteraad wordt gevraagd in te stemmen met variant 2 via de Mr van Hasseltlaan en de Akkerlaan als ontsluiting voor de nieuwe Dorpsschool op de Bremlaan;*
- deze variant als uitgangspunt heeft dat de bochten in de Mr van Hasseltlaan en de Kapellenberglaan zullen worden opgeheven, zodat een zo recht mogelijke weg naar de Akkerlaan ontstaat met als doel de doorstroming te bevorderen;*
- tijdens de inloopavond van 20 april 2015 en tijdens de commissie- en raadsvergadering meerdere omwonenden van de Kapellenberglaan en de Mr van Hasseltlaan hebben aangegeven de huidige structuur juist te willen behouden met het doel het verkeer af te remmen,*

besluit het college te verzoeken bij de uitwerking van de plannen voor de ontsluiting van de Dorpsschool aan de Bremlaan uitsluitend variant 2 als uitgangspunt te nemen en met de direct omwonenden in overleg te treden hoe de exacte invulling van de infrastructuur moet plaatsvinden.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer **Veltman** stelt horend de insprekers dat er sprake is van ideeën hoe het verkeer afgewikkeld zou kunnen worden in de wijk. In reactie op PAK en de motie meent hij dat beter op dit moment geen aanpassingen gedaan kunnen worden en gewacht zou moeten worden tot over enkele jaren, als duidelijk is wat echt gebeurt. De klankbordgroep geeft alleen ideeën aan wat zij wenselijk vindt voor het verkeer.

Mevrouw **Albricht** zegt dat de nieuwbouw van de Dorpsschool erg leeft onder de inwoners van Rozendaal. Dat blijkt ook uit het aantal insprekers en de opgehaalde handtekeningen. Verschillende raadsleden en bewoners van Rozendaal spreken haar aan op de sfeer in het dorp en met name de sfeer in de wijk rond de nieuwe locatie van de Dorpsschool. De sfeer lijkt te verharden en in haar ogen worden in sommige gevallen fatsoensnormen overschreden. Zij heeft alle begrip voor mensen die

bezorgd zijn over de veranderingen die in de wijk gaan plaatsvinden en snapt dat niet iedereen het kan waarderen dat voor de locatie Bremlaan is gekozen. Zij begrijpt dat er weerstand is tegen meer verkeer door de wijk. Er moeten echter keuzes worden gemaakt in het belang van heel Rozendaal. Rosendaal '74 heeft de petitie van het wijkcomité goed gelezen en moeten constateren dat niet alles wat daarin staat helemaal klopt. Daarbij betreurt zij dat veel wijkbewoners de informatie uit de flyer als de waarheid beschouwen. Zij steekt daarbij wel de hand in eigen boezem want zij denkt als gemeente een steek te hebben laten vallen in de communicatie. De inloopavond van 20 april 2015 was een goed communicatiemiddel en deze is goed bezocht. Echter als eerder in "In de Roos" bijvoorbeeld de drie varianten waren opgenomen en toegelicht, waren de wijkbewoners beter geïnformeerd geweest en hadden de wijkbewoners kunnen concluderen dat het plaatje in de petitie een combinatie is van de drie opties en dus een totaal verkeerd beeld geeft van de verkeerstoename in de wijk. Daarnaast wordt in de flyer gesproken over tenminste 500 extra autoritten. Volgens metingen worden circa 100 kinderen met de auto gebracht, dat komt neer op circa 70 auto's die naar school rijden. Een deel daarvan verlaat de wijk via een andere route maar als zij op de heen- en terugweg dezelfde weg zouden nemen is dat 140 auto's in de ochtend en 140 auto's in de middag. Dat zijn 280 verkeersbewegingen door de wijk. Een significant kleiner aantal haalt tussen de middag de kinderen op en wellicht wordt dat nul, want hopelijk is er tegen die tijd een continuïrooster. 500 extra verkeersbewegingen is dus een veel te hoge inschatting. Daarnaast zal op de nieuwe locatie worden geparkeerd op het perceel, wat een groot verschil is met de huidige locatie aan de Steenhoek waar de auto's in de straten moeten worden geparkeerd met alle chaos van dien. Zij wil nogmaals bevestigen dat het niet de bedoeling is om de gymzaal voor sportevenementen te exploiteren. In het weekend en 's avonds is er dus geen sprake van extra verkeer door de wijk.

Rosendaal '74 snapt de bezorgdheid van de wijkbewoners maar door deze tendentieuze petitie en andere flyers worden de wijkbewoners willens en wetens op het verkeerde been gezet en bang gemaakt. En als dan verhalen rondgaan over wijkbewoners die de petitie niet wilden tekenen maar onder druk van buurtgenoten die de petitie persoonlijk op kwamen halen toch maar hebben getekend, dan is dat Rozendaal onwaardig. Nog daargelaten de raadsleden waarvan de integriteit in twijfel wordt getrokken. Tijdens de inloopavond konden gelukkig voor veel mensen uit de wijk de plannen toe worden gelicht en werd constructief meegedacht. Met die positieve gedachte wil zij graag afsluiten.

De heer **Veltman** stelt vast dat het erop lijkt dat de communicatie slecht is geweest en dat conclusies zijn getrokken op grond van onjuiste, onbekende of niet goed begrepen informatie. Als hij dit nu allemaal hoort stelt hij voor het voorstel af te voeren.

De **voorzitter** gaat over tot besluitvorming en brengt het voorstel puntsgewijs in stemming.

Hij concludeert dat punt 1 met algemene stemmen wordt aangenomen.

Vervolgens gaat hij over tot hoofdelijke stemming over de punten 2 en 3 van het voorstel en stelt vast dat deze met vijf stemmen vóór en vier stemmen tegen worden aangenomen.

Punten 2 en 3: vóór stemmen mw Albricht, dhr Van der Plas, dhr Schmidt, mw Visser en dhr Willemse. Tegen stemmen: mw Hupkes, dhr Koning, mw Spillenaar Bilgen-Dekker en dhr Veltman.

Tot slot stelt hij vast dat motie 1 met vijf stemmen vóór (PAK en Rosendaal '74) en vier stemmen tegen (BGR) is aangenomen.

12. Voorstel tot het actualiseren van het programma van eisen van de nieuwe Dorpsschool

De heer **Van der Plas** merkt op dat in het programma van eisen de optie is aangenomen een gymzaal van 7 m hoogte te bouwen om zodoende meer multifunctioneel gebruik mogelijk te maken. Mede namens Rosendaal '74 dient PAK een motie in om de voors en tegens daarvan te onderzoeken.

MOTIE 2 PAK / ROSENDAEL '74

De raad van de gemeente Rozendaal in vergadering bijeen op 28 april 2015,

overwegende dat:

- de gemeenteraad wordt gevraagd in te stemmen met het geactualiseerde programma van eisen voor de nieuwe Dorpsschool en kennis te nemen van het Fasedocument “Notitie afronding definitiefase nieuwbouw Dorpsschool Rozendaal”;
 - in het programma van eisen een gymlokaal is opgenomen van 455 m² met een hoogte van 5,5 m conform advies Koninklijke Vereniging Leerkrachten Lichamelijke Opvoeding;
 - in het Fasedocument wordt gesteld dat in de klankbordgroep is gezegd dat een hoogte van 7 m wenselijk is vanwege de mogelijkheden voor multifunctioneel gebruik;
 - de extra kosten hiervoor ca € 50.000,-- bedragen,
- besluit het college te verzoeken de pro’s en contra’s in kaart te brengen voor het gebruik van het gymlokaal en de daarbij noodzakelijke hoogte van deze ruimte, zodat op een later tijdstip kan worden besloten of deze 5,5 m of 7 m dient te worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw **Albricht** voegt naar aanleiding van de discussie in de commissie toe dat vorig jaar een studie inzake de demografische ontwikkelingen specifiek voor de gemeente Rozendaal en de Dorpsschool is gedaan. Daarin is aangegeven dat er nog lange tijd een wachtlijst zal zijn. Pas over een aantal jaren wordt op natuurlijke wijze op 224 leerlingen uitgekomen. Er zal naar verwachting nog lange tijd sprake zijn van een populatie die de bouw van de Dorpsschool met deze grootte rechtvaardigt.

Mevrouw **Spillenaar Bilgen** herhaalt de vraag van mevrouw Visser in de commissie waar de 54 m² voor de buitenruimte zijn gebleven.

Wethouder **Logemann** geeft aan dat de huidige capaciteit van de Dorpsschool groter is dan die van de nieuw te bouwen Dorpsschool. Daarnaast is het zo dat de Dorpsschool nu al leerlingen moet weigeren. De gemeente Rheden heeft recent onderzoek gedaan, waaruit blijkt dat op dit moment geen sprake is van overcapaciteit. Er wordt een school gebouwd voor 224 leerlingen en hij is de komende tijd niet bang voor lege lokalen. Ten aanzien van de 54 m² buitenruimte heeft hij in de commissie al aangegeven dat er een verschil in het programma van eisen zit. Het is niet onmogelijk dat dit op een praktische manier wordt opgelost met een eenvoudige andere oplossing zoals bijvoorbeeld een overkapping. De 54 m² zit in de geactualiseerde vierkante meters. Met de motie kan hij akkoord gaan.

De **voorzitter** zegt toe dat de nieuwe commissie- en raadsleden rapporten uit de vorige raadsperiode krijgen toegezonden.

De **voorzitter** gaat over tot besluitvorming en brengt punt 1 van het voorstel in hoofdelijke stemming. Hij stelt vast dat punt 1 van het voorstel met vijf stemmen vóór en vier stemmen tegen wordt aangenomen en dat punt 2 zonder hoofdelijke stemming unaniem wordt aangenomen.

Vóór punt 1 stemmen: mw Albricht, dhr Van der Plas, dhr Schmidt, mw Visser en dhr Willemse.

Tegen punt 1 stemmen: mw Hupkes, dhr Koning, mw Spillenaar Bilgen-Dekker en dhr Veltman.

De **voorzitter** gaat over tot besluitvorming over motie 2, hetgeen geschiedt bij handopsteking. Hij stelt vast dat motie 2 met vijf stemmen vóór (Rosendaal’74 en PAK) en vier stemmen tegen wordt aangenomen.

13. Voorstel tot het opstellen van een ontwerp bestemmingsplan voor de nieuwe Dorpsschool

De heer **Van der Plas** ziet het niet als een verrassing dat er zoveel verontruste en actievoerende omwonenden zijn. Dat er veel weerstand tegen de Dorpsschool zou zijn was al duidelijk toen d.d. 15 mei 2012 drie mogelijke locaties overbleven: Leermolen, Bremlaan en De Del 2. Drie locaties redelijk midden in het dorp in bewoond gebied. De locaties Bremlaan en De Del 2 werden destijds unaniem door alle fracties als mogelijke locaties vastgesteld. Uiteraard mag een wijkcomité opkomen voor de belangen van de wijk, daar is niets mis mee. Maar raadsleden hebben de taak besluiten te nemen die in het belang van het groter geheel van de gemeente Rozendaal zijn, zoals betreffende de locatie van een school. Meestal is de impact van deze raadsbesluiten klein, maar ook in Rozendaal moeten af en toe keuzes worden gemaakt waarvan de impact voor sommige inwoners groot kan zijn. De raad probeert daarbij zoveel mogelijk rekening te houden met individuele belangen van inwoners. Deze moeten echter altijd worden afgewogen tegen het algemeen belang. Daarom kan de raad het niet altijd

iedereen naar de zin maken. In een kleine gemeente als Rozendaal is dit extra lastig, omdat ieder raadslid welk besluit er ook genomen wordt daarop aangesproken kan worden. Een zorgvuldige en integere afweging vraagt dan ook veel van college- en raadsleden, maar dat mag ook in het kleine Rozendaal van het gemeentebestuur worden verwacht. De locatiekeuze en bouw van de Dorpsschool heeft een lange voorgeschiedenis die ver voor deze coalitie en dit college is begonnen. PAK hecht sterk aan democratische verworvenheden en waarden in Nederland en respecteert dan ook democratisch genomen besluiten ook al was zij het daar niet altijd mee eens. Ieder raadslid zorgt er het liefst voor dat er geen negatieve impact is. Als de keuze gemakkelijk was geweest dan was deze al lang gemaakt. Helaas is het niet zo gemakkelijk. Hij heeft dan ook begrip voor alle insprekers en omwonenden die direct geraakt worden. In Nederland bestaat het recht bezwaar te maken en actie te voeren. Hij heeft wel moeite met de zware toon van sommige reacties. Men moet een en ander wel in de juiste proporties blijven plaatsen. Het gaat hier over een basisschool i.c. een noodzakelijke voorziening in het algemeen belang, iets waarin een zelfstandige gemeente als Rozendaal moet voorzien en die één van de weinige voorzieningen is binnen de eigen gemeentegrens. Waarschijnlijk was de bouw van de vorige Dorpsschool 40 jaren geleden de laatste grote verandering binnen het bebouwd gebied van Rozendaal. Nu moet er dan eindelijk een nieuwe school komen na jaren van achterstallig onderhoud, gescheiden locaties en gymmen in De Steeg. Grote veranderingen als deze vinden in Rozendaal dus niet vaak plaats en misschien verklaart dit de heftige emoties, zeker als het de directe woonomgeving betreft. Hij hoopt dat iedereen in staat is met elkaar in gesprek te blijven en constructief te blijven zoeken naar oplossingen. Wat hem betreft is en blijft Rozendaal voor iedereen één van de beste plekken ter wereld om te wonen, ook met een school op de Bremlaan.

De **voorzitter** gaat over tot besluitvorming en brengt de punten 1 en 2 van het voorstel in hoofdelijke stemming. Hij stelt vast dat punten 1 en 2 van het voorstel met vijf stemmen vóór en vier stemmen tegen worden aangenomen.

Vóór punten 1 en 2 stemmen: mw Albricht, dhr Van der Plas, dhr Schmidt, mw Visser en dhr Willemse.

Tegen punten 1 en 2 stemmen: mw Hupkes, dhr Koning, mw Spillenaar Bilgen-Dekker en dhr Veltman.

14. Voorstel tot het vaststellen van een taakstellend budget en een voorbereidingskrediet voor de ontwerpfase van de nieuwe Dorpsschool

De **voorzitter** gaat over tot besluitvorming en brengt de punten 1 en 2 van het voorstel in hoofdelijke stemming. Hij stelt vast dat punten 1 en 2 van het voorstel met vijf stemmen vóór en vier stemmen tegen worden aangenomen.

Vóór punten 1 en 2 stemmen: mw Albricht, dhr Van der Plas, dhr Schmidt, mw Visser en dhr Willemse.

Tegen punten 1 en 2 stemmen: mw Hupkes, dhr Koning, mw Spillenaar Bilgen-Dekker en dhr Veltman.

15. Comptabiliteit

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel wordt aangenomen met dezelfde stemverhouding als bij de voorstellen onder de agendapunten 11 tot en met 14.

De raad gaat akkoord met het voorstel waarbij BGR wordt geacht tegen te hebben gestemd.

16. Rondvraag

Mevrouw **Hupkes** las in "In de Roos" onder ingekomen persberichten een bericht van één van de coalitiepartners. Begrijpt zij goed dat politieke uitingen in het vervolg onder ingekomen persberichten in "In de Roos" worden opgenomen?

De **voorzitter** antwoordt dat het niet de bedoeling is dat politiek bedreven wordt in "In de Roos". Hij weet echter niet precies waarop wordt bedoeld.

Mevrouw **Albricht** preciseert dat het een aankondiging van Rosendael '74 betrof dat men op zaterdag bij de oud papier inzameling aanwezig was om inwoners met vragen te woord te staan.
De **voorzitter** begrijpt dat het dus geen meningsvorming betrof.

17. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.22 uur.