

NOTULEN
van de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Rozendaal
d.d. 5 juli 2016

Aanwezig

Raadsleden: mw M.S. Albricht, mw E.J.G. Hupkes, dhr A.G.H. Koning, dhr B. van der Plas, dhr C.P. Schmidt, mw C.C. Spillenaar Bilgen-Dekker, dhr H.M. Veltman, mw M. Visser, dhr G.J. Willemse

Voorzitter: dhr J.H. Klein Molekamp

Wethouders: dhr A. Logemann, dhr G.H. van Gorkum

Griffier: dhr K. Schaap

Verslag: Buro Service Overasselt, mw W.J.J. Verheijen Verkroost

1. Opening en spreekrecht

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.45 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

INSPREKER mw **Cohen** leest haar reactie voor: "Geachte leden van de raad,

Op 26 januari 2016 heb ik ingesproken zowel bij de raadscommissies als bij de raad.

De raadscommissie heb ik gewezen op een fout in het raadsstuk over de toepassing van de coördinatierегeling in de procedure voor de nieuwe dorpschool. Ik kan u meedelen dat ik bij mijn toen gemaakte beoordeling blijf. Wanneer de plannen rond de dorpschool in 2017 mochten leiden tot een gang naar de Raad van State dan zal deze kwestie door mij ter beoordeling aan de Afdeling worden voorgelegd.

Bij de raad heb ik, namens mijn cliënten, uitvoerig stilgestaan bij de gang van zaken rond de plannen voor de nieuwe dorpschool en bij de daaraan verbonden risico's die uw gemeente loopt. Omdat uw voorzitter mij niet toestond mijn inspraak af te maken, is deze vervolgens in zijn geheel via de gemeentesecretaris aan u toegezonden. Het lijkt mij onnodig daar nu nader op in te gaan. Wel moet mij van het hart dat ik geen enkele inhoudelijke reactie heb mogen ontvangen, maar dat lijkt in Rozendaal bij petitie en inspraken van burgers usance te zijn.

Ditmaal wil ik de grote bezorgdheid van mijn cliënten overbrengen met betrekking tot wat in het kader van de aanbesteding van de nieuwe school naar voren is gekomen. De uiting van deze bezorgdheid betreft overigens de belangen van de hele dorpsgemeenschap.

Hoewel er aanvankelijk 13 bedrijven zijn benaderd is er uiteindelijk slechts door 1 bedrijf daadwerkelijk een aanbieding gedaan. Een buitengewoon mager resultaat. Deze aanbieding lijkt erg aantrekkelijk doch bij gebrek aan concurrerende aanbiedingen valt dit niet te beoordelen. Omdat het oorspronkelijk ontwerp te duur bleek, heeft de aanbieder extra engineering werk moeten verrichten. Ook ziet hij af van een winst- en risicopercentage, hanteert hij een laag percentage "algemene kosten" en accepteert hij op voorhand het risico dat het project niet doorgaat als de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan en/of de omgevingsvergunning afwijst.

De aanbieder is ook bereid om met de gemeente een onderhoud en energiecontract voor de school aan te gaan voor een periode van 15 jaar en hanteert ook daarvoor zeer aantrekkelijke bedragen.

Al bij al lijkt deze aanbieding te mooi om waar te zijn en is daardoor behoorlijk riskant. Zaken als meerwerkrisico's of onvoorzien tegenvallers kunnen bij uitvoering flink in de papieren lopen en zijn

zonder zorgvuldige bouwtechnische en begrotingstechnische analyse niet in te schatten. Daarom zou uw raad er verstandig aan doen om een gedegen onpartijdige "second opinion" te verlangen. Daarmee kan ook worden vastgesteld of deze risico's voldoende uitgesloten zijn. Het zou niet de eerste keer zijn dat een gemeenteraad bij gebrek aan voldoende interne expertise op het verkeerde been wordt gezet. Daarmee wil ik overigens geen oordeel uitspreken, noch over de aanbiedende partij, noch over uw externe adviseurs.

Tenslotte zijn er in het kader van de aanbesteding nog een paar nare zaken uit de gemeentelijke hoge hoed getoverd.

Zo wordt nu eindelijk erkend dat de gymzaal ook buitenschools zal moeten worden verhuurd om de exploitatiekosten te dekken. Dat betekent dus ook buitenschools verkeer door de wijk. Goed om te weten voor de vervolgpcedure.

Verder heeft de gemeente vorig jaar, naar aanleiding van hevig verzet uit de wijk de Del tegen schoolverkeer, de wijkbewoners laten weten de bestaande infrastructuur te zullen handhaven. Deze belofte staat nu al op losse schroeven. Immers bij de presentatie van de plannen aan de gemeenteraad werd duidelijk dat de gemeente voornemens is om eerst de school te bouwen en dan te bezien of aanpassing van de Akkerlaan nodig is. En als de Akkerlaan op de schop moet, volgt vanzelf de rest.

Dames en heren van de raad, ik vraag graag uw aandacht hiervoor. Ik ben eigenlijk van mening, zoals vanavond al eerder is gezegd, dat het heel goed zou zijn om de risico's goed in kaart te brengen. Bezint eer gij begint."

Dhr **Van der Plas** vraagt hoe mevrouw Cohen erbij komt dat de gymzaal moet worden verhuurd om de exploitatiekosten te dekken. De opmerking "Als de Akkerlaan op de schop moet, volgt vanzelf de rest" vindt hij nogal suggestief.

Mw **Cohen** antwoordt dat de gekozen constructie zodanig is dat als je zo'n gymzaal wil gaan verhuren, dat nodig is om daar gelden mee te verdienen.

Dhr **Van der Plas** vraagt of zij dat gelezen heeft of zelf geïnterpreteerd.

Mw **Cohen** antwoordt dat zij dat geïnterpreteerd heeft.

De **voorzitter** zegt namens het college dat hij dit niet uit de stukken heeft gehaald. Het is niet de interpretatie van het college.

Dhr **Van der Plas** vraagt of hetgeen over de Akkerlaan gezegd is, ook een interpretatie is. Er worden geen aanpassingen gedaan, tenzij er maatregelen nodig zijn en die worden dan bezien.

Mw **Cohen** baseert het op het feit dat de gymzaal verhuurd zal gaan worden.

De **voorzitter** stelt dat dat een onjuiste aanname is.

Mw **Cohen** antwoordt dat bij de presentatie van de plannen is gezegd dat de bestaande infrastructuur niet zal worden gewijzigd. Namens het wijkcomité De Del vraagt zij er aandacht voor dat die toezegging is gedaan. Op het moment dat daar iets anders gaat gebeuren, waardoor verkeersstromen enorm toe zullen nemen, zou het in strijd zijn met de toezegging.

Mw **Albricht** vindt het vervelend dat er een onjuiste weergave van zaken wordt gegeven. Er was een infrastructureel plan om de wijk aan te passen. Op verzoek van de wijk is gezegd het vooralsnog niet te doen. Er is meteen toegevoegd dat zodra de school open is geëvalueerd zal worden hoe de verkeersafwikkeling verloopt en indien nodig, zullen aanpassingen doorgevoerd worden. Het is in goed overleg gegaan met het wijkcomité.

Mw **Visser** zegt dat naar de wijk geluisterd is wat betreft de infrastructurele indeling. De wijk van bezorgde Rozendalers heeft mevrouw Cohen ingehuurd voor een onafhankelijke oordeelsvorming over deze procedure en zij komt met aannames die van haar zijn en niet van het college. Mevrouw Visser heeft daar haar vragen bij.

De **voorzitter** merkt ten aanzien van de opmerking dat hij de vorige keer mevrouw Cohen niet heeft laten uitspreken op dat hij het Reglement van orde gehandhaafd heeft. Met betrekking tot de opmerking dat mevrouw Cohen geen inhoudelijke reactie heeft ontvangen zegt hij dat mevrouw Cohen een reactie van de advocaat van de gemeente heeft ontvangen waarin staat dat hij het niet met haar eens was. Dat is wel degelijk een inhoudelijke reactie. De veronderstellingen die mevrouw Cohen maakt ten aanzien van de gymzaal zijn onjuist. Het college heeft niet besloten om de gymzaal buitenschools te verhuren, zoals mevrouw Cohen beweert.

Mw **Cohen** zegt dat de advocaat van de gemeente alleen gereageerd heeft op de visie met betrekking tot het coördinatiebesluit en geen inhoudelijke reactie gegeven heeft op alle andere punten.

De **voorzitter** zegt dat op een deel van de punten wel een reactie is gekomen. Blijkbaar was er geen reden om op de overige punten te reageren. Op de essentie van het verhaal is gereageerd.

Mw **Cohen** antwoordt dat dat punt als essentie beschouwd is, maar zij is van mening dat de essentie op een hele andere manier aanwezig is. Zij twijfelt niet aan de procedure, maar het lijkt haar goed om door een onafhankelijke deskundige de stukken en de aanbieding te laten beoordelen. Verder zoekt zij de toezegging met betrekking tot het verkeer zorgvuldig te handhaven.

De **voorzitter** merkt op dat er een verkeerde beeldvorming naar buiten gaat en dat geeft juist de onrust die het college tracht te vermijden.

Inspreker dhr **Croon** leest zijn bijdrage voor: "College, leden van de raad van Rozendaal, dames en heren. Voorzitter, laat ik voor de verandering eens een positief geluid laten horen. Ik zal niet ingaan op de hoogte van de aanneemsom en alle andere cijfers, daar heb ik te weinig detailinformatie over.

Vorige week is er een speciale openbare raadsvergadering geweest waar door de gemeente, de projectleider en de beoogde aannemer uitgebreid is uitgelegd hoe de stand van zaken met betrekking tot de bouw van de school is.

Naar mijn mening was dit een goede vorm van communicatie naar de raad en bewoners van Rozendaal. Wat de mening van de raad over deze voorlichting is, is mij natuurlijk niet bekend, maar als bewoner kan ik zeggen dat het voor mij een duidelijk beeld schetste over de beoogde aanpak.

Ik kan uit eigen jarenlange ervaring met aanbestedingen spreken als ik zeg dat naar mijn mening de gekozen aanpak met een aanbesteding volgens de Total Cost of Ownership een goede waarborg is om onverwachte hoge kosten in onderhoud en gebruik in de toekomst te vermijden.

Een aantal ideeën van de aannemer kunnen en konden al in de plannen worden verwerkt, dit laat zien dat de ervaringen van markt partijen goed gebruikt kunnen worden om het bestaande ontwerp te optimaliseren en binnen de gestelde budgetten te houden.

Al vind ik het wel jammer dat het alleen maar een raadsvergadering met voorlichting voor de raad was en er geen mogelijkheid tot stellen van vragen was. Maar ik snap dat als eerste de raad geïnformeerd moet worden. Voor het vragenstellen is misschien op een later tijdstip nog gelegenheid.

Maar toch verbaas ik mij er over dat de opkomst op deze avond zeer minimaal was, ondanks de felle discussies in de pers, ik sprak hier als eens eerder over, en ook in sommige raadsvergaderingen. Er zaten op de publieke tribune, als ik goed geteld heb, maar acht personen. Een gemiste kans voor iedereen die nu en in de toekomst met de bouw van de school te maken krijgt.

Verder wil ik afsluiten met de volgende zin, vrij naar de Romeinse senator **Cato Maior**: En overigens ben ik van mening dat de school op de Bremlaan gebouwd moet worden."

Mw **Albricht** zegt dat haar partij heel positief en content was over het verloop van de avond en de presentaties.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Mw **Spillenaar** zou het op prijs stellen naar aanleiding van de motie van de gemeenteraad van Boxtel, als voor Rozendaal kan worden nagekeken hoeveel het voorstel om de VOG voor vrijwilligers gratis aan te bieden de gemeente zou kosten.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat los van deze motie er in deze gemeente een informeel beleid is dat de vrijwilligers van het MTV de VOG gratis krijgen.

De **voorzitter** zal de vraag doorleiden naar de gemeentesecretaris.

Wethouder **Van Gorkum** deelt mee dat de mast van Vodafone er staat. De apparatuur van Vodafone hangt er al in. Er moeten nog wat werkzaamheden gebeuren voor het aansluiten van de mast. De

verwachting is dat eind augustus de mast operationeel is. Er is een overeenkomst tussen de providers onderling dat ze elkaars mast mogen gebruiken. Er ligt al een verzoek van KPN bij Vodafone.

De **voorzitter** vult aan dat het medegedeeld wordt aan alle inwoners in het komende nummer van In de Roos en het bericht zal op de website geplaatst worden.

Mw **Spillenaar** vraagt of andere providers op de mogelijkheid gewezen wordt gebruik te kunnen maken van de mast.

Wethouder **Van Gorkum** vindt dit geen primaire taak van de gemeente maar zal er over nadenken.

4. Notulen van de raadsvergadering van 31 mei 2016

De notulen worden vastgesteld met in achtneming van de schriftelijke opmerkingen van BGR.

5. Actielijst

Er zijn geen opmerkingen.

6. Voorstel tot het afronden van ontwerpfase voor de bouw nieuwe Dorpsschool en de aanpassingen infrastructuur in de wijk

De raad heeft kennis genomen van het voorstel.

7. Voorstel tot het vaststellen van een taakstellend budget en een krediet voor de (pre)realisatiefase van de nieuwe Dorpsschool en aanpassing van de infrastructuur in de wijk.

Mw **Albricht** merkt op dat onderdeel van het taakstellend budget de aanbesteding is en de doorlopen procedure. Zij is van mening dat het zojuist in een negatief daglicht is gesteld door mevrouw Cohen. Zij hecht er aan te melden dat de raad akkoord is met de aanbestedingsprocedure en naar het idee van Rosendaal '74 is deze ook goed verlopen. Er is absoluut geen sprake van een mager resultaat. Vorige week heeft de aannemer een mooie presentatie verzorgd. Er wordt een mooie school gebouwd.

Mw **Spillenaar** heeft begrepen dat er gekozen is voor een total cost of ownership-aanbesteding, maar dat de tenderstructuur een ander soort vorm is.

Wethouder **Logemann** antwoordt op de vraag van mevrouw Spillenaar dat het twee verschillende vormen zijn.

Dhr **Koning** zegt dat BGR niet akkoord gaat met het voorstel, zoals aangegeven in de commissie.

Het voorstel is met 5 stemmen voor en 4 stemmen tegen, van de fractie van de BGR, aangenomen.

8. Voorstel tot vaststelling van de jaarrekening 2015 en bestemming van het voordelig saldo ad € 412.670 ten behoeve van de algemene reserve € 109.879, de veilige overstek Schelmseweg € 295.479, de afronding VBP onderzoek € 2.077 en de afronding welstandsnota € 5.235, onder voorbehoud van het verkrijgen van een accountantsverklaring

De **voorzitter** stelt voor dat als de accountantsverklaring er is, in het presidium besproken wordt of er aanleiding is het voorstel voor de volgende vergadering nogmaals te agenderen.

Dhr **Koning** stelt dat niet alle stukken er zijn.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat hij alle stukken toegezonden heeft.

Mw **Visser** zegt dat de accountantsverklaring er niet is. Door de VNG is tot en met 15 augustus uitstel verleend omdat meerdere gemeenten geen accountantsverklaring hebben. Het voorstel kan procedureel wel behandeld worden.

De **voorzitter** merkt op dat er nu een voorwaardelijke goedkeuring gevraagd wordt, onder voorbehoud van het accountantsverslag.

Dhr **Willemse** zegt dat Rosendaal '74 zich daar in kan vinden.

Dhr **Schmidt** stelt dat het voorstel helder is. Het PAK gaat akkoord onder de gestelde voorwaarde.

Mw **Spillenaar** geeft aan dat het de bedoeling is dat het accountantsverslag minimaal 14 dagen voor de raadsvergadering kenbaar wordt gemaakt zodat het gepubliceerd kan worden en neergelegd kan worden. BGR heeft per mail gevraagd om het accountantsverslag en daar wordt niet over gesproken. Er wordt nu alleen gesproken over de accountantsverklaring, waar informeel door de VNG uitstel voor is verleend. BGR heeft er een probleem mee dat het accountantsverslag er niet is en kan niet voor stemmen.

Dhr **Willemse** zegt dat in de commissievergadering bijzonder veel vragen door BGR werden gesteld. Slechts enkele vragen waren naar zijn idee relevant. Rosendaal'74 is bijzonder tevreden met een bijzonder positief saldo en dankt de wethouder en de ambtenaren daarvoor. Rosendaal'74 stemt in met de voorgestelde bestemming.

Het voorstel is met 5 stemmen voor en 4 stemmen tegen, van de fractie van de BGR, aangenomen.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel met 5 stemmen voor en 4 stemmen tegen wordt aangenomen, onder voorbehoud van het verkrijgen van de accountantsverklaring.

Hij zegt toe dat er op een later tijdstip op teruggekomen wordt en dat de juridische kant bekeken zal worden.

9. Voorstel met betrekking tot het verlenen van opdracht tot controle van de jaarrekening 2016 e.v.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

10. Voorstel tot beschikbaar stellen krediet uit reserve wegen

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

11. Comptabiliteit

Het voorstel is met 5 stemmen voor en 4 stemmen tegen van de fractie van de BGR aangenomen.

12. Voorstel tot benoeming van een nieuw commissielid

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

13. Rondvraag

Mw **Spillenaar** merkt op dat Rozendaal een bepaald budget blijkt te hebben voor buddyzorg. In de loop van het jaar is er extra vraag gekomen en die is op een praktische manier opgelost. Zij vraagt zich af, omdat er in het sociaal domein wat open einden zijn, of het mogelijk is de buddyzorg ruimer te begroten dan wel aan te geven dat op het moment dat het budget bereikt is en er komt een extra vraag, het op een andere manier gefinancierd wordt. Zij vraagt of het college daartoe bereid is.

Zij heeft in de krant gelezen dat Rozendaal op het gebied van duurzame energie er niet zo heel positief uitkwam, met de melding: 'Geeft geen info maar is waarschijnlijk niet groen'. Als inwoner was dat onplezierig te lezen. Het college heeft besloten niet deel te nemen aan aanbesteding duurzame energie in de Regio Arnhem Nijmegen. Dit was voor de BGR reden te vragen waarom. Daar kwam een positief antwoord op. Rozendaal heeft al een energiecontract dat loopt tot en met 2017 en dit contract voorziet al in afname van duurzame energie. Zij vraagt of op een andere manier richting De Gelderlander gecommuniceerd kan worden, mocht het nog een keer voorkomen en of het college hier inspanning toe wilt verrichten.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat de gemeente geconfronteerd is met extra aanvragen voor budgetzorg. Voor 2016 is daar extra budget voor gevonden. Intern is gezegd het breder op te zullen pakken. Het wordt nu gefinancierd uit subsidies en het is de bedoeling dat het overgeheveld wordt naar de algemene voorzieningen. Via het sociale gebiedsteam zal er wel een drempel opgeworpen worden. Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat men niet alles moet geloven wat in de krant staat. Hij heeft het artikel niet gelezen, maar verbaast zich er wel over. Vorig jaar heeft Rozendaal in Den Haag een prijs gekregen omdat het in de categorie kleine gemeenten, de meest groene gemeente was.

De **voorzitter** zegt mw Van der Voort dank voor haar inspanningen de afgelopen periode en wenst haar heel veel geluk toe voor de toekomst. De bijdragen van mw Van der Voort getuigden altijd van zeer veel deskundigheid.

Hij vervolgt dat met het inluiden van het zomerreces het goed is om op het afgelopen half jaar terug te blikken.

Een aantal dingen valt op. De taken die de gemeente op sociaal gebied moest overnemen of opgelegd kreeg van het Rijk waren een grote uitdaging en een groot risico. Het is beter verlopen dan menigeeen gedacht heeft en ook aanzienlijk beter verlopen dan bij vele andere gemeenten.

Ten aanzien van de school zit er nog altijd verschil van inzicht tussen enerzijds twee partijen en anderzijds de andere partij in de raad, maar de toonzetting is toch een andere dan een jaar geleden en dat is heel plezierig. Ook in de gemeenschap is er op het moment een andere toonzetting, dat laat onverlet dat een aantal mensen mordicus tegen de bouw van de school op de Bremlaan is. Beide wethouders hebben de nodige voortgang gemaakt.

Het derde punt is de veiligheid. Vorig jaar was een goed jaar, het aantal inbraken is teruggebracht. Helaas was dat in het eerst half jaar niet het geval. Dat is terug te voeren op één bende. Zover hem bekend is die nu uitgeschakeld. Hij rekent weer op goede cijfers.

Rozendaal gaat in goede sfeer het zomerreces in. Hij wenst eenieder een goede vakantie.

14 . Sluiting om 21.35 uur