

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 9 september 2014

Aanwezig

Raadsleden: mw M.S. Albricht, mw E.J.G. Hupkes, dhr A.G.H. Koning, dhr B. van der Plas, dhr C.P. Schmidt, dhr H.M. Veltman, mw M. Visser, dhr G.J. Willemse

Voorzitter: dhr J.H. Klein Molekamp

Wethouders: dhr A. Logemann, dhr G.H. van Gorkum

Griffier): dhr K. Schaap

Verslag: Buro Service Overasselt, mw W.J.J. Verheijen Verkroost

Afwezig: mw C.C. Spillenaar Bilgen-Dekker,

1. Opening en spreekrecht

De **voorzitter** opent de vergadering om 21.25 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

Er is bericht van verhindering van mevrouw Spillenaar Bilgen.

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

2. Vaststellen agenda

Agendapunt 10 wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering, voor het overige wordt de agenda conform vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

INGEKOMEN STUKKEN:

- Evaluatie Preventieplan Woninginbraak.

De heer **Willemse** merkt op dat in het plan niet staat wanneer het nog een keer geëvalueerd wordt. Hij vraagt of volgend jaar september wederom een dergelijk plan voorligt.

De **voorzitter** antwoordt dat als daar behoefte aan is dat zeker mogelijk is.

Dhr **Koning** begrijpt dat het plan aangevuld wordt met het punt verlichting. Hij vraagt hoe het staat met het integrale plan.

De **voorzitter** antwoordt dat de gemeente jaarlijks een plan moet hebben. Dat komt in december. Daar zal naar alle waarschijnlijk in staan dat er geen aanleiding is het bestaande plan aan te vullen. De sociale veiligheid in de betekenis van goede verlichting e.d. neemt wethouder Van Gorkum mee.

- Memo adviesrapportage verkeersproblematiek Dorpsschool

De heer **Veltman** vraagt of er een evaluatiemoment gepland kan worden over een half jaar om te bezien wat het effect is geweest. De **voorzitter** zegt dit toe, voor de zomer 2015.

Dhr **Van der Plas** vraagt of het ook nog teruggekoppeld wordt naar de bewoners zelf.

Wethouder **Van Gorkum** zal op korte termijn een informatieve bijeenkomst organiseren om naar de bewoners terug te koppelen. Dit wordt in In de Roos gepubliceerd. Ook zal daar aangegeven worden dat er volgend jaar een evaluatie gehouden wordt.

- Memo Nieuwe gemeenschappelijke regeling Stadsregio Arnhem Nijmegen

Mw **Hupkes** vraagt welk gremium van de gemeente in stemt met het aangaan van deze nieuwe vrijwillige regeling. De **voorzitter** antwoordt dat uiteindelijk de gemeenteraad instemt.

Mw **Hupkes** merkt op dat in het stuk staat "van belang is thans hoe verder gegaan moet worden met de samenwerking in deze regio, na beëindiging van de Wgr-plus status". Een vraag die in haar opkomt is waarom de samenwerking moet worden voortgezet als de wetgever daar het belang kennelijk niet meer van inziet. Met deelname aan deze vrijwillige samenwerking zijn kosten gemoeid, Rozendaal staat voor ruim € 4.600 voor 2015 genoteerd. Dat is nog exclusief tijd van wethouder en ambtenaren. Hoe zien de voordelen er dan uit? En daarbij in gedachten houdend onze omvang en onze stemverhouding en het feit dat voor dit bedrag ook zeker 80 uur van een eigen zorgcoördinator kan worden ingekocht.

De **voorzitter** antwoordt dat het rijk de plus ervan afgehaald heeft. De afgelopen jaren hebben de gemeenten in de Stadsregio aangegeven door te willen gaan met de samenwerking maar op een andere wijze dan momenteel. Rozendaal heeft in dat proces altijd zeer actief meegedaan. Samenwerking is heel belangrijk. Voor een kleine gemeente is het belangrijk een loyale partner te zijn van de omliggende gemeenten. De afgelopen jaren heeft de gemeente veel geld uit de Stadsregio gehaald. Het zou jammer zijn als dat rendement verloren gaat. Hij concludeert dat de raad akkoord is.

- Regioburgemeester politie-eenheid Oost-Nederland: Concept Veiligheidsstrategie 2015-2018 en Ontwerp Meerjarenbeleidsplan politie 2015-2018.

Dhr **Willemse** zegt dat hij in de commissievergadering de ideeën al duidelijk gemaakt heeft. Hij wil een signaal afgeven aan de burgers van Rozendaal of zelfs de burgers van Oost-Gelderland dat wat voorligt een plan is zonder enige ambitie. Rozendaal '74 onthoudt zich van stemming.

De **voorzitter** proeft dat de gemeenteraad behoefte heeft aan een hoger ambitieniveau van de politie. Hij zal dat onder de aandacht brengen.

- Deloitte: Accountantsverslag 2013 gemeente Rozendaal

Mevrouw **Hupkes** dankt voor het toesturen van het verslag. Haar fractie heeft inmiddels een schriftelijke vraag gesteld en vandaag antwoord gekregen. Ook vroeg de accountant aandacht voor het periodiek uitvoeren van een frauderisico-analyse door management en college van B&W en deze tenminste 1 x per jaar met de gemeenteraad af te stemmen. Zij verzoekt derhalve dit punt toe te voegen aan de actielijst van de raadsvergadering. Wethouder **Van Gorkum** gaat daarmee akkoord.

- Memo vaststellingsprocedure bestemmingsplan De Del

Dhr **Veltman** vraagt of de geluidswal nogmaals ter sprake gebracht kan worden bij Rijkswaterstaat of de gemeente Rheden.

De **voorzitter** antwoordt dat er de nodige keren over gesproken is. Het ligt op het terrein van de gemeente Rheden, Rheden hecht er geen prioriteit aan. Rijkswaterstaat heeft wethouder Adema laten weten dat er geen geld meer beschikbaar voor is. Dit wordt betreurt.

- Jaarrekening 2013 Stichting Veluwezoom en advies ter zake

Mw **Hupkes** zegt dat de accountant een goedkeurende verklaring heeft afgegeven voor de jaarrekening. Onder de Materiële Vaste activa wordt aangegeven dat het juridische eigendom van de Dorpschool bij de Stichting rust en het economische eigendom bij de gemeente Rozendaal. Inmiddels is duidelijk dat dit niet juist is en dat het juridische eigendom van de Dorpschool bij de gemeente ligt. Inmiddels heeft de gemeente Rozendaal eenzelfde opmerking over het jaarverslag 2013 bij de Stichting Veluwezoom gemeld na onze opmerking hierover. Haar vraag is of de wethouder ook actie richting accountant gaat ondernemen. In het verlengde daarvan wil zij de wethouder verzoeken na te gaan in hoeverre het onder de huidige wet- en regelgeving toegestaan is dat de gemeente juridisch eigenaar van de Dorpschool is zonder daarvan ook het bestuur te vormen.

Wethouder Logemann antwoordt met betrekking tot de opmerking over het jaarverslag dat de gemeentesecretaris actie ondernomen heeft. De Stichting Scholengroep Veluwezoom heeft geantwoord dat het inderdaad fout is en dat zij daar in de toekomst scherper op zullen zijn. De stichting is gevraagd dit ook aan de accountant door te geven. De vraag m.b.t. het juridisch eigendom wordt schriftelijk beantwoordt.

Antwoord: Er is geen verband tussen het juridisch eigendom van het gebouw en het bestuur van de school als organisatie. Bij de meeste schoolgebouwen is het juridisch eigendom overgedragen aan schoolbesturen maar er is op meer plaatsen in Nederland een voorbehoud gemaakt ten aanzien van de juridische overdracht, zoals dat ook in Rozendaal het geval is, in verband met nieuwbouwplannen ten aanzien van een schoolgebouw.

De overige stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

MEDEDELINGEN

De **voorzitter** deelt mee dat in het voorjaar de heer Joosten bij de raadsvergadering is geweest om de raad bij te praten over de regionalisering van de brandweer. De brandweer wil graag een vervolg hieraan geven. Dit zal plaatsvinden op dinsdag 16 september in Rheden. De raads- en commissieleden van de gemeente Rozendaal worden verwacht hieraan te schuiven.

De projectcoördinator is inmiddels bekend en zal benoemd worden. Zijn naam is Mark Penninkhof van MPC.

Monumentenglas. Dhr **Schmidt** ziet, in aanvulling op de eerdere vraag van de heer Janssen, om de ramen te voorzien van isolerend glas, in de uitleg van de wethouder dat er serieus naar gekeken is. Dubbelglas is heel duur, monumentenglas is net zo duur, maar heeft nauwelijks een isolerende werking. Hij stelt voor met Monumentenzorg om de tafel te gaan zitten om die problematiek op tafel te leggen.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat monumentenglas dat past, zonder de ramen aan te hoeven passen, 4 mm dik is. De isolatiewaarde hiervan heeft hij vergeleken met dubbelglas. Het kwam qua prijs en isolatiewaarde overeen met HR-glas. Uit een onderzoek van 2012 bleek dat het niet zinvol was om dat te doen. Het is duur en de terugverdientijd is te gering. Hij wil er later wel nog eens naar kijken. De **voorzitter** vult aan dat het op korte termijn niet speelt omdat er net geschilderd is. Dhr **Schmidt** wil graag dat dit opnieuw bekeken wordt voor de volgende schilderbeurt.

De **voorzitter** deelt mee dat het gesprek met de school over de Drank- en Horecawet uitgesteld is.

4. Notulen van de vergaderingen van 1 juli 2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld..

5. Actielijst

Evaluatie plan van aanpak Woninginbraken moet worden september 2015.

6. Voorstel inzake de tussenrapportage tot en met juli 2014

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

7. Voorstel tot vaststelling van de uitzonderingen van algemeen belang in het kader van de Wet markt en overheid

De heer **Koning** zegt dat er goed overleg is geweest. Argumenten zijn over en weer uitgewisseld. De situatie is duidelijk. Zijn fractie stemt in met het voorstel.

Wethouder **Van Gorkum** geeft aan dat er kort overleg is geweest met de heer Koning en de heer Van der Togt. Voor de Torckschool is er jaarlijks ongeveer € 3.000,- verlies ten opzicht van datgene wat in rekening gebracht wordt aan huur. Voor de begraafplaats is jaarlijks € 14.000,- winst begroot, wat bestemd wordt voor groot onderhoud. Geprobeerd is duidelijk te maken dat er geen financiële consequenties zijn omdat op dezelfde voet verder gegaan wordt als momenteel het geval is.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

8. Voorstel tot het instellen van een vertrouwenscommissie en het vaststellen van de verordening op de vertrouwenscommissie tot herbenoeming van de burgemeester

De heer **Koning** stelt voor, als plaatsvervangend voorzitter van de raad, akkoord te gaan met de formele en materiële kant van de commissie en van de verordening. Zijn fractie ondersteunt dit besluit omdat het aan alle vereisten voldoet.

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

9. Voorstel inzake het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

10. Voorstel tot het voteren van een krediet ad € 83.000,- voor noodzakelijk onderhoud aan de Dorpsschool

Dit punt is van de agenda afgevoerd.

11. Voorstel tot vaststellen van de Keuzenota decentralisaties sociaal domein

De heer **Schmidt** begrijpt dat als zaken in het proces fout gaan de gemeente stuurt, maar wie is dan de gemeente? Hij hecht erg aan een regisseur die de Rozendaalse zaken behartigt, volgt en rapporteert.

De heer **Van der Plas** dankt de wethouder voor de informatieavond. De keuzenota blijft echter een lijkig boekwerk met veel opmerkingen en vragen. Hij vraagt of in de toekomst wat behapbaarder besluiten voorgelegd kunnen worden.

Mw **Visser** sluit zich aan bij de heer Van der Plas.

Mw **Hupkes** pleit voor een eigen projectleider of eigen zorgcoördinator, iemand die specifiek naar de Rozendaalse gevallen kijkt.

Wethouder **Logemann** antwoordt dat hij als portefeuillehouder een belangrijke rol heeft in het sturen. Geprobeerd wordt er dichter op te zitten. Momenteel vinden gesprekken over de uitwerking plaats. Hij zegt toe te zullen kijken naar de mogelijkheden voor een Rozendaalse regisseur of projectleider. De blik vanuit Rozendaal ziet hij vooral vanuit de ambtenaren en de wethouder. Er zijn binnen Rozendaal te weinig zaken om daar iemand voor aan te stellen.

De **voorzitter** zegt dat de raad een duidelijk signaal heeft gegeven. Het zou goed zijn als de wethouder voor de volgende vergadering dit uitwerkt inclusief de financiële consequenties. Het kan dan bij de begroting ingediend worden en de fracties kunnen dan ook de dekking aangeven.

Dhr **Schmidt** zegt dat er niet speciaal iemand voor aangesteld moet worden, maar als één van de regisseurs vanuit het werkpunt de zaak voor Rozendaal coördineert en begeleidt, is dat voldoende.

Wethouder **Logemann** stelt dat het pleidooi van de heer Van der Plas helder is. Er is ook al met de ambtenaren naar gekeken. Hij hoopt dat de nota's die nog komen dunner zijn en sneller leesbaar.

De raad gaat akkoord met het voorstel, met in achtneming dat veel onderwerpen in de commissie aan de orde zijn geweest. Bij de uitwerking komt alles nog terug.

12. Comptabiliteit

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

13. Rondvraag

Dhr **Veltman** vraagt m.b.t. de openbare B&W-notulen van 1 juli waarom de heer Logemann zich onthield van een mening bij de vraag om niet af te wijken van het bestemmingsplan De Del. Wethouder **Logemann** onthield zich van een mening omdat het vlak bij zijn huis was.

Mw **Hupkes** las dat de rechtspositie van raadsleden, commissieleden, wethouders en burgemeesters gewijzigd is per 1 juli jl. Zij vraagt of de verordening moet worden aangepast. De **voorzitter** antwoordt dat het antwoord schriftelijk zal worden gegeven.

Antwoord: De verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden zal worden aangepast en komt in de raadsvergadering van december aan de orde. De nieuwe rechtspositionele gevolgen, (bijvoorbeeld hogere vergoeding) gaan per 1 juli 2014 in. Dit is wettelijk geregeld.

Mw **Albricht** zegt dat tijdens het presidium gesproken is over het gemeente-uitje. Zij vraagt wie van welke fractie in de commissie wil om het uitje te organiseren.

Mevrouw Visser, de heer Schmidt en mevrouw Hupkes melden zich aan.

Dhr **Koning** geeft aan dat de BGR zorg heeft over wat er de komende periode nog moet gebeuren. Hij vraagt of het college die zorg deelt. Wethouder **Logemann** antwoordt dat er veel op het programma staat, maar hij deelt de zorg niet omdat de gemeente op schema ligt. De **voorzitter** stelt voor in het presidium hierover te spreken en de heer Logemann daarbij uit te nodigen voor toelichting.

14, Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.10 uur