

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 4 juli 2017

Aanwezig

Raadsleden: mw M.S. Albricht, mw E.J.G. Hupkes, dhr B. van der Plas, dhr C.P. Schmidt, mw C.C. Spillenaar Bilgen-Dekker, mw M. Visser, dhr R.H. Zendijk, dhr H.M. Veltman

Afwezig: dhr G.J. Willemse

Voorzitter: dhr J.H. Klein Molekamp

Wethouders: dhr G.H. van Gorkum, dhr A. Logemann

Griffier: dhr K. Schaap

Verslag: Buro Service Overasselt, mw G.L. Pouderoijen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.15 uur.

2. Vaststellen agenda

De **voorzitter** stelt de agenda vast met dien verstande dat bij punt 6 een gewijzigd besluit wordt voorgelegd.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Mevrouw **Visser** vraagt of het klopt dat de gemeente Arnhem in het werkbedrijf Arnhem 51% van de aandelen krijgt. Verder vraagt zij wat er zal gebeuren als het commerciële werkbedrijf onvoldoende werk binnenhaalt. Tenslotte is het ziekteverzuim bij het huidige Presikhaafbedrijf met 17% bijzonder hoog. Hoe denkt het werkbedrijf Arnhem een commercieel succes te worden met een dergelijk hoog verzuimcijfer?

Wethouder **Logemann** antwoordt dat de hoeveelheid aandelen die Arnhem krijgt afhankelijk is van de vraag in hoeverre andere gemeenten zullen participeren. Welke gemeenten dit zullen zijn is nog niet duidelijk. Hij verwacht echter dat alle gemeenten deel zullen nemen. Het kan zijn dat Arnhem uiteindelijk 100% van de aandelen krijgt, omdat alle andere gemeenten een dienstverleningsovereenkomst (DVO) willen ondertekenen. De gemeente Rozendaal zal in ieder geval niet participeren. Als Rozendaal besluit een DVO te tekenen, loopt Rozendaal geen risico als er te weinig werk is of het ziekteverzuim te hoog is. De directie van Presikhaaf Bedrijven heeft het terugbrengen van het ziekteverzuim tot prioriteit nummer één gemaakt. In 2017 is een dalende lijn te zien.

Mevrouw **Visser** voegt toe dat vanuit de participatiewet meer mensen gaan instromen in het werkbedrijf Arnhem. Deze mensen hebben een andere arbeidsethos en een kortere afstand tot de arbeidsmarkt. Door deze instroom zal het verzuimcijfer gaan dalen, zonder dat het ziekteverzuim van de huidige medewerkers daalt. Zij vraagt of dit aspect de aandacht heeft.

Wethouder **Logemann** zegt dat de nieuwe instroom nog nauwelijks op gang is gekomen. De aandacht en energie van het werkbedrijf ligt op dit moment bij de SW-ers.

Mevrouw **Hupkes** geeft aan naar aanleiding van de nota ontwikkeling financieel meerjarig perspectief dat de BGR vindt dat structurele lasten gedekt moeten worden door structurele inkomsten. De BGR

mist oplossingen hiervoor in deze nota. Daarnaast is de BGR van mening dat de risico's van het sociale domein worden onderbelicht. Immers de gemeente is een aantal jaren verzekeringsmaatschappij met nauwelijks mogelijkheden voor schadelastbeheersing en zonder mogelijkheden voor herverzekering. Dit terwijl de gemeente Rozendaal een zeer kleine populatie met een atypisch demografisch karakter heeft. De BGR maakt zich hierover ernstig zorgen. Ondanks het herhaaldelijke verzoek van de BGR om transparantie inzake de financiën van de Del en de nieuwe Dorpsschool, is de coalitie niet vóór deze transparantie. Zij vraagt of de coalitie dit wil heroverwegen. Renkum heeft al code rood, zij vraagt of Rozendaal niet ook code rood heeft gezien de grote financiële risico's op de langere termijn en het gebrek aan financiële transparantie.

Mevrouw **Albricht** is van mening dat er geen sprake is van 'enorme risico's'. Tijdens het overleg van 20 juni is duidelijk geworden dat Rozendaal weinig risico loopt. Het weerstandsvermogen is goed en de financiële positie is sterk.

De heer **Van der Plas** zegt dat het PAK helemaal niet tegen transparantie is. Ook begrijpt het PAK de zorgen van de BGR niet. De jaarrekening ziet er goed uit en de cijfers die uit de exploitatie van de Del naar voren komen en waar de accountant over rapporteert, zien er ook goed uit. Hij erkent wel dat er binnen het sociale domein risico's zijn, maar die hebben zich tot op heden niet voorgedaan en er zijn voldoende middelen om die eventueel op te vangen.

Mevrouw **Hupkes** licht toe dat de BGR de risico's hoger inschat. Mogelijk komt dit doordat een aantal BGR-leden daar vanuit hun werk kennis over hebben. Als de gemeenteraad voor openbaarmaking van de grondexploitatie rekening stemt, dan wordt dit openbaar gemaakt. Maar de meerderheid van de raad is daar niet voor. De BGR vraagt de coalitie hoe zij hierin staan.

De **voorzitter** stelt dat de coalitie al gereageerd heeft.

Mevrouw **Albricht** merkt op dat hier in een eerdere vergadering een weloverwogen besluit over genomen is. Verder vindt zij een discussie over welke partij de meeste kennis in huis heeft niet zinvol.

4. Notulen van de vergadering van 23 mei 2017

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Actielijst

Wethouder **Van Gorkum** meldt naar aanleiding van het laatste punt op de actielijst dat nogmaals om advies is gevraagd aan de heer Van de Brand. Hij leest diens antwoord voor: 'Het is juist dat de in de gemeentebegroting en rekening opgenomen informatie openbaar is. In de praktijk worden de cijfers opgenomen op basis van de recapitulatie, waarbij de achterliggende gegevens en de uitgangspunten uit een interne grondexploitatie achterwege blijven. Deze interne cijfers dragen dan een vertrouwelijk karakter oftewel niet openbaar maken.' De wethouder is van mening dat de raad haar controlerende taak goed kan uitoefenen, want ieder raadslid heeft toegang tot de grondexploitatie.

De heer **Zendijk** stelt dat in het accountantsverslag een aantal aanbevelingen is opgenomen. Twee daarvan zijn besproken. Hij vraagt de wethouder om tijdens de vergadering in september de andere punten ook te bespreken.

Wethouder **Van Gorkum** antwoordt dat alle adviezen uit het stuk behandeld zijn in het college en dat hij de raad daarvan in september op de hoogte zal stellen.

Mevrouw **Spillenaar** vraagt hoe het gesprek met Het Rhedens is verlopen. Zij vraagt ook of de datum van de bijeenkomst in september inmiddels bekend is.

Wethouder **Logemann** zegt dat hij de locatiedirecteur van het Redens gesproken heeft. In het gesprek zijn de jongerenraad en de jeugdburgemeester aan de orde geweest. Er is afgesproken daar in het nieuwe schooljaar een vervolg aan te geven. Het Rhedens kent maatschappelijke stages en zij ziet mogelijkheden om die te combineren met de jongerenraad. Het vignet 'Gezonde school' heeft het Rhedens al. Ze hebben een zilveren schaal en ze zetten zich in voor een gouden schaal.

Wethouder **Van Gorkum** heeft nog geen datum geprikt, omdat hij dit niet kan zonder de projectleider. Hij belooft de raad op tijd te berichten.

Mevrouw **Spillenaar** stelt voor om bij de gesprekken met Het Rhedens over maatschappelijke stages ook andere scholen te betrekken.

Wethouder **Logemann** verwacht dat er voorlopig geen andere scholen betrokken zullen worden.

6. Voorstel tot vaststelling van de jaarrekening 2016 en bestemming van het voordelig saldo ad € 196.253,-

Gewijzigd besluit:

- *De jaarrekening 2016 vast te stellen;*
- *Het voordelig saldo ad € 196.253,- als volgt te bestemmen:*
 - *Voor de organisatiekosten (als gevolg van het BMC-onderzoek) 1^e kwartaal ad € 25.105,-*
 - *De reserve sociaal domein ad € 91.142.*
 - *De Algemene reserve ad € 80.006*

De heer **Van der Plas** meldt dat het PAK met het aangepaste besluit in kan stemmen. Verder geeft hij aan dat de fractie te weinig informatie heeft om in te kunnen stemmen met het advies van de accountant om een controlecommissie in te stellen. Hij vraagt of tijdens de volgende raadsvergadering informatie beschikbaar kan komen over een dergelijke commissie.

Mevrouw **Hupkes** complimenteert het college en de ambtenaren met de duidelijk leesbare jaarstukken. De BGR kan instemmen met het vaststellen van de jaarstukken en met de bestemming van het voordelig saldo. De BGR neemt aan dat de twee punten waar ze vragen bij had, namelijk al dan niet tussentijds nemen van winsten en het al dan niet opnemen van contracten met de bij de bouw van de Dorpsschool betrokken aannemer bij de niet uit de balans blijvende verplichtingen, bekeken zijn en goed bevonden zijn door de accountant. De BGR veronderstelt dat ook de toezichthouder hiermee kan instemmen.

De **voorzitter** zegt dat hij niet vooruit kan lopen op het oordeel van de toezichthouder, daar de provincie de stukken pas krijgt als de raad ze eerst heeft goedgekeurd. Hij merkt verder op dat de accountant naar de twee punten die de BGR noemt gekeken heeft en ze goed bevonden heeft.

De raad stemt unaniem in met het gewijzigde voorstel.

7. Rondvraag

De heer **Veltman** complimenteert de wethouder met de bijeenkomst over de Steenhoek. Hij ziet graag dat de burgers tijdig geïnformeerd worden. Tijdens de bijeenkomst werd het idee geopperd om de ruimte na de sloop terug te geven aan de openbare ruimte en er een park of moestuinen aan te leggen.

De heer **Schmidt** uit zijn verbazing over de BGR. De BGR zegt enerzijds zich zorgen te maken over de financiële situatie van het sociaal domein en heeft anderzijds positief gereageerd naar aanleiding van de jaarstukken. Dit staat haaks op elkaar.

De heer **Zendijk** merkt op dat zijn nevenfuncties nog niet vermeld worden op de site van de gemeente. Hij vraagt of deze toegevoegd kunnen worden.

De **voorzitter** merkt op dat de gemeentesecretaris hiervoor zal zorgen.

8. Afscheid van het raadslid mevrouw M. Visser

Burgemeester **Klein Molekamp** merkt op dat een aantal woorden bij alle collegeleden naar voren kwamen om mevrouw Visser te karakteriseren: betrokken, enthousiast en ze kent haar stukken.

In juni 2013 bent u begonnen als commissielid in het sociaal domein op voordracht van wethouder Adema. U heeft in die periode veel gesprekken met hem gevoerd en hij heeft u steeds enthousiaster gemaakt voor de politiek, hoewel hij zelf daarover nooit erg enthousiast was. U gaat het sociale domein nu in de praktijk brengen, want u wordt mantelzorger. Vaak hoor je over de politici dat ze het zeggen in woorden, maar de daden achterwegen laten. U verricht juist daden en bent daardoor gedwongen om het niet meer in woorden te zeggen. Het klinkt mij heel Rotterdams in de oren. U verhuist van Rozendaal naar Velp, dat betekent dat u deze gemeente gaat verlaten. Dat vinden we jammer, zowel inhoudelijk als als mens, maar we moeten ons aan de regels houden. In 2014 bent u raadslid geworden. In dat jaar heeft de fractie van R'74 zich verjongd; R'74 is daar een voorloper in geweest. U heeft ook mede het raadsuitje verzorgd. Kort samengevat: we zullen met uw vertrek een traantje laten en wij hopen dat u ook een traantje laat anders kunt u het zakdoekje van mevrouw Spillenaar niet gebruiken. Ik heb het voorrecht om u bloemen en een prent te mogen aanbieden. Wij zullen u missen.

Mevrouw **Visser** vertelt dat ze inderdaad mantelzorg in de praktijk gaat brengen, al denkt haar moeder daar heel anders over: "We gaan gezellig met z'n allen op één plek wonen. Ik heb in de Rozendaalse politiek veel geleerd. Ik heb Rozendaal ook zien veranderen. We hebben verschillende topics met z'n allen besproken en we zijn tot besluitvorming gekomen. Ik vind het fijn dat ik de start van de verkoop van de Del heb mogen meemaken, maar ik vind het jammer dat ik niet meer in Rozendaal woon als de school gaat verrijzen. Ik hoop op een uitnodiging voor de opening van de school. Ik heb het ontzettend naar mijn zin gehad. Politiek bedrijven is het leukste wat er is en ik zal het missen. Bedankt allemaal".

9. Sluiting

Burgemeester **Klein Molekamp** blik met gemengde gevoelens terug op het eerste half jaar van 2017. 'Ik begin met de positieve gevoelens. Aan de Del ontstaat een leuke wijk. In maart mocht ik de eerste sleutel uitreiken en werd ik verrast door de positieve energie van de nieuwe inwoners. Deze wijk betekent ook een verjonging van de gemeente, en zonder iets ten nadele van de ouderen te willen zeggen, vind ik dat positief. Het is dan ook niet verwonderlijk dat de verkoop voorligt op schema. In april heeft de Raad van State de bouw van de nieuwe school mogelijk gemaakt. In augustus zal met de eerste werkzaamheden worden begonnen en hopelijk is hiermee een discussie van meer dan tien jaar afgerond. De veilige oversteek bij de Schelmseweg kan gerealiseerd worden, een wens van alle politieke partijen in deze raad. Ondanks de financiële onzekerheden is er ook dit jaar weer een positief resultaat behaald. Als ik vergelijk hoe Rozendaal er financieel voorstond toen ik burgemeester werd en nu, constateer ik een aanzienlijke verbetering. Toen waren alle partijen trots op de financiële situatie in Rozendaal. Vandaar dat ik verbaasd ben over de kritische opstelling van een aantal huidige raadsleden.

Daarmee lijken alle problemen in Rozendaal opgelost. In de Gelderlander van vorig jaar heb ik gezegd dat Rozendaal alleen zelfstandig kan blijven omdat er geen of nauwelijks problemen zijn. Rozendaal is een kleine gemeente. In bestuurlijk Nederland is iedereen verbaasd dat een gemeente van deze omvang zelfstandig kan blijven bestaan. In 2009 kon dit omdat ieder raadslid zich bewust was van de kwetsbaarheid van Rozendaal. Eensgezindheid was dan ook leidend, soms op een wijze die mij toen verbaasde. Rozendaal is, ondanks de positieve inleiding, kwetsbaarder dan ooit. Dat ligt vooral aan het Rijksbeleid. Zelfstandige gemeenten moeten aan steeds meer eisen voldoen. Veel taken moeten eenduidig en geautomatiseerd worden aangeleverd. U begrijpt dat grote gemeenten daaraan makkelijker kunnen voldoen dan kleine. Het vereist veel van het ambtelijk apparaat. Gezien het feit dat de laatste jaren weinig wijzigingen in aantallen en samenstelling van het ambtelijk apparaat is gekomen, was dat voor het college een van de redenen om BMC te vragen hiernaar te kijken. Het is mij duidelijk dat we alle zeilen moeten bijzetten om aan de steeds nieuwe eisen te kunnen voldoen die het Rijk aan een zelfstandige gemeente stelt. Wij zullen hiervoor creatieve oplossingen moeten vinden. Dat lukt alleen in eendrachtigheid. Juist in een periode waarin gewerkt moet worden aan de opvulling van de vacature voor een nieuwe burgemeester zal het noodzakelijk zijn bestuurskracht te tonen en waar te maken. Rozendaal kan een kleine, maar sterke gemeente zijn. Een gemeente die uitdagingen van de toekomst aankan. Dit verwacht ik niet alleen van u, dit verwachten alle inwoners van Rozendaal van u. Ik hoop dat wij daaraan de komende maanden gezamenlijk en eendrachtig kunnen werken. Ik wens u een goede vakantie en sluit de vergadering.'

De vergadering wordt om **20.55 uur** gesloten.

Technische ragen BGR raadsvergadering 4 juli 2017

Vragen naar aanleiding van accountantsverslag

In het accountantsverslag wordt op diverse plaatsen door de accountant zowel aan de Raad als aan het College adviezen verstrekt.

VRAAG 1: Wat heeft het College met de adviezen gedaan?

Antwoord: Het College bestudeert de adviezen en zal ze waar wenselijk overnemen.

VRAAG 2: In de laatste alinea van paragraaf 2.3.1. wordt aan de Raad geadviseerd een expliciet besluit te nemen over het tussentijds winst nemen op de grondexploitatie de Del. De BGR zou daarom van het College graag een uitgewerkt voorstel ter besluitvorming door de Raad ontvangen waarin de voor en nadelen van dit besluit worden uitgelegd. Wanneer kunnen wij dit verwachten?

Antwoord: Wij zullen winst nemen na afsluiting van het project tenzij de regelgeving zodanig verandert dat dit eerder moet.

VRAAG 3: In de paragraaf 4.3.4. wordt het instellen van een controlecommissie door de Raad voorgesteld. Wanneer kan de BGR hier een voorstel van het College ter besluitvorming door de Raad ontvangen?

Antwoord: Indien de raad dit wenst kan dat in de raadsvergadering van september plaatsvinden.

VRAAG 4: Op pagina 6, onderaan, wordt de totale onzekerheid over de lasten voor de WMO en het Jeugdbeleid gemeld. Voor een bedrag van € 51.431 is er bij de accountant geen zekerheid over de getrouwheid en rechtmatigheid. De Sociale Verzekeringsbank meldt in een brief dat de verstrekte persoonsgebonden budgetten voor circa 31% onrechtmatig zijn geweest. Is een onzekerheid van een dergelijke omvang voor het jaar 2017 te voorkomen en op basis waarvan kan dat antwoord worden gegeven?

Antwoord: Wij hebben maatregelen genomen om de onzekerheid te verlagen. Ten aanzien van de SVB kunnen we geen garanties geven aangezien dat buiten onze invloedssfeer ligt.

VRAAG 5: In paragraaf 4.3.6 wordt gemeld dat er in het jaar 2016 geen frauderiscoscan werd verricht. Waarom is dit het afgelopen jaar achterwege gebleven en waarom is er geen audit op de website in 2016 verricht zoals was afgesproken?

Antwoord: De frauderiscoscan wordt aan het einde van het jaar uitgevoerd. De audit op de website betrof een check op de webrichtlijnen en het drempelvrij zijn van de website. Dit is op een andere goedkopere manier opgelost.

Vragen naar aanleiding van de jaarrekening

In de bijeenkomst van 20 juni werd stilgestaan bij de algemene reserve en het weerstandsvermogen. Het met enige regelmaat bestemmen van bedragen ten laste van de algemene reserve (als voorbeeld de voorbereidingskosten school, en de veilige oversteek) zonder dat deze "allocaties" zichtbaar gemaakt worden in de jaarrekening doet afbreuk aan een volledig en transparant beeld van de jaarrekening. De BGR stelt er daarom prijs op de omvang en samenstelling van deze "voorbestedingen" als onderdeel van de algemene reserve periodiek en bij elke mutatie inzichtelijk te maken voor de Raad. Wilt u dit aanpassen?

Antwoord: Nee. Zoals in het overleg van 20 juni toegelicht was dit in overeenstemming met het genomen raadsbesluit en was het totale bedrag nog steeds vrij ter beschikking.

De jaarrekening 2016 wordt afgesloten met een positief resultaat van € 196.253. Dit voordelig saldo wordt op basis van het voorliggende voorstel deels aan de algemene reserve en deels aan de bestemmingsreserves toegevoegd. Waarom worden de aan BMC gerelateerde kosten die in omvang en samenstelling nog geheel niet duidelijk zijn als zodanig bestemd? Hadden de "organisatiekosten eer-

ste kwartaal" ten bedrage van € 25.105 niet gewoon als schuld in de jaarrekening 2016 moeten worden verwerkt?

Antwoord: Nee. Het betreft kosten over het eerste kwartaal van 2017. Kosten moeten verantwoord worden over het tijdvak waarop ze betrekking hebben, in dit geval derhalve 2017.

Wat is het "Budget uitvoering gevolgen BMC-onderzoek" voor soort bestemming? Is het een bestemmingsreserve of is het een "voorstemd" deel van de algemene reserve? Betreffen het kosten die vergoed worden aan BMC, of kosten die besteed gaan worden aan de eigen organisatie? Worden deze kosten ten bedrage van € 80.006 geheel in 2017 gemaakt, of ook nog in latere jaren? Wat betekent instemmen met dit voorstel voor de Raad in relatie tot de nog niet vaststaande eindrapportage van BMC? Welk mandaat krijgt hiermee het College?

Antwoord: Het is een voorbestemd deel van de algemene reserve. Het college heeft hiermee willen aangeven dat de komende periode geld moet worden geïnvesteerd in de organisatie. Zodra het BMC rapport uitkomt kan worden bekeken of deze kosten worden gemaakt in 2017 of 2018.

Het BMC onderzoek is een onderzoek waartoe in 2016 door het College is besloten, de zogenaamde "Quick scan organisatie gemeente Rozendaal". Als vervolg op dit onderzoek is in oktober 2016 offerte uitgebracht voor "het ontwikkelen organisatiestrategie voor de gemeente Rozendaal". De kosten daarvan zouden € 17.700 zijn. De BGR zou graag een opstelling ontvangen waaruit blijkt welke uitgaven in de jaarrekening 2016 zijn verwerkt voor de dienstverlening van BMC.

Antwoord: Zoals vermeld op bladzijde 40 van de jaarrekening gaat het hier om € 10.500 zoals in de Turap over juli 2016 is gemeld.

Waarom zijn de contracten inzake de nieuwe Dorpsschool niet opgenomen onder het kopje "Overige niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen"?

Antwoord: Hier moeten langlopende verplichtingen worden opgenomen. Het contract met de aannemer betreft geen langlopende verplichting per balansdatum.