



10/10/18

INGEKOMEN
50 NOV 2018
NR: _____

De Raad van de Gemeente Rozendaal
d.t.v. de Voorzitter, drs. J.H. Klein Molekamp
Kerklaan 5
ROZENDAAL

i.a.a.: College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Rozendaal,
t.a.v. de Wethouder Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting, mw. M.S. Albricht-Brinkman

Arnhem, 14 november 2018

Betreft: Bezwaarschrift tegen raadsbesluit 30-10-2018
Onderwerp: Sloop oude school aan de Steenhoek 1 te Rozendaal

Ons kenmerk:
2018.ROZ.001
2018.GLD.024

Zaaknummer: _____
Commissie en Raad van: 30 oktober 2018
Behandelend ambtenaar: Griffie
Aantal bijlagen: Raadsbesluit

Geachte heer Klein Molekamp,

Middels deze brief teken ik bij uw Raad bezwaar aan tegen het raadsbesluit om de oude school in uw gemeente te slopen. De PSP'92 wil uw Raad een aantal punten in (her)overweging geven en gebruikt daarvoor het instrument 'bezwaarschrift'.

Zorgvuldige besluitvorming

De Gelderse PSP'92 dient dit bezwaarschrift in om de gemeenteraad in staat te stellen met deze afwegingen en overwegingen van de PSP'92 tot zich te nemen en wellicht over te nemen. Dit doen wij om uw Raad op een nog meer gedegen wijze tot besluitvorming over te laten gaan. Één-derde van uw Raad stemde immers tegen sloop. En eenmaal gesloopt is altijd gesloopt.

Rozendaal steengoed benutten

De Provincie Gelderland heeft als doelstelling in de ontwerp-Omgevingsvisie opgenomen duurzaam en circulair te bouwen en werken. Het is in onze optiek dan ook beter om bebouwing te verbouwen en aan te passen in plaats van te slopen en nieuwbouw te plegen.

Daar nemen wij bij in overweging dat de bestaande bebouwing van voldoende waarde kan zijn om her te gebruiken. Wij constateren dat Atrivé gekeken heeft naar de woonwensen binnen de gemeente Rozendaal. Wij overwegen echter grote noden in de regio, zoals het ook in het raadsvoorstel benoemde idee om de bebouwing te gebruiken als studentenhuysvesting. Sloop lijkt ons in ieder geval niet het juiste om te doen.

Tijdelijke bestemming mogelijk

Wij bepleiten het gebruik van de oude Dorpsschool totdat een definitieve bestemming is gevonden.

Vragen m.b.t. het raadsvoorstel

De PSP'92 Gelderland wil tevens enkele vragen stellen met betrekking tot dit raadsvoorstel en aanpalende stukken:

1. Het Atrivé-rapport heeft de woonwensen binnen de gemeente Rozendaal onderzocht. Waarom is slechts gekeken naar de woonwensen binnen de gemeentegrenzen? En niet breder naar woonwensen in de Subregio, zoals verwoord in de Regionale Woonagenda Arnhem e.o. c.q. Liemers?
2. Was het College van Burgemeester en Wethouders op de hoogte van de woningvraag onder studenten? Kent het College de recente Kamerstukken van Minister Ollongren over dit onderwerp¹?
3. Is het College bereid om de genoemde Kamerstukken te betrekken bij dit dossier?

Voor de volledigheid merk ik op dat ik tussen 11 december en 30 december 2018 buiten de Europese Unie verblijf en niet bij een hoorzitting aanwezig kan zijn.

Met vriendelijke groeten,



Ramon Barends
PSP'92

¹) Kamerstuk TK 33104 nr. 20 d.d. 5 oktober 2018 (brief MinBZK)

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Rozendaal;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 oktober 2018;

BESLUIT

- I. In te stemmen met de Ontwikkelvisie voor de locatie Steenhoek en bij de ontwikkeling uit te gaan van nieuwbouw.
- II. Voor de aanvullende ondersteuning in de gunningsfase een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 10.000,- en dit te dekken uit de Algemene reserve.

Aldus besloten in de openbare vergadering van
de gemeenteraad van Rozendaal d.d. 30 oktober 2018,

de griffier
K. Schaap

de voorzitter
drs. J.H. Klein Molekamp