

## RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering d.d.: 18 oktober 2016

Voorstelnummer: MJ-16-33

Portefeuillehouder: A. Logemann

---

Voorstel tot: Toestemming verlenen aan het college tot het treffen van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein regio Centraal Gelderland

---

Datum behandeling in B&W: 4 oktober 2016

Aan de Raad

### **Voorstel**

Het college van B&W toestemming te verlenen tot het treffen van de MGR Sociaal Domein regio Centraal Gelderland

### **Inleiding**

In november 2015 hebben alle twaalf colleges van de regio Centraal Gelderland het besluit genomen om een aantal taken binnen het Sociale domein ook na 2016 gezamenlijk uit te voeren, waaronder in elk geval de samenwerking op inkoop van zorg vanaf 2017. Door taken samen uit te voeren, kunnen gemeenten meer kwaliteit van zorg bieden aan inwoners, tegen lagere kosten. Ook is een belangrijke meerwaarde van de samenwerking, dat er in een groter verband innovaties bij (boven)regionaal werkende partners tot stand gebracht kunnen worden die je als individuele gemeente niet, of alleen met veel meer moeite, capaciteit en financiën tot stand kan brengen. Gemeenten verwachten dat zij daarmee de transformatie van het Sociaal domein effectiever en sneller kunnen realiseren.

In april 2016 hebben de twaalf colleges het besluit genomen om de inkoop gezamenlijk via het Interactief Aankoop Systeem (IAS) te gaan doen en daarbij ook het contractmanagement en -beheer van de regionaal ingekochte zorg op regionaal niveau uit te voeren. Hierbij blijven de zorgbudgetten bij de gemeenten en houden gemeenten beleidsruimte en lokale maatwerkmogelijkheden.

De gemeenten hebben zich vervolgens ook uitgesproken over de vorm waarin samenwerking plaats moet vinden. Zij gaan voor een duurzaam samenwerkingsverband, waarin er wel vrijwillig maar niet vrijblijvend wordt samengewerkt en gemeenten zich duurzaam committeren aan de gemaakte samenwerkingskeuzes. Het gaat om een duurzaam samenwerkingsverband waarbij een juridische entiteit ervoor zorgt, dat het samenwerkingsverband ook toegerust is om de taken zelfstandig en met slagkracht uit te voeren. Op basis van nog een aantal andere inrichtingsprincipes hebben de colleges zich in al november 2015 uitgesproken voor een Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR) als meest passende vorm.

De nu voorliggende regeling is een uitwerking van deze besluiten en overwegingen, aangescherpt op basis van de toetsing van de regeling in de twaalf colleges in juli 2016. Het onderwerp is op 26 juli 2016 door ons college behandeld. Het voorstel met ons voorgenomen besluit heeft op de lijst van ingekomen stukken gestaan van de raadsvergadering van 13 september, met het voorstel dit voor

kennisgeving aan te nemen. Dit collegebesluit en het definitieve overzicht d.d. 8 september met de (voorgenomen) besluiten van alle twaalf colleges, zijn in het raadsdossier voor u ter inzage gelegd (\* Document 1 en 2).

Het is de ambitie van de gemeenten om de samenwerking binnen het sociaal domein in de regio Centraal Gelderland in de toekomst uit te breiden binnen de MGR. Het komende jaar gaan de bestuurders met elkaar in gesprek over mogelijke andere taken binnen het sociaal domein waarbij regionale samenwerking van toegevoegde waarde is voor de gemeenten en hun inwoners en die dan als een module aan de MGR zouden kunnen worden toegevoegd. Het toevoegen van nieuwe samenwerkingsmodules aan de regeling vergt telkens nieuwe besluitvorming, door colleges én raden. Hiermee hebben de raden ook een rol bij de discussie over en de voorbereiding op het toevoegen van nieuwe samenwerkingsmodules aan de MGR.

### ***Vervolg***

Dit voorstel wordt in alle gemeenteraden in de regio Centraal Gelderland behandeld, waarna de colleges van B&W het definitieve besluit zullen nemen tot het treffen van een Modulaire Gemeenschappelijke Regeling en een lid en plaatsvervangend AB-lid aanwijzen.

\* Als bijlage bij dit raadsvoorstel treft u aan: 1. De Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR) Sociaal Domein regio Centraal Gelderland; 2. Toelichting op de MGR; 3. Bijlage met achtergrondinformatie over de MGR: "Samen werken binnen het Sociaal domein in een Modulaire Gemeenschappelijke Regeling."

De MGR wordt vóór 1-1-2017 opgericht, waarna in de vergadering van het AB en het te in stellen DB de noodzakelijke vervolgbesluiten worden voorbereid, in elk geval het vaststellen van het Dienstverleningshandvest.

De verdere inrichting en implementatie van de MGR vindt in het eerste kwartaal van 2017 plaats, onder andere met het opstellen van een personeelsregeling, het organiseren van huisvesting e.d.

### ***Communicatie***

Alle betrokken gemeenteraden hebben specifiek over de ontwikkeling van de MGR een raadsinformatiebrief ontvangen. In oktober worden regionale raadsinformatiebijeenkomsten georganiseerd over de MGR. Over de regionale inkoop zijn er in de afgelopen periode verschillende overlegtafels en informatiebijeenkomsten georganiseerd voor aanbieders, belangenbehartigers en adviesraden en, op 2 juni jl., voor raadsleden. Deze bijeenkomsten zullen vanuit de MGR een vervolg krijgen, waarbij informatie ook op digitale wijze wordt verspreid. Een voorbeeld van het laatste is de interne Nieuwsbrief van regio Centraal Gelderland (via [www.regiocentraalgelderland.nl](http://www.regiocentraalgelderland.nl)).

### **Argumenten**

#### ***A. Vier argumenten vóór een MGR:***

##### ***1. Juridische entiteit onder publiekrechtelijk toezicht***

Het Openbaar Lichaam van de MGR biedt rechtspersoonlijkheid waarmee het zelfstandig kan optreden in het maatschappelijk verkeer. Dit levert de gewenste slagkracht op, doordat het de uitvoeringsorganisatie het benodigde mandaat biedt om werkzaamheden zelfstandig uit te voeren namens de deelnemende gemeenten. Daarnaast is, door te kiezen voor een Gemeenschappelijke Regeling (GR), het publiekrechtelijk toezicht op de samenwerking gewaarborgd. Daarmee kan de raad invulling geven aan zijn kaderstellende en controlerende rol.

Zo zal de raad op basis van de Wgr onder meer bij de volgende onderwerpen worden betrokken:

- wijziging van de MGR (daaronder valt ook het toevoegen van een nieuwe samenwerkingsmodule), uittreden uit en toetreden tot de regeling: instemming raad vereist;
- liquidatieplan: de raad moet worden gehoord;
- instellen bestuurscommissies: zienswijze raad vereist;
- bij jaarrekening en begroting: zienswijze raad vereist;
- verantwoording van AB-leden aan eigen raad op de wijze zoals bij de deelnemende gemeente gebruikelijk/voorgeschreven is (art. 22 van de regeling).

### *2. Flexibiliteit zonder een lappendeken aan vormen*

De regio wil keuzevrijheid en flexibiliteit in de samenwerking, maar wil daarnaast ook samenhang in het Sociaal domein zonder een lappendeken aan samenwerkingsvormen. Het modulaire karakter van deze GR Sociaal Domein maakt het mogelijk dat gemeenten per taak - onder te brengen in een samenwerkingsmodule - kunnen kiezen voor regionale samenwerking of zelf doen. Daarmee houden de gemeenten bij deelname in de MGR beleidsvrijheid in het maken van keuzes. Gemeenten betalen binnen de MGR alleen de kosten voor die samenwerkingsmodule(s) waaraan zij deelnemen, plus de basiskosten van de MGR.

### *3. Beperking bestuurlijke drukte*

De MGR heeft één algemeen bestuur (AB), één dagelijks bestuur (DB) en één financiële cyclus. Het AB krijgt nadrukkelijk de taak te zorgen voor samenwerking en afstemming tussen de MGR en de gemeenten en tussen de verschillende samenwerkingsmodules zodra die er zijn. Het DB heeft de taak de MGR te vertegenwoordigen ten aanzien van de taken die in de regeling zijn ondergebracht, zijnde nu de inkoop, het contractmanagement en contractbeheer van (boven)regionale zorg.

### *4. Toegevoegde waarde van samenwerking voor inwoners en aanbieders*

Door taken op regionaal niveau te organiseren in de vorm van een gemeenschappelijke regeling, kunnen deze taken zelfstandig en op een eenduidige manier worden uitgevoerd. Dat biedt niet alleen efficiencyvoordelen in de uitvoering én meer slagkracht in de transformatieopgaven voor gemeenten, maar is ook positief voor aanbieders: op deze manier kunnen zij met twaalf gemeenten dezelfde afspraken maken over inkoop en contractering. Dat bespaart aanbieders werk, tijd en kosten, hetgeen weer ten goede kan komen aan de kwaliteit.

## **B. Twee kanttekeningen bij een MGR**

### *1. Meer besluitvormingstrajecten van college en raad*

Voor elke samenwerkingsmodule die in de toekomst mogelijk onder de MGR kan worden gehangen, is een college- en raadsbesluit nodig inclusief informatie- en afstemmingstrajecten. Dat zou ertoe kunnen leiden dat er binnen een relatief korte termijn verschillende raadsvoorstellen over de MGR aan uw raad worden voorgelegd.

NB Voor de volledigheid: de samenwerkingsmodule "Inkoop" is opgenomen in de nu voorliggende regeling en maakt hierdoor onderdeel uit van de huidige besluitvorming

### *2. Besluitvorming en stemrecht AB in relatie tot deelname aan modules*

Het is juridisch niet mogelijk in de regeling op te nemen dat alleen de gemeenten die deelnemen aan een samenwerkingsmodule dan wel submodule, hierover in het Algemeen Bestuur mogen stemmen. Mochten er in de toekomst meer samenwerkingsmodules of submodules worden toegevoegd en het aantal deelnemende gemeenten daaraan sterk gaan verschillen, dan is het zaak dit goed te organiseren. Dat kan gedeeltelijk worden ondervangen door besluitvorming via bestuurscommissies

te laten verlopen. Maar bepaalde besluiten blijven voorbehouden aan het AB. De oplossing daarvoor is, via een 'gentlemen's agreement' af te spreken dat gemeenten zich onthouden van stemrecht bij modules waaraan zij niet deelnemen.

### **Financiële gevolgen**

De kosten die gepaard gaan met de basistaken van de MGR (niet vallend onder een samenwerkingsmodule) worden verrekend naar rato van het inwonertal per deelnemende gemeente. Naast de kosten van de basistaken zijn er per gemeente modulegebonden kosten waarvan de kostenverdeelsleutel telkens per module afzonderlijk worden bepaald. Dat hoeft niet altijd op basis van inwonertal te zijn.

Per samenwerkingsmodule wordt een dienstverleningsovereenkomst (DVO) afgesloten. (Daarnaast is sprake van een dienstverleningshandvest met algemene voorwaarden die op alle afgesloten DVO's van toepassing zijn.)

De kostenverdeelsystematiek van elke samenwerkingsmodule wordt vastgelegd in het Dienstverleningshandvest als er een algemeen geldende kostenverdeelsleutel is, of per Dienstverleningsovereenkomst als er voor een gemeente een specifieke kostenverdeelsleutel geldt. In de toelichting bij artikel 6, 8, 29 en 36 van de regeling staat een nadere omschrijving van deze systematiek (\* zie bijlage 2 bij dit raadsvoorstel). Voor de eerste samenwerkingsmodule "Inkoop" is besloten, dat de kosten naar rato van inwonertal verrekend worden. Dit is uitgezonderd de Arnhemse centrumtaken bij inkoop, omdat de gemeente Arnhem hiervoor de middelen ontvangt en besteedt.

#### *Wat betekent het voor Rozendaal?*

Een beeld van de uitgaven voor Rozendaal, ontleend aan het collegebesluit d.d. 26 juli 2016.

De uitgaven bedragen maximaal € 413,- te bestemmen voor bijdrage in de MGR en een bedrag van maximaal € 2.682,- voor bijdrage aan de samenwerkingsmodule "Inkoop". In totaal gaat het om maximaal € 3.095,-.

Zoals ook hiervoor al vermeld, zal het werkelijke bedrag naar verwachting lager zijn, onder meer omdat bij de samenwerkingsmodule "Inkoop" de kosten voor centrumgemeente Arnhem nog afgetrokken moeten worden.

De uitgaven gelden jaarlijks vanaf 2017. Zij hebben vooral betrekking op de Wmo en de Jeugdwet en worden daarom naar rato van het ontvangen rijksbudget ten laste gebracht van het budget Sociaal domein.

### **Dekkingsplan**

N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Rozendaal,  
de secretaris  
W.G. Pieterse- Pook

de burgemeester  
drs. J.H. Klein Molekamp