

Nota van Beantwoording zienswijzen Dorpsschool Rozendaal

betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1	Achtergrond.....	3
1.2	Procedure	3
1.3	Leeswijzer	3
2.	Zienswijzen	4
2.1	Inleiding	4
2.2	Ontvankelijkheid.....	4
2.3	Samenvatting van de zienswijzen.....	5
3.	Thematische beantwoording.....	16
3.1	Inleiding	16
3.2	Alternatieven - Locatiekeuze	16
3.3	Coördinatie	16
3.4	Verkeer	17
3.4.1	Verkeer en locatiekeuze	17
3.4.2	Verkeersontsluiting via de wijk, verkeersveiligheid en maatregelen.....	17
3.4.3	Verkeersontsluiting op de schoollocatie	18
3.4.4	Verkeer, verkeersveilige oversteek	19
3.4.5	Verkeersbesluit.....	19
3.4.6	Verkeer en bestemming	19
3.5	Behoefte	19
3.6	Ladder.....	20
3.7	Milieuaspecten	20
3.7.1	Geluid	20
3.7.2	Luchtkwaliteit	21
3.7.3	Bodem	22
3.7.4	Ecologie	22
3.8	Cultuurhistorie.....	22
3.9	Beeldkwaliteitsplan en inrichting schoollocatie	23
3.10	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	24
3.11	Economische uitvoerbaarheid.....	24
3.11.1	Gymzaal	24
3.12	Omgevingsvergunning.....	25
4.	Samenvatting wijzigingen – aanpassing plan	26
4.1	<i>Inleiding</i>	26
4.2	<i>Wijziging naar aanleiding van zienswijzen</i>	26
4.2.1	Wijzigingen bestemmingsplan	26
4.2.2	Wijzigingen kapvergunning	27
4.3	<i>Ambtshalve wijzigingen</i>	28
5.	Vervolprocedure.....	29

1. Inleiding

1.1 Achtergrond

Op 28 april 2015 heeft de gemeenteraad van Rozendaal het college van burgemeester en wethouders opdracht gegeven een bestemmingsplan voor te bereiden en in procedure te brengen. Op 26 januari 2016 heeft de gemeenteraad de Coördinatieregeling van toepassing verklaard op dit project. Het coördinatiebesluit is op 19 februari 2016 gepubliceerd in de Staatscourant en in de 'In de Roos'.

1.2 Procedure

Conform het bepaalde in artikel 3.31 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft het college van burgemeester en wethouders op 9 september 2016 via de Staatscourant en de 'In de Roos' bekend gemaakt dat met ingang van dinsdag 13 september 2016 tot en met maandag 24 oktober 2016 de volgende ontwerp besluiten ter inzage hebben gelegen:

- 1) Ontwerpbestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal'
- 2) Ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal'
- 3) Ontwerpbesluit omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen)
- 4) Ontwerpbesluit omgevingsvergunning Kappen van bomen
- 5) Ontwerp verkeersbesluit schoolterrein Bremlaan/Kapellenberglaan

In de publicatie is aangegeven op welke wijze de stukken ingezien konden worden en op welke wijze er zienswijzen tegen de verschillende ontwerp besluiten ingediend konden worden.

1.3 Leeswijzer

In deze nota wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen. In hoofdstuk 2 wordt eerst ingegaan op de ontvankelijkheid en daarna zijn in hoofdstuk 2 de ontvankelijke zienswijzen samengevat ten behoeve van de besluitvorming door de bevoegde gezagen, te weten de gemeenteraad inzake het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan en het college inzake de omgevingsvergunning voor bouwen, de omgevingsvergunning voor kappen en het verkeersbesluit.

In veel zienswijzen worden dezelfde thema's benoemd. Daarom is gekozen de vaker voorkomende zienswijzen thematisch te beantwoorden. De thematische beantwoording van de zienswijzen is opgenomen in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn de wijzigingen en aanpassingen zoals aangegeven in hoofdstukken 2 en 3 samengevat.

Tot slot is in hoofdstuk 5 de vervolgpcedure aangegeven.

2. Zienswijzen

2.1 Inleiding

De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) stelt beperkingen aan het *digitaal* openbaar maken van persoonsgegevens. Zo mogen geen persoonsgegevens worden vermeld voor zover het vermelden daarvan niet noodzakelijk is voor de vervulling van een publiekrechtelijke taak (art. 2 en art. 8 Wbp). Die noodzakelijkheid is bij deze Nota van beantwoording van zienswijzen niet aan de orde, de gemeente wil zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens.

Ten aanzien van een ontwerpbestemmingsplan geldt op grond van artikel 3:11 Algemene wet bestuursrecht (Awb) dat een bestuursorgaan is gehouden de stukken ter inzage te leggen *die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van een ontwerpbesluit*. Persoonsgegevens zijn over het algemeen niet “redelijkerwijs nodig” om een oordeel over het ontwerpbesluit te vormen. Door anoniem te publiceren wordt ook gehoor gegeven aan de adviezen van de Autoriteit Persoonsgegevens en de VNG om terughoudend om te gaan met het digitaal publiceren van persoonsgegevens.

In deze Nota van beantwoording van zienswijzen zijn de namen van natuurlijke personen die een zienswijze hebben ingediend geanonimiseerd en aangeduid met een uniek nummer. Aan de indieners wordt hun eigen nummer bekendgemaakt, zodat zij de beantwoording van hun zienswijzen uit deze notitie kunnen herleiden.

Daarnaast is er een lijst opgesteld van de indieners van zienswijzen die niet op internet wordt gepubliceerd, maar slechts ter inzage wordt gelegd bij de gemeente zelf. Via die lijst zijn de geanonimiseerde zienswijzen te herleiden op hun indieners mét daarbij de persoonsgegevens

2.2 Ontvankelijkheid

Het juridisch kader voor de beoordeling van de ontvankelijkheid van zienswijzen wordt met name bepaald door artikel 3:16 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Laatstgenoemd artikel luidt:

1. *Een bezwaar- of beroepschrift is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.*
2. *Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.*

Voorts dienen de zienswijzen te zijn voorzien van naam, adres en ondertekening.

In onderstaande tabel is per ingediende zienswijze aangegeven wanneer deze is ontvangen en tegen welk besluit de zienswijze is gericht.

	Ingekomen op:	Gericht op:
Z001	27 september 2016	- ontwerp bestemmingsplan - ontwerp verkeersbesluit
Z002	29 september 2016	- ontwerp bestemmingsplan
Z003	19 oktober 2016	- ontwerp omgevingsvergunning (bouwen) - ontwerp verkeersbesluit
Z004	21 oktober 2016 aangevuld 21 oktober 2016	- ontwerp bestemmingsplan

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremblaan

Z005	21 oktober 2016	Gemeenteraad - ontwerp bestemmingsplan - ontwerpbeeldkwaliteitsplan - ontwerp omgevingsvergunning (bouwen) - ontwerp omgevingsvergunning (kappen) - ontwerp verkeersbesluit
Z006 Namens Stichting Bremheuvel en een zestal omwonenden op persoonlijke titel	21 oktober 2016	- ontwerp bestemmingsplan - ontwerpbeeldkwaliteitsplan - ontwerp omgevingsvergunning (bouwen) - ontwerp omgevingsvergunning (kappen) - ontwerp verkeersbesluit - fietspad - toepassen coördinatie-regeling
Z007	21 oktober 2016	- ontwerp bestemmingsplan - ontwerpbeeldkwaliteitsplan - ontwerp omgevingsvergunning (bouwen) - ontwerp omgevingsvergunning (kappen) - ontwerp verkeersbesluit - fietspad - toepassen coördinatie-regeling
Z008	24 oktober 2016	Gemeenteraad - ontwerp bestemmingsplan - ontwerpbeeldkwaliteitsplan - ontwerp omgevingsvergunning (bouwen) - ontwerp omgevingsvergunning (kappen) - ontwerp verkeersbesluit

Zienswijze Z001 tot en met Z008 zijn alle binnen de gestelde termijn ingediend en voorzien van naam, adres en ondertekening en zijn derhalve ontvankelijk.

2.3 Samenvatting van de zienswijzen

De ontvankelijke zienswijzen zijn in onderstaande paragraaf samengevat. Dit betekent overigens niet dat onderdelen die in de samenvatting niet expliciet benoemd zijn, niet in de behandeling zijn betrokken, want de zienswijzen zijn in het geheel beoordeeld. Voor de beantwoording en conclusies wordt verwezen naar de relevante (sub)thema's in hoofdstuk 3.

Z001

Indiener wijst op de toename van het verkeer in de wijk. Vervolgens stelt de indiener vast dat er sprake is van onevenredige en onnodige zware belasting van de toename van het verkeer in de wijk en de Mr. van Hasseltlaan/Chopinlaan. Indiener zou het op prijs stellen als de gemeente de toename van het aantal verkeersbewegingen evenwichtiger verdeelt over de wijk. Hiervoor wordt door indiener een aantal voorstellen gedaan, voorgesteld wordt om één van de twee inritconstructies zoals door Goudappel Coffeng genoemd niet aan te brengen en een drempel te realiseren op de kruising Delhoevelaan/Akkerlaan.

Zie 3.4 Verkeer en specifiek 3.4.2 Verkeersontsluiting via de wijk, verkeersveiligheid en maatregelen. Hieruit kan worden opgemaakt dat de maatregelen die Goudappel Coffeng voorstelt om de verkeersveiligheid te verbeteren voornamelijk niet worden uitgevoerd, conform de wens van de

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremelaan

indiener. Over de te nemen maatregelen zal overleg worden gevoerd met de omwonenden zoals ook in 2015 is gedaan.

Een drempel ter plaatse van de Delhoevelaan/Akkerlaan wordt vooralsnog niet direct noodzakelijk geacht. Dat laat echter onverlet dat de gemeente de gehele verkeerssituatie, in samenspraak met de bewoners, na realisatie van de school zal evalueren. Deze evaluatie kan ook leiden tot maatregelen op de kruising Delhoevelaan/Akkerlaan, ondanks dat dit in dit stadium niet voor de hand lijkt te liggen.

Z002

Indiener vindt de bebouwing niet passen in de omgeving. Er gaat een 'natuurmonument' verloren.

Zie 3.7.4 Ecologie en Beeldkwaliteitsplan en 3.9 inrichting schoollocatie.

Indiener vindt de financiële onderbouwing onvoldoende en vraagt zich af of het complexe project tot een goed einde gebracht kan worden. Zo wordt volgens indiener door de gemeente gesuggereerd dat er 8 miljoen in de gemeentekas zou zitten, het is voor indiener niet duidelijk waar dit bedrag op is gebaseerd.

De nieuwbouw wordt gefinancierd uit de opbrengst van het nieuwbouwproject de Del. De verkoop hiervan ligt beneden de verwachting. Indiener vraagt zich af of de gemeente in staat is de bouw financieel tot een goed einde te brengen en geeft aan dat de bewoners de financiële lasten hiervan moeten dragen. Ook is er geen rekening gehouden met planschade.

Zie 3.11 Economische uitvoerbaarheid

Indiener geeft aan dat de exploitatie van de school een aanzienlijke toename van verkeersaanbod met zich meebrengt met een aanzienlijke toename van de overlast, specifiek voor de Kapellenberglaan. Indiener geeft aan dat een directe toegang tot de Schelmseweg deze verkeersoverlast kan vermijden.

Zie 3.7.4 Verkeer en specifiek 3.4.2 Verkeersontsluiting via de wijk, verkeersveiligheid en maatregelen

Indiener geeft aan dat er geen plan is om de overlast van het bouwverkeer door de wijk te beperken.

Tijdens de bouw zal er tijdelijk overlast zijn van bouwverkeer. De aannemer heeft aangegeven hierover afspraken te willen maken met de omgeving om de overlast te beperken

Indiener geeft aan dat exploitatie van de gymzaal noodzakelijk is vanuit gezonde financiële exploitatie en dat hierdoor ook sprake is van verkeersoverlast buiten de schooluren.

Zie 3.11.1 Gymzaal

Indiener geeft aan dat de besluitvorming ondemocratisch is en dat de voorstanders de zelfstandigheid van de gemeente op het spel zetten. Door het beperkte aantal inwoners in de wijk de Del worden zij geslachtofferd, bij andere plannen en andere locaties waren de bezwaren in aantallen groter waardoor de plannen zijn aangepast danwel de locatie is teruggetrokken.

Zie 3.10 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Indiener geeft aan dat er geen zekerheid bestaat dat het benodigde perceel daadwerkelijk geleverd gaat worden. Indiener geeft aan dat er, ondanks herhaaldelijk verzoek, geen inzage is gegeven in de koopakte zodat niet nagegaan kan worden of er een ontbindende voorwaarde is.

Er is een koopovereenkomst gesloten met de eigenaar. In de koopakte is bepaald dat de levering plaats vindt nadat het nu geldende bestemmingsplan is gewijzigd en de realisatie van een school mogelijk maakt.

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

Z003

Indiener mist de onderbouwing en motivering waarom gekozen is voor de locatie aan de Bremlaan, terwijl andere locaties beter geschikt zijn. Hierbij wordt door indiener specifiek verwezen naar de locaties Leermolensenk en Steenhoek.

Zie 3.2 Alternatieven locatiekeuze en thema cultuurhistorie

Indiener geeft aan dat in de 'notitie Locatieonderzoek' twee locaties zijn onderzocht, de Del en de Bremlaan en dat de locatie de Del beter geschikt is dan de locatie Bremlaan omdat de voorziene rotonde niet wordt gerealiseerd.

Daarnaast is in deze notitie ten onrechte niet ingegaan op 3 andere potentiële locaties. Volgens de indiener zijn deze 3 locaties zelfs beter geschikt dan de locatie Bremlaan.

Indiener geeft aan dat vanuit verkeersveiligheid en bereikbaarheid de locaties Steenhoek, Leermolensenk en De Del meer geschikt zijn dan de locatie Bremlaan omdat de locatie Bremlaan noordelijker ligt en een groter deel van de kinderen de provinciale weg over moet steken. Tevens wordt de in het locatieonderzoek als voorwaarde opgenomen rotonde niet gerealiseerd maar een oversteek zonder bijzondere verkeersregulering (zebrapad, verkeerslichten), hierdoor wordt het verkeersknelpunt (oversteken provinciale weg) niet opgelost.

Op grond hiervan is indiener van mening dat de keuze voor de locatie Bremlaan onzorgvuldig en willekeurig tot stand is gekomen.

Zie 3.2 Alternatieven locatiekeuze en thema cultuurhistorie

Indiener geeft aan dat in strijd met de uitgangspunten van het Beeldkwaliteitsplan het landschappelijke karakter geheel verloren gaat door de locatie van de school midden op het terrein, de ondergrondse aanbouw en de ontsluiting/verharding.

Zie 3.9 Beeldkwaliteitsplan en inrichting schoollocatie.

Er is geen noodzaak om de 50 meter zone vanaf de rand van de weg aan te houden omdat er geen sprake is van een overschrijding of dreigende overschrijding van de wettelijke grenswaarde voor de luchtkwaliteit zoals bedoeld in artikel 2 van het Besluit Gevoelige bestemmingen.

Zie 3.7.2 Luchtkwaliteit

Het is voor de indiener niet inzichtelijk hoeveel van de groene buffer tussen provinciale weg en de woonwijk behouden blijft. Met name in relatie tot de doorsteek tussen de schoollocatie en de provinciale weg.

Zie 3.9 Beeldkwaliteitsplan en inrichting schoollocatie.

Indiener geeft de suggestie de oversteek en hiermee ook de doorsteek naar het noorden te verplaatsen zodat de kinderen direct bij de school uitkomen, hierdoor zou er minder overlast ontstaan voor de indiener.

Zie 3.9 Beeldkwaliteitsplan en inrichting schoollocatie.

AANVULLING

De aanvullende zienswijze komt inhoudelijk overeen met de zienswijze die onder punt Z004 is weergegeven.

Voor de samenvatting en reactie van deze aanvulling wordt naar punt Z004 verwezen.

Z004

Indiener herhaalt de zienswijze zoals ingediend onder punt Z003.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording onder punt Z003.

Indiener geeft aan dat een school van deze omvang aan één hoofdingang voldoende heeft en dat deze logischerwijs aan de Kapellenberglaan gesitueerd zou moeten worden om de zuidzijde van de Bremheuvel ongemoeid te laten.

Het ontwerp van de school is na overleg met de betrokken partijen (school, kinderdagopvang en peuterspeelzaal) opgesteld, doordat er verschillende functies een plek in het gebouw krijgen zijn er meer ingangen gewenst, in het kader van de brandveiligheid is het ook wenselijk om over meerdere uitgangen te beschikken.

Indiener geeft aan dat in strijd met de toepassing van de coördinatie-regeling niet alle noodzakelijke besluiten worden genomen. Zo ontbreekt een besluit om de aanleg en inrichting van de ontsluitingsweg mogelijk te maken.

Zie 3.3 Coördinatie

In het bestemmingsplan is een groenbestemming opgenomen die fiets- en wandelpaden mogelijk maakt. In het bestemmingsplan wordt de functie-aanduiding van de ontsluitingsweg niet uitgelegd.

Zie 3.4.6 Verkeer en bestemming

Indiener verzoekt de omgevingsvergunning voor de Dorpsschool alsmede het verkeersbesluit te weigeren.

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om de plannen aan te passen dan wel de omgevingsvergunning en het verkeersbesluit te weigeren.

Z005

Indiener geeft aan dat de nieuwe dorpsschool zorgt voor een toename van verkeer voor het huis van de indiener. Hierdoor neemt de geluidshinder toe, verslechtert de luchtkwaliteit en de veiligheid in algemene zin.

De verkeersdruk op de rotonde Daalhuizerweg/Schelmseweg neemt toe door de realisatie van de nieuwbouwwijk de Del en de herinrichting van de Daalhuizerweg door de gemeente Rheden.

Indiener geeft aan dat met betrekking tot de woning en de Daalhuizerweg en de Chopinlaan onderzocht dient te worden of voldaan wordt aan de geldende geluidsnormen, milieunormen (luchtkwaliteit) en veiligheidsnormen. Het bestemmingsplan is op deze punten onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende gemotiveerd.

Zie 3.4.2 Verkeer en specifiek Verkeersontsluiting via de wijk, verkeersveiligheid en maatregelen Specifiek voor dit onderdeel geldt dat de realisatie van de Dorpsschool geen gevolgen heeft voor de verkeersintensiteiten op de Daalhuizerweg die een akoestisch onderzoek zouden vergen. De Chopinlaan/Meester van Hasseltlaan is wel meegenomen in het akoestisch onderzoek, in verband met gewijzigde verkeersintensiteit. De geluidsbelasting blijft echter lager dan 48 dB, dit betekent dat wordt voldaan aan de normen uit de Wet geluidhinder.

Op de N785 zijn op dit wegvak ca 11.000 motorvoertuigbewegingen per etmaal. In het kader van het onderzoek dat is uitgevoerd naar de verkeersproductie is onderzocht wat de herkomst is van de kinderen van de Dorpsschool (bijlage 1 ontwerp bestemmingsplan). Hieruit blijkt dat 67 leerlingen uit

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp beeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremelaan

Velp met de auto worden gebracht. De maximale toename is dan 268 verkeersbewegingen extra (4 x 67), een toename van 2,4%. Deze beperkte toename levert geen extra geluidsbelasting op (slechts maximaal 0,1 dB)

In het verkeersonderzoek is overigens al rekening gehouden met de nieuwbouwwijk de Del. De herinrichting van de Daalhuizerweg die overigens is gelegen in de gemeente Rheden maakt geen deel uit van de dit bestemmingsplan. De gemeente Rheden is voornemens de inrichting van de Daalhuizerweg aan te passen. De herinrichting is bedoeld om het fietsverkeer te faciliteren. De gemeente Rheden heeft aangegeven dat de invloed van de herinrichting op de hoeveelheid verkeer marginaal is. De verkeersmodellen laten wel een groei zien die in hoofdzaak te verklaren is door de autonome groei van het verkeer.

Indiener verzoekt de zienswijze gegrond te verklaren en het ontwerp niet vast te stellen.

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen of niet vast te stellen.

2006 oa Stichting Bremheuvel

Door indieners wordt een beschrijving gegeven van de historie van Rozendaal om het unieke landschappelijke karakter van Rozendaal te duiden met open terreinen, lanen en wildwallen. Vervolgens is aangegeven dat de locaties Bremheuvel en Leermolensenk overeenkomen en eenzelfde bestemming hebben in het nu geldende bestemmingsplan die geen bebouwing op deze percelen toestaat.

Hierna is de historie van de huidige school Dorpsschool aan de Steenhoek weergegeven en wordt nader ingegaan op de besluitvorming van de gemeenteraad om over te gaan tot nieuwbouw en de hierna volgende studie naar mogelijke locaties en de keuze (in 2008) om de nieuwe school in een nieuw te realiseren woonwijk op te nemen.

Tot slot is ingegaan op het besluit van de gemeenteraad om af te zien van deze locatie en het rapport 'Brede school, locatiestudie' met hierin 9 mogelijke locaties voor de nieuwe school. Indieners geven aan dat in het locatieonderzoek ten onrechte niet is onderzocht op welke plek de omstandigheden (waaronder luchtkwaliteit en geluid) het gunstigst zijn.

Indieners zijn van mening dat de wijziging van het beleid van de gemeente om deze locatie te bebouwen onvoldoende zorgvuldig is onderbouwd. Daarnaast is de locatiekeuze onvoldoende gemotiveerd, zijn nut en noodzaak van de locatie Bremlaan niet aangetoond en is het besluitvormingstraject dat heeft geleid tot de locatiekeuze onzorgvuldig verlopen.

Bovendien is bij de locatiekeuze onvoldoende rekening gehouden met de verkeersveiligheid voor de kinderen die naar school gaan. Zo wordt het knelpunt (oversteken drukke provinciale weg) niet opgelost en wordt er geen rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden.

De besluiten om te komen tot de ontwikkeling van de nieuwe school op de voorgenomen locatie kunnen hierdoor niet in stand blijven.

Zie 3.4.1 Verkeer en locatiekeuze en 3.8 cultuurhistorie

In aanvulling hierop herkent het college zich niet in het beeld dat geschetst wordt over de besluitvorming. Door indieners wordt met een selectieve weergave een ander beeld weergegeven dan door de gemeente is ervaren. Overigens zijn vanaf 2008 de notulen van de gemeenteraad op de website van de gemeente terug te vinden (www.rozendaal.nl). Op de website zijn ook de raadsstukken vanaf 2013 geplaatst.

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

Indieners geven aan dat de gemeente heeft ontkend dat tegen het toepassen van de coördinatie-regeling exceptieve toetsing open staat.

In aanvulling hierop wordt aangegeven dat de verschillende belangen niet (op een zorgvuldige wijze) bij de besluitvorming zijn betrokken waardoor het coördinatiebesluit niet in stand kan blijven.

Zie 3.3 Coördinatie

Overigens is door de gemeente alleen aangegeven dat er geen rechtstreeks beroep kon worden aangetekend tegen een besluit tot toepassing van de coördinatie-regeling.

Uit de leerlingenprognose van 27 november 2013 blijkt dat, als gevolg van een daling in 2020 het aantal van 224 leerlingen wordt bereikt. Uit de leerlingenprognose voor de periode 2014-2020 uit Velp blijkt een daling van 2148 naar 1736, bijna 2x de leerlingencapaciteit van de nieuwe school. Op grond hiervan concluderen indieners dat het programma van eisen aangepast had moeten worden en dat er nu door onzorgvuldigheid van het gemeentebestuur wordt geïnvesteerd in overcapaciteit in de regio.

Zie 3.5 Behoeft

Indieners zijn van mening dat de toelichting van het bestemmingsplan, door het ontbreken van een juiste omschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken, niet voldoet aan het gestelde in artikel 3.1.6 Bro.

Zie 3.10 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Indieners geven aan dat er onvoldoende is gemotiveerd op basis van de SER-ladder (actuele regionale behoefte).

Zie 3.6 Ladder

Indieners geven aan dat de visie in het beeldkwaliteitsplan en het ontwerp bestemmingsplan niet klopt. Het reliëf van het terrein wordt onherstelbaar aangetast. Ook wordt, in tegenstelling tot wat in de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven, de bouwmassa midden op het terrein geprojecteerd en niet in de noordoostelijke hoek.

Door de voorgenomen herontwikkeling wordt de groene buffer niet gehandhaafd en gaan de zichtlijnen volledig verloren, door de aanwezige hellingen ontstaat er hinder door inschijnende autolichten.

Daarnaast is bij een groot aantal woningen sprake van uitzichtbeperking, horizonvervuiling en deels ook schaduwwerking van het gebouw en het geluidsscherm. De materiaalkeuze van het gebouw (met de grote glaspartij) steekt schril af bij de omliggende woningen.

Indieners vragen zich af of de VGGM om advies is gevraagd betreffende de inrichting van de schoollocatie en het parkeren direct naast de speelplaatsen van het gebouw. Dit wordt afgeraden door medisch deskundigen. Het aantal parkeerplaatsen is buitensporig evenals het schoolplein. De parkeerplaatsen zijn onveilig gesitueerd.

Op grond van bovenstaande punten geven indieners aan dat de voorgenomen ontwikkeling niet past in de wijk en er geen sprake zal zijn van een goede ruimtelijke ordening.

Zie 3.9 Beeldkwaliteitsplan en inrichting schoollocatie.

Aanvullend geldt dat van nadelige schaduwwerking geen sprake zal zijn. De bouwhoogte van de school en het scherm zijn lager dan de aanwezige bomen en veroorzaken geen extra schaduwwerking.

Bij de locatiekeuze is de scheiding van auto en fietsverkeer nadrukkelijk aan de orde geweest, daarvan is nu bij de ontsluiting in de wijk en op het terrein zelf geen sprake.

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremblaan

Indieners geven aan dat in het verkeersonderzoek niet naar de lokale omstandigheden is gekeken en er onvoldoende gekeken is naar de verkeersveiligheid en de aanwezige hoogteverschillen. De Akkerlaan, Bremlaan en Kapellenberglaan zijn smalle lanen. Auto's van bezoekers worden vaak op straat of half op het trottoir geparkeerd. Bij gemengd piekverkeer neemt het risico op ongevallen hierdoor toe.

De straten in de wijk zijn smaller dan de straten rondom de huidige school. Het verbreden van de Akkerlaan is in strijd met het raadsbesluit om de infrastructuur te handhaven.

Er ontbreken verkeersmaatregelen om sluipverkeer door de Bremlaan en Kapellenberglaan te voorkomen. Ook voor (haastige) ouders die hier de kinderen hier uit laten stappen.

Tevens is er geen rekening gehouden met het extra verkeer van de nieuwe woonwijk. Dit is ruimtelijk en verkeerstechnisch ongewenst.

De situering van de uitrit van de school tegenover de woning Kapellenberglaan 45 maakt het gebruik van de inrit van deze woning tijdens de piekmomenten praktisch onmogelijk. De kans op ongelukken is hier groot, hierover is geen verkeerskundig oordeel gegeven door de politie.

Uit de verbeelding blijkt dat de kinderen de weg tussen de parkeerplaats en de school over moeten steken om de ingang van de school te bereiken. De parkeerplaatsen zouden vanuit overwegingen van veiligheid aan de schoolzijde geprojecteerd moeten worden. Indieners geven aan dat Veilig Verkeer Nederland adviseert om het gebied binnen een straal van 100 meter verkeersarm te laten zijn.

Indieners willen daarnaast graag duidelijkheid hebben over het gebruik van de gymzaal buiten schooltijden. Uit de beschikbare stukken blijkt dat verkeersbewegingen 's avonds niet zijn meegenomen.

Er is er nog geen bestuurlijke overeenstemming over de verkeersveilige oversteek van de Schelmseweg.

Zie 3.4.2 Verkeersontsluiting via de wijk, verkeersveiligheid en maatregelen, 3.4.3 Verkeersontsluiting op de schoollocatie, 3.4.4 Verkeer, verkeersveilige oversteek en 3.11.1 Gymzaal.

Overigens is in het verkeersonderzoek rekening gehouden met het verkeersaanbod van de nieuwe woonwijk.

In aanvulling op het akoestisch onderzoek dat bij het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen zijn, naar aanleiding van de zienswijze, door het akoestisch adviesbureau Alcedo de berekeningen aangevuld met de aanwezige hoogteverschillen, uit dit onderzoek blijkt dat dit effect minimaal is en niet leidt tot andere conclusies.

Tevens is er in het kader van het verkeersbesluit overleg geweest met de verkeersadviseur van de Politie Gelderland Midden, deze heeft geen opmerkingen gemaakt over het inrichtingsplan en een positief advies gegeven over het verkeersbesluit.

De in- en uitrit van Kapellenberglaan 45 kan, ook tijdens piekmomenten, in gebruik blijven. De verkeersbelasting van de in- en/of uitgaande auto's van en naar de school zal ook op piekmomenten geen problemen op leveren.

De straten rondom de nieuwe school zijn zeker niet smaller dan de woonstraten rondom de bestaande school (Steenhoek, Vossenberglaan, Jagermeesterlaan). Los daarvan geldt dat een verbreding van de Akkerlaan vooreerst niet nodig wordt geacht. Pas nadat de school is gerealiseerd en in gebruik, zal in samenspraak met de bewoners worden bezien in hoeverre nog maatregelen nodig zijn. Er zal overigens ook geen sprake zijn van een verbreding van de weg, maar veeleer een verbreding/realisering van de parkeerstrook langs de Akkerlaan. Van strijdigheid met het raadsbesluit is geen sprake.

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp beeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

De beschrijving van het plangebied en historie zoals opgenomen in het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan is (op onderdelen) niet volledig en onjuist. Ook is er geen rekening gehouden met de belangen tot het behoud van landschappelijk waardevol cultuurhistorisch erfgoed. Zo is in het rapport dat is opgesteld door RAAP (bijlage 8 bij het bestemmingsplan) géén gebruik gemaakt van de deskundigheid van Geldersch Landschap. Tevens is de Commissie Cultuurhistorie gemeente Rheden/Rozendaal niet betrokken of geraadpleegd bij het rapport. Op grond van de verordening op de Commissie Cultuurhistorie dient bij de inrichting van een cultuurhistorisch plangebied advies gevraagd te worden over de inrichting van het plangebied aan de commissie Cultuurhistorie. Indieners kan niet nagaan of dit is gebeurd. Indieners geven aan dat de cultuurhistorische en archeologische waarde van het plangebied niet op een juiste wijze is beoordeeld. Als de voorliggende plannen worden uitgevoerd gaat het reliëf en de structuur volledig verloren. Op grond hiervan mag het plan niet geëffectueerd worden.

Zie 3.8 Cultuurhistorie

Indieners geven aan dat op grond van het akoestisch onderzoek van Alcedo (bijlage 3 van het bestemmingsplan) blijkt dat voor verschillende woningen niet voldaan wordt aan de richtwaarde voor een rustige woonomgeving, wordt voor één woning niet voldaan aan het 'Geluidsvoorschrift Activiteitenbesluit' en wordt voor een woning in de dagperiode een geluidsniveau van 70 dB(A) berekend.

Indieners geven aan dat in het beeldkwaliteitsplan wordt aangegeven dat de zuid- en westzijde van de school een verkapt speelterrein worden en vraagt in hoeverre zich dat verhoudt met geluid en de handhaving van het gebruik van deze ruimte

Uit het akoestisch onderzoek dat als bijlage 3 bij het bestemmingsplan is gevoegd concluderen de indieners dat de geluidsbelasting wordt overschreden, ondanks het plaatsen van een geluidwerend scherm. De afweging van de gemeente om te kiezen voor een scherm van 1,60 meter hoogte en om geen scherm van 2,50 meter te plaatsen geeft volgens indieners aan dat de belangen van de omwonenden met voeten worden getreden. Tevens wordt niet aangetoond wat het effect van het scherm zal zijn voor alle omliggende woningen.

Hierdoor is er geen sprake van een ruimtelijk aanvaardbare situatie, enerzijds door de toename van geluid en anderzijds door de landschappelijke aantasting van het scherm. Hierdoor wordt de leefbaarheid van de rustige villawijk ernstig aangetast. Dit is in strijd met de beginselen van een goede ruimtelijke ordening.

Zie 3.7.1 Geluid, aanvullend geldt dat in de omschrijving van de bestemming Groen geen schoolplein is opgenomen. Het is zeker niet de bedoeling dat aan de zuidzijde, in de groenbestemming, een schoolplein wordt gerealiseerd. De locaties in het bestemmingsplan die een speelterrein mogelijk maken zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek .

Het bestemmingsplan maakt het gebruik van de gymzaal in de avonduren mogelijk, indiener moet uitgaan van het maximale gebruik. De effecten van dit maximale gebruik zijn niet onderzocht en dit leidt tot rechtsonzekerheid.

Zie 3.11.1 Gymzaal

Daarnaast is onvoldoende inzicht gegeven in de economische uitvoerbaarheid, zo is niet duidelijk welke kosten gemoeid zijn met de aard en kostenomvang van het geluidwerende scherm, of er

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

rekening is gehouden met planschade en is er geen rekening gehouden met de (meer)kosten van de veilige oversteek, hierdoor kan een tekort van € 1 miljoen niet worden uitgesloten. Indiener wil meer duidelijkheid over de kosten van het schoolproject.

Zie 3.11 Economische uitvoerbaarheid

Indieners geven aan dat het luchtkwaliteitsonderzoek (bijlage 5 bestemmingsplan) is gebaseerd op verkeersgegevens van 2014 en dat er sindsdien een significante wijziging in het verkeersbeeld heeft plaatsgevonden op de Schelmseweg.

De aangehouden afstand van 50 meter voor de school en de speelplaats is onvoldoende omdat de zwevende deeltjes verder gaan dan de 50 meter zone. Dit wordt bevestigd door de gevonden verontreiniging in het terrein. Vooral bij windstil weer ontstaat er bij verkeerstagnaties extra milieubelasting.

Volgens indiener ontbreekt bijlage 5 bij het Alcedo rapport.

Zie 3.7.2 Luchtkwaliteit

Door Indieners wordt aangegeven dat de hypothese, onverdacht, en hiermee de conclusie uit het bodemonderzoek, (geen reden nader onderzoek en mbt de milieu hygiënische kwaliteit géén belemmeringen voor de nieuwbouw) niet is gerechtvaardigd.

Tevens wordt geconstateerd dat het risico op restmunitie uit WOII niet is onderzocht.

Zie 3.7.3 Bodem

Indieners geven aan dat het plangebied niet los kan worden gezien van de omgeving omdat het een fourageergebied vormt voor verschillende soorten. Onder verwijzing naar de door Rijkswaterstaat gehanteerde onderzoeksperiode wordt geconcludeerd dat de uitgevoerde quick scan onvoldoende is om de aanwezige flora en fauna waar te nemen. De locatie is ongeschikt omdat deze een ingrijpend effect heeft op de ecologische waarde en de biodiversiteit. Tevens wordt melding gemaakt van een aantal losse waarnemingen

Zie 3.7.4 Ecologie

Het opnemen van de aanduiding 'parkeerterrein' en 'ontsluiting' in zowel de bestemming 'Groen' als 'Maatschappelijk' in het bestemmingsplan getuigt niet van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Zie 3.4.6 Verkeer en bestemming

Door indieners is een notitie opgesteld waarin is ingegaan op het proces van de keuze voor de locatie, de verkeersafwikkeling in de wijk, de petitie die door het Wijkcomité is aangeboden aan de gemeenteraad, de handtekeningactie, de klankbordgroep die in dat kader is ingesteld en de individuele gesprekken die hebben plaatsgevonden

Zie 3.10 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het is voor indieners onduidelijk wie de aanvrager van de vergunning is, tevens valt het indiener op dat de bouwaanvraagrapportage is gedateerd op 12 september en de ontwerp vergunning op 9 september is verleend.

Indieners wijzen op de onzorgvuldige aanbestedingsprocedure en vraagt zich tevens af in hoeverre de gunning definitief is.

Tevens is het welstandsadvies niet opgenomen in de bijlagen en ontbreken er bijlagen bij de onderzoeksrapporten. Hierdoor is er sprake van vormgebreken.

Indieners geven aan dat de ontwerp besluiten voor bouwen en kappen en het ontwerp verkeersbesluit niet digitaal zijn gepubliceerd.

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremelaan

Zie 3.12 Omgevingsvergunning

Indieners zijn op grond van de zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp vergunning voor het onderdeel bouwen van mening dat het bestemmingsplan niet vastgesteld kan worden en de bomen hierdoor behouden kunnen blijven.

De drie bomen op het plangebied zelf bepalen in hoge mate de kwaliteit van het gebied.

De bomen langs de Schelmseweg zijn volgens indiener omschreven als Quercus Robur, terwijl het om de Quercus Rubra gaat. Tevens is het doel van de kap van deze bomen niet het verkeersveilig maken maar wordt hier de veilige oversteek bedoeld.

Bij het opstellen van de plannen is nadrukkelijk naar de kwaliteiten van de locatie gekeken (3.9 Beeldkwaliteitsplan en inrichting schoollocatie). Op grond hiervan is er voor het schoolterrein een inrichtingsplan opgesteld. Vanuit het schoolterrein wordt er een aansluiting met het fietspad gerealiseerd waarbij zoveel mogelijk rekening is gehouden met de aanwezige hoogteverschillen en de aanwezige bomen. Ten behoeve van de ontsluiting op het terrein moeten maximaal 3 bomen worden gekapt, van twee van deze bomen is overigens niet geheel duidelijk of deze gehandhaafd kunnen worden, voor de zekerheid zijn deze wel meegenomen bij aanvraag en ontwerpvergunning. Mocht bij de uitvoering blijken dat de kap van deze boom of bomen niet nodig is dan worden deze bomen niet gekapt. De groene omzoming welke één van de kwaliteiten is, wordt gehandhaafd.

Overigens is er in de voorschriften een herplantplicht opgenomen voor 2 bomen.

De benaming van de twee bomen aan de Schelmseweg wordt aangepast van Quercus Robur naar Quercus Rubra.

Indieners zijn van mening dat het ontwerp bestemmingsplan en de daarop berustende ontwerp omgevingsvergunningen geen doorgang kunnen hebben en dat om die reden het ook niet noodzakelijk is een verkeersbesluit te nemen en dat om die reden het voornemen om verkeersborden te plaatsen niet aan de orde kan zijn.

Daarnaast zijn indieners van mening dat het ontwerp bestemmingsplan niet in stand kan blijven door onzorgvuldig handelen en dat er onvoldoende aandacht is besteed aan de ruimtelijke belangen van omwonenden

Daarnaast kunnen de ontwerpbesluiten met betrekking tot de omgevingsvergunning bouwen en kappen niet omgezet worden in definitieve besluiten en kan het ontwerp beeldkwaliteitsplan niet in stand blijven. Tevens kan het ontwerp verkeersbesluit niet definitief worden en heeft het plaatsen van verkeersborden ook geen zin.

Er is sprake van een zorgvuldige besluitvorming en afweging waardoor het verkeersbesluit en als gevolg hiervan de plaatsing van de verkeersborden doorgang kan vinden.

Z007

Deze zienswijze komt inhoudelijk overeen met de zienswijze die onder punt Z006 is weergegeven.

Voor de samenvatting en reactie van deze aanvulling wordt naar punt Z006 verwezen.

Z008

Indieners geven aan dat door de nieuwe locatie van de school de verkeersbewegingen in de buurt toenemen. Hierdoor verslechtert het leefmilieu en de verkeerveiligheid en neemt de geluidsbelasting toe.

Als alternatief wordt een rechtstreekse ontsluiting op de Schelmseweg geopperd met een rotonde.

Zie 3.4.1 Verkeer en locatiekeuze

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

Indieners verbazen zich dat er uiteindelijk gekozen is voor een ontsluiting vanuit de wijk en er niet is uitgeweken naar een ander locatie.

Zie 3.4.1 Verkeer en locatiekeuze

Indieners geven aan dat het bestemmingsplan onvoldoende borging geeft dat de ruimtes niet aan derden verhuurd kunnen worden door de ruime begripsbepaling van de bestemming Maatschappelijke voorziening en de flexibiliteit voor een andere functie.

Daarnaast zijn er in het bestemmingsplan ruime afwijkingsmogelijkheden en bebouwingsmogelijkheden binnen de bestemming Maatschappelijk en Groen.

Zie 3.11.1 Gymzaal.

Aanvullend geldt dat in de bestemming slechts de bouw van fietsenstalling en nutsvoorzieningen mogelijk is.

Indieners verzoeken in de zienswijze om een planschade compensatie vanwege de voorgenomen herziening bestemmingsplan.

Doordat er op dit moment geen planologisch besluit als bedoeld in artikel 6.1, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening is genomen is er geen grondslag voor een planschadeverzoek en moet deze claim worden afgewezen omdat deze prematuur is. Indieners kunnen na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een hernieuwd verzoek doen om tegemoetkoming.

3. Thematische beantwoording

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de thematische zienswijzen beantwoord. In verband met de leesbaarheid zijn de thema's gebundeld weergegeven en genummerd.

3.2 Alternatieven - Locatiekeuze

Aan de keuze van de gemeenteraad voor de locatie Bremlaan ligt een zorgvuldig en langdurig besluitvormingsproces ten grondslag. Het locatieonderzoek van januari 2013 geeft een goed inzicht in de wijze waarop de verschillende potentiële vestigingslocaties voor de Dorpsschool zijn beoordeeld en gewogen. In het onderzoek is in hoofdstuk 3 specifieke aandacht besteed aan de eerdere potentiële locaties voor de Dorpsschool en aangegeven om welke redenen de verschillende locaties zijn afgewezen. In de bijlage van deze Nota van beantwoording is de locatiestudie volledigheidshalve nogmaals opgenomen (**Bijlage 1**).

In de afgelopen jaren zijn in totaal negen locaties geïnventariseerd voor de nieuwe Dorpsschool. Voor twee van deze locaties heeft de provincie geadviseerd deze niet verder te onderzoeken. Uiteindelijk is een 'shortlist' van drie locaties nader onderzocht, te weten de locatie Leermolensenk, naast de Del 2 en de Bremlaan. Nadat de locatie Leermolensenk is afgevallen, zijn in het locatieonderzoek van januari 2013 de locaties naast de Del 2 en Bremlaan aan de hand van vele criteria met elkaar vergeleken. Daarbij zijn de voor- en nadelen van elk van de locaties betrokken. Na afweging van alle belangen en geschiktheidscriteria, is de onderhavige locatie aan de Bremlaan gekozen. Nu een onderbouwde afweging omtrent de locatiekeuze heeft plaatsgevonden en alternatieve locaties gemotiveerd zijn afgevallen, is er voor de gemeente geen aanleiding van de locatie aan de Bremlaan af te zien.

De keuze voor de locatie Bremlaan is door de gemeenteraad gedaan, die hiervoor het geëigende orgaan is om te beslissen.

Dit laat onverlet dat de indieners het oneens kunnen zijn met de inhoud van het raadsbesluit. Tijdens de gemeenteraadsverkiezingen van 2014 was de locatie van de nieuwe Dorpsschool het centrale thema. De partijen die zich hebben ingezet voor de locatie Bremlaan hebben 5 zetels gekregen. De partij die zich ingezet heeft voor een andere locatie 4 zetels. Na de gemeenteraadsverkiezingen is in april 2015 op basis van aanvullende informatie en feiten de locatie nogmaals herbevestigd door de gemeenteraad. Daarmee is de zorgvuldigheid van het besluitvormingstraject gegarandeerd geweest.

3.3 Coördinatie

Er is voor gekozen de coördinatieprocedure toe te passen nu dit een efficiëntere besluitvorming mogelijk maakt, zonder dat belangen van derden daardoor worden geschaad. Het blijft immers voor eenieder mogelijk zienswijzen in te dienen op alle (onderdelen van de) besluiten die onderdeel uitmaken van de procedure. Van die mogelijkheid is ook gebruik gemaakt.

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

Indien eenmaal tot de coördinatieprocedure is besloten, heeft het college beoordelingsvrijheid te bepalen welke besluiten wel en welke besluiten niet in die procedure worden betrokken. Het college is dus niet verplicht alle (enigszins) met de ontwikkeling samenhangende besluiten gecoördineerd te behandelen. Voor zover een (extra) verkeersbesluit zou zijn vereist – hetgeen niet het geval is – is het college dus niet gehouden dat besluit in de coördinatieprocedure te betrekken.

3.4 Verkeer

3.4.1 Verkeer en locatiekeuze

Het verkeersaspect heeft bij de beoordeling van de vestigingslocaties een belangrijke rol gespeeld. De gemeente is daarin niet over “één nacht ijs gegaan”.

In het locatieonderzoek van januari 2013 is een afweging gemaakt tussen de twee vestigingslocaties Bremlaan en naast de Del 2. Het onderdeel verkeer vormde daarin één van de afwegingscriteria.

De gemeenteraad heeft in december 2013 de locatie Bremlaan als voorkeurslocatie aangewezen.

Zoals gemeld, op basis van afwegingscriteria. Dat het onderdeel verkeer een belangrijk punt vormt voor de gemeente, blijkt ook uit het gegeven dat de gemeenteraad in hetzelfde besluit het college opdracht heeft gegeven om met de provincie Gelderland contact op te nemen teneinde toestemming te krijgen voor een veilige verkeersafwikkeling via de Schelmseweg.

Het college heeft daaraan gevolg gegeven en er is diverse malen overleg met de provincie gevoerd. In opdracht van de gemeente heeft verkeersbureau Goudappel verkeersonderzoek verricht, naar de verkeersgevolgen en ontsluitingsmogelijkheden van de locatie Bremlaan. Onderzocht is in hoeverre de ontsluiting van de Dorpsschool ook via de bestaande infrastructuur plaats kan vinden. Conclusie van deze onderzoeken (zie ook bijlage 1 en 2 van het bestemmingsplan) is dat de ontsluiting via de bestaande infrastructuur geen problemen oplevert. Niet op gebied van verkeersveiligheid en niet op het gebied van de verkeersintensiteiten.

Voorgaande maakt duidelijk dat de gemeenteraad, zoals gezegd, niet over “één nacht ijs is gegaan”. De keuze voor de locatie Bremlaan is op basis van verschillende afwegingscriteria gemaakt.

Hierbij heeft de gemeenteraad aangegeven dat in overleg met de provincie Gelderland een veilige verkeersafwikkeling via de provinciale weg Schelmseweg gerealiseerd moest worden.

Aanvankelijk werd nog uitgegaan van een ontsluiting via de provinciale weg. Nadat duidelijk werd dat provincie uiteindelijk niet akkoord ging met een rechtstreekse aansluiting waarbij ook de bestaande aansluiting Hertog van Gelre staat bleef functioneren, is onderzocht in hoeverre de verkeersontsluiting ook via de bestaande infrastructuur mogelijk was.

In overleg met de provincie Gelderland is een verkeersveilige oversteek voor het langzame verkeer ter plaatse van de schoollocatie ontworpen en daarover is bestuurlijke overeenstemming bereikt. Op basis van de bevindingen heeft de gemeenteraad uiteindelijk in april 2015 het besluit genomen de locatie Bremlaan/Kapellenberglaan te herbevestigen. Hiermee heeft de gemeenteraad een weloverwogen besluit genomen en is, met het eerdere locatieonderzoek als perspectief, opnieuw gekozen voor de locatie Bremlaan-Kapellenberglaan met de thans gekozen verkeersontsluiting.

3.4.2 Verkeersontsluiting via de wijk, verkeersveiligheid en maatregelen

Door verkeersbureau Goudappel is onderzocht in hoeverre de ontsluiting via de bestaande infrastructuur in de wijk mogelijk is en vorm kan worden gegeven.

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan ‘Dorpsschool Rozendaal’, ontwerpbeeldkwaliteitsplan ‘Dorpsschool Rozendaal’, ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

Conclusie van deze onderzoeken (zie ook bijlage 1 en 2 van het bestemmingsplan) is dat de ontsluiting via de bestaande infrastructuur geen problemen oplevert. Niet op gebied van verkeersveiligheid en niet met betrekking tot de verkeersintensiteiten.

In de raadsvergadering van 5 juli 2016 is de Notitie afronding Ontwerpfase Nieuwbouw Dorpsschool Rozendaal aan de orde gekomen.

Hierin stelt het verkeersbureau Goudappel drie maatregelen voor om de verkeersveiligheid te optimaliseren:

- 1) Aanleg van een plateau op het kruispunt Kapellenberglaan-Bremlaan
- 2) Verbreding van de Akkerlaan en eventueel aanleg van parkeervakken
- 3) Inritconstructies op het zuidoostelijk deel van de Kapellenberglaan.

Het college heeft hiervoor krediet gereserveerd, maar tegelijkertijd besloten om de voorgestelde maatregelen niet gelijktijdig met de realisatie van de Dorpsschool ten uitvoer te brengen. Nadat de school is gerealiseerd wordt geëvalueerd in hoeverre deze maatregelen noodzakelijk zijn.

Het rapport van Goudappel Coffeng is als bijlage 2 bij het bestemmingsplan gevoegd. Hoewel deze kosten zijn opgenomen in het krediet is het college nog niet voornemens deze maatregelen te realiseren en eerst de praktijk af te wachten. In overleg met de buurt zal na realisatie en functioneren van de Dorpsschool worden bezien in hoeverre aanpassingen aan de infrastructuur nodig zijn. In dat kader kan en zal ook worden bezien of op de schoollocatie zelf één of tweerichtingen verkeer verstandig is.

De gemeente blijft wel uitgaan van een ontsluitingsweg op de schoollocatie, die aansluit op de Bremlaan én de Kapellenberglaan. Ook indien sprake is van calamiteiten etc. zijn twee aansluitpunten aan te bevelen.

De straten om de nieuwe schoollocatie zijn, met uitzondering van de Akkerlaan, niet smaller dan de straten om de huidige school aan de Steenhoek. Doordat er op de huidige schoollocatie geen parkeerruimte is worden de auto's bij het brengen en halen op de straat geparkeerd waardoor de beschikbare ruimte op de weg afneemt. In de nieuwe situatie is er voldoende parkeergelegenheid op het schoolterrein.

3.4.3 Verkeersontsluiting op de schoollocatie

De inrichting van de schoollocatie draagt zorg voor een verkeersveilige omgeving. Het merendeel van de fietsers zal via de Schelmseweg (veilige oversteek), vanuit oostelijke richting, via de Akkerlaan vanuit zuidelijke richting of via de Bremlaan (westelijke richting) de schoollocatie bereiken en de fiets parkeren. Het autoverkeer zal via de ontsluitingsweg rijden. Het fietsverkeer op de schoollocatie kruist op één plek deze ontsluitingsweg. Dit punt wordt via een plateau verkeersveilig voor de fietsers ingericht. Tevens is er in het kader van het verkeersbesluit overleg geweest met de verkeersadviseur van de Politie Gelderland Midden, deze heeft geen opmerkingen gemaakt over het inrichtingsplan en een positief advies gegeven over het verkeersbesluit.

Bovendien zal de ontsluitingsweg veilig als 30 km/uur weg, worden ingericht. Tot slot gaat het hier om zeer geringe verkeersintensiteiten, doel gericht (school)verkeer en daarom spreekt ook het rapport van Goudappel Coffeng van een verkeersarme situatie (lage verkeersintensiteit).

De inrit- uitrit op de Kapellenberglaan kan veilig worden vormgegeven. Bij de inrichting zal zoveel mogelijk worden voorkomen dat er hinder ontstaat.

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

3.4.4 Verkeer, verkeersveilige oversteeek

Gemeente heeft in samenspraak met de provincie gewerkt aan het ontwerp van een verkeersveilige oversteeek voor het langzaam verkeer. Over deze verkeersveilige oversteeek bestaat overeenstemming.

3.4.5 Verkeersbesluit

Voor de aanleg en inrichting van de ontsluitingsweg is geen verkeersbesluit vereist. Er zal gebruik gemaakt worden van een uitritconstructie naar de Kapellenberglaan en naar de Bremlaan, zodat geen verkeersbesluitplichtige bebording aangebracht hoeft te worden.

3.4.6 Verkeer en bestemming

In de bestemming groen is de aanleg van fiets- en wandelpaden mogelijk. Dit is een standaardbepaling die veelal wordt toegepast en enige flexibiliteit biedt voor de toekomstige inrichting. Dezelfde bestemming groen maakt echter de aanleg van een ontsluitingsweg en parkeerplaatsen niet mogelijk. De gemeente heeft er evenwel voor gekozen om de nieuwe ontsluitingsweg en de parkeerplaatsen op de schoollocatie niet specifiek te bestemmen in de bestemming verkeer om enige flexibiliteit te behouden in de aanlegfase. Daarom is de bestemming ruimer gelegd. Beoogd is juist om het groene karakter van de Bremheuvel aan de zuid- en de oostzijde zoveel mogelijk te behouden. Om die reden is gekozen voor de groen bestemming, waarin middels de aanduiding de aanleg van de ontsluitingsweg en de parkeerplaatsen mogelijk wordt. De bestemming zal, mede naar aanleiding van de zienswijze, worden aangepast. De aanleg van fiets- en voetpaden, objecten van beeldende kunst en fietsenstallingen zijn niet meer 'standaard' mogelijk binnen deze bestemming. Voetpaden en fietsenstallingen zullen alleen nog maar mogelijk worden gemaakt binnen aangegeven aanduidingen.

3.5 Behoeft

Er is aan de Scholengroep Veluwezoom, het schoolbestuur waar de Dorpsschool Rozendaal onderdeel van uit maakt, gevraagd meer inzicht te geven in de behoefte. De Scholengroep geeft aan dat er een duidelijk verschil waarneembaar is in de ontwikkeling in leerlingenaantallen in de verschillende dorpen waar de Scholengroep werkzaam is.

In Rozendaal en Velp is er sprake van groei van ruim 5%. Ook de overige schoolbesturen die in Velp actief zijn geven aan dat het leerlingenaantal in Velp toeneemt.

Hierbij is er ook sprake van een gezonde balans tussen het aantal leerlingen in de onder- en bovenbouw.

Als we naar de directe omgeving van de Dorpsschool Rozendaal kijken is een nog sterkere groei waargenomen, namelijk 6,9% voor de scholen in Velp-Noord en in Rozendaal (Daalhuizen, Arnhorst (PCBO) en de Dorpsschool Rozendaal).

Door de Scholengroep Veluwezoom is een (conservatieve) prognose opgesteld voor de periode 2016 – 2020. Hieruit blijkt dat er gemiddeld circa 220 leerlingen naar de Dorpsschool gaan.

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

3.6 Ladder

Gezien de omvang van de Dorpsschool is de vraag of het hier een nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft. Voor het geval de Dorpsschool als een nieuwe stedelijke ontwikkeling is aan te merken, is in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan zorgvuldigheidshalve een 'laddertoets' uitgevoerd (p. 21 e.v.) waaruit genoegzaam blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte. Het enkele feit dat sprake is van de verplaatsing van een bestaande school maakt immers al dat er een actuele behoefte is (er wordt geen school toegevoegd). Dit wordt nog eens bevestigd door de ontwikkeling (groei) van de leerlingenaantallen, die blijkt uit een door de Scholengroep Veluwezoom opgesteld overzicht van de leerlingenaantallen over de periode 2016 tot en met 2020. Verder kan de locatie waar de Dorpsschool komt te liggen worden aangemerkt als bestaand stedelijk gebied, zoals ook is aangegeven door de provincie Gelderland in de brief van 2 augustus 2012. Het voorheen geldende bestemmingsplan stond onder meer een gebruik voor groenvoorzieningen en extensieve recreatie toe met de daarbij behorende bouwwerken. Gelet op de ligging midden in de dorpskern, aan alle zijden omsloten door woningbouw en de Schelmseweg, is de locatie dan ook aan te merken als stedelijk groen, behorend bij een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing. Nu de Dorpsschool wordt gerealiseerd binnen bestaand stedelijk gebied, is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

3.7 Milieuaspecten

3.7.1 Geluid

De stelling van indiener(s) dat geen sprake is van een acceptabel geluidniveau wordt niet onderschreven. De realisering van de Dorpsschool is door akoestische adviesbureau Alcedo getoetst op de geluideffecten voor de directe omgeving. Conclusie is dat wordt voldaan aan de eisen die voortkomen uit het Activiteitenbesluit. Ook is de geluidsbelasting als gevolg van het inrichtingsgebonden verkeer beneden de voorkeursgrenswaarden van de Wet geluidhinder. Ondanks het gegeven dat het stemgeluid door de wetgever is weggelaten als te toetsen element in het Activiteitenbesluit, is in dit bestemmingsplan dit aspect wel getoetst, om te bezien of een goed woon- en leefklimaat voor de aanliggende woningen gerealiseerd kan worden. Zonder plaatsing van een scherm is sprake van maximaal 50dB(A) op de gevels van de omliggende woningen. Alleen bij de noordelijke woning Kapellenberglaan 36 is sprake van 55 dB(A) op de zuidelijke gevel.

Met de plaatsing van een geluidscherm van 1,6 meter hoog aan de noordzijde van het plangebied kan een geluidsbelasting van ten hoogste 50 dB(A) op de gevels van alle omliggende woningen worden bereikt. Bij een dergelijk geluidsniveau is er, zo volgt uit het advies van akoestisch adviesbureau Alcedo, sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Een geluidsbelasting van 50 dB(A) sluit namelijk aan bij het Activiteitenbesluit en de normering van de Wet geluidhinder ten aanzien van industrielawaai. Daarnaast treedt deze geluidbelasting vrijwel uitsluitend op gedurende de openings- en speeltijden van de school en daarmee niet gedurende de gehele dag of het gehele jaar. Voorts is deze geluidbelasting alleen het gevolg van stemgeluid, zonder stemgeluid bedraagt de geluidbelasting slechts 39 dB(A).

Een scherm van 2,2 tot 2,5 meter hoogte aan zowel de noord- als oostzijde van de schoollocatie reduceert het geluid tot 45 dB(A). Een dergelijk hoog scherm zal echter veel meer afbreuk doen aan het landschappelijke karakter van de locatie. Gezien het feit dat met alleen een scherm aan de noordzijde en 1,6 m hoogte ook een goed woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd, is gekozen deze laatste optie als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan op te nemen. Tevens zijn de planregels aangepast en bestaat planologisch de mogelijkheid een scherm van 2,5 meter te realiseren. Hiermee ontstaat de situatie dat enerzijds een scherm van tenminste 1,6 meter aan de

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

noordzijde verplicht is en tegelijkertijd in overleg met de direct aanwonende(n) uiteindelijk ook een hoger scherm zou kunnen worden gerealiseerd.

In de akoestische berekeningen is rekening gehouden met het gebruik van de gymzaal door de kinderen. De gymzaal zal immers niet commercieel geëxploiteerd worden en is primair bedoeld voor de kindergymnastiek en de school.

De omvang van de gymzaal maakt een grootschalig en intensief gebruik ook niet mogelijk. Daarvoor is de zaal simpelweg te klein. Grootschalig en intensief gebruik is ongewenst, het college zal naar aanleiding van de zienswijzen de planregels aanscherpen.

3.7.2 Luchtkwaliteit

Het college vindt luchtkwaliteit, met de indieners, een belangrijk aandachtspunt. Dit is voor haar ook aanleiding geweest om hierover expliciet advies te vragen bij de VGGM.

In de brief van de VGGM van 28 januari 2013 is aangegeven dat een nader onderzoek naar luchtkwaliteit naar mening van de GGD niet noodzakelijk is als de afstand van 50 meter wordt gerespecteerd. De GGD baseert zich op de richtlijn "Luchtkwaliteit en gezondheid" van het RIVM. Het college heeft dat advies ook opgevolgd.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden de grenswaarden voor luchtkwaliteit in acht genomen. De berekeningen zijn uitgevoerd conform de wettelijke voorschriften. Het plan voldoet aan de Wet milieubeheer en aan het Besluit gevoelige bestemmingen en daarmee aan de wet.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan kan in ieder geval gebruik worden gemaakt van gegevens en onderzoeken die niet ouder zijn dan twee jaar (3.1.1a Bro). De verkeersgegevens uit 2014 gelden als de meest actuele voorhanden zijnde telgegevens en zijn representatief voor de gemaakte beoordeling. Van een significante wijziging van het verkeersbeeld is geen sprake. Indiener onderbouwt ook niet concreet in welk opzicht de verkeerssituatie significant zou zijn gewijzigd. Eventuele fluctuaties in verkeersdruk zijn altijd aan de orde en zijn reeds verdisconteerd in de voor de berekening gehanteerde modellen.

Voor 2015 zijn telgegevens bekend van het permanente telpunt op het wegvak tussen de afrit van de Apeldoornseweg en de Arnhemse Allee. In 2014 bedroeg de gemiddelde etmaalintensiteit 11.010 mvtg/etmaal. Voor 2015 is dit 10.944 mvtg/etmaal. Er is op dit wegvak geen sprake van een significante wijziging van het verkeersbeeld. Verwacht mag worden dat dit ook niet het geval is voor het wegvak ter plaatse van het plangebied.

Het bestemmingsplan en daarmee de inrichting van de schoollocatie is afgestemd op het vrij houden van de 50 meter-zone vanaf de rand van de Schelmseweg. In die zone is geen sprake van een schoolplein of school, slechts van parkeren en groen.

De afstand van 50 meter op grond van het Besluit gevoelige bestemmingen geldt als de grenswaarden (dreigen te) worden overschreden. Van een dergelijke (dreigende) overschrijding is geen sprake. Vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid en vanuit het oogpunt van de bescherming van de leerlingen, acht de gemeente het niettemin wenselijk om géén speelplaats te realiseren binnen deze 50 meter. De gemeente herkent zich niet in het standpunt dat onvoldoende bescherming wordt geboden aan de leerlingen.

Het luchtkwaliteitsonderzoek van Alcedo waarnaar in de tekst is verwezen heeft geen bijlage 5 zoals wordt gesteld. Het rapport zelf is als bijlage 5 bij het bestemmingsplan gevoegd en digitaal beschikbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl en heeft ook ter inzage gelegen in het gemeentehuis.

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

3.7.3 Bodem

Onderzoek naar de bodemgesteldheid ter plaatse wijst uit dat er geen verontreinigingen aangetroffen zijn die in de weg staan aan een gebruik als basisschool en kinderopvang. In het bijzonder heeft de GGD Gelderland-Midden getoetst of de bodem geschikt is voor de gebruiksfunctie 'Plaatsen waar kinderen spelen'. Geconcludeerd is dat er ten aanzien van de bodem geen gezondheidsrisico's zijn voor kinderen die naar school, buitenschoolse opvang, kinderdagopvang of peuterspeelzaal gaan op deze locatie.

Ten aanzien van het onderzoek naar niet gesprongen explosieven kan gesteld worden dat dit onderzoek in het kader van het bestemmingsplan niet relevant is. In het kader van de voorbereiding van de uitvoering zal er vooruitlopend op de grondroerende werkzaamheden onderzocht worden of er nog Conventionele explosieven aanwezig zijn op het terrein. Op basis van archiefonderzoek is er geen aanleiding te veronderstellen dat zich zware explosieven in het terrein bevinden.

3.7.4 Ecologie

Het plangebied is door het ecologie bureau Foreest Groen Consult meerdere malen onderzocht. In het gebied is geen sprake van strikt beschermde soorten, waarmee een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk zou zijn.

De door indiener genoemde beschermde soorten in hun tuinen valt buiten de strekking van dit bestemmingsplan. Onduidelijk is ook welke waarnemingen hieraan ten grondslag liggen.

In de bijlage van deze Nota van beantwoording zienswijzen Dorpsschool is een reactie gevoegd van de ecooloog (**Bijlage 2**).

3.8 Cultuurhistorie

In het locatieonderzoek van 2013, dat onder meer ten grondslag heeft gelegen aan de keuze voor de locatie Bremlaan is uitvoerig aandacht besteed aan het aspect cultuurhistorie en specifiek de waardering van de verschillende locaties vanuit cultuurhistorisch opzicht.

In het locatieonderzoek is een vergelijk gemaakt tussen de locatie naast de Del 2 en Bremlaan. Op basis van de methode van Landschapsbeheer Nederland (Handboek Cultuurhistorisch beheer) is mede ook in overleg met de 'Commissie cultuurhistorie Rheden-Rozendaal' de waardering opgebouwd. Conclusie was en is dat de locatie Bremlaan iets hoger scoorde op het onderdeel cultuurhistorie dan de locatie de Del.

Tevens is in dat kader in het locatieonderzoek nogmaals aandacht besteed aan de Leermolensenk. Met name vanwege het kritiekpunt vanuit indiener(s) dat de locatie Bremlaan moet worden gezien als een zeer waardevolle open enk, vergelijkbaar met de situatie Leermolensenk, omdat de Leermolensenk op grond van die waardering indertijd niet is meegenomen als potentiële vestigingslocatie voor de Dorpsschool.

Uit de gemaakte analyse blijkt dat de locatie Bremlaan veel later in gebruik is genomen als akker (150 jaar). Bovendien is de narratieve betekenis van de Leermolensenk beduidend hoger dan de Bremlaan/Bremheugel. Ter plaatse van de Leermolensenk is ook in de huidige situatie de wisselwerking tussen de oorspronkelijke houtwallen en akkers (die nu deels zijn bebouwd) nog waarneembaar.

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

Ook de voornoemde 'Commissie cultuurhistorie Rheden-Rozendaal' komt tot de conclusie dat op lokaal niveau de Leermolensenk op de aspecten samenhang, gaafheid en narratieve waarde hoger scoort dan de locatie Bremlaan.

In het kader van het bestemmingsplan Dorpsschool heeft de gemeente nog eens expliciet de vraag over de cultuurhistorische waarde van de locatie Bremlaan neergelegd bij een derde onafhankelijke deskundige i.c. Archeologisch adviesbureau Raap.

Ook Raap komt tot eenzelfde conclusie. De cultuurhistorische waardering van de locatie Bremlaan is door Raap uitgevoerd aan de hand van een methode die verwant is aan de Histland-methodiek. Een gemiddelde score van 2,7 op een schaal van 1 – 5 leidt tot de conclusie dat hoogstens gesproken kan worden van een middelmatige cultuurhistorische waarde van het perceel in zijn huidige toestand. Op basis van deze waardenstelling wordt geadviseerd dat behoud van het perceel in zijn huidige toestand niet noodzakelijk is. Aanbevelenswaardig is wel om in de terreininrichting rekening te houden met het groene, open karakter van het perceel.

Het ontwerp van de Dorpsschool en de inrichting van het terrein is daarop afgestemd.

In de Verordening op de Commissie Cultuurhistorie is aangegeven dat de Commissie Cultuurhistorie adviseert (op verzoek of uit eigen beweging) ten aanzien van de inrichting van bestemmingsplannen. Zoals hiervoor is aangegeven is het advies van de Commissie Cultuurhistorie nadrukkelijk betrokken bij de invulling van het bestemmingsplan.

3.9 Beeldkwaliteitsplan en inrichting schoollocatie

Het ontwerpuitgangspunt de Dorpsschool zo ver mogelijk in de noordoost hoek van de kavel te situeren is wel degelijk toegepast en ook gehaald. Indiener(s) refereren aan het gegeven dat de school te veel in zuidelijke richting c.q. midden op de kavel staat, maar vergeten dat daarin niet alleen het schoolgebouw in ogenschouw moet worden genomen, maar het gehele ensemble, waaronder de aan- en afvoer van het verkeer, de parkeerplaatsen en het speelterrein. Al deze onderdelen tezamen bepalen het oppervlakte dat nodig is en dat gehele ensemble is zoveel mogelijk in de noordoost hoek van de kavel gesitueerd.

Gevolg geven aan dit uitgangspunt betekende dat een ruime afstand tussen de zuidelijke en westelijke woonbebouwing en de school is ontstaan (meer dan 30 meter). Niet in de laatste plaats is daarmee de bolling van de kavel qua ruimtelijk beeld, vanaf zowel de Bremlaan als de Kapellenberglaan intact gehouden.

De bolling van de kavel blijft ook in stand, doordat de school op het hoogste deel van de locatie komt te staan. De ontsluitingsweg, achter de school, zal de helling grotendeels volgen. In dit kader is vooral van belang dat het ruimtelijke beeld, school op het hoogste deel van de locatie, vanaf de Akkerlaan/Bremlaan en Kapellenberglaan overeind blijft.

In hoeverre er sprake is van uitzichtbeperking en horizonvervuiling is subjectief. Door velen wordt het ontwerp als een aanwinst voor de gemeente gezien. Van schaduwwerking van het geluidsscherm kan geen sprake zijn omdat deze tegen de aanwezige houtwal is gesitueerd waarin bomen staan met een hoogte van ca 20 meter.

Daarnaast bevindt de school zich op minimaal 40 meter van de omliggende woningen waardoor, mede gezien de ligging van de school ten opzichte van de omliggende woningen er bij slechts een enkele woning sprake zal zijn van (enige) schaduwwerking zeker ook vanwege de aanwezige bomen ten oosten en noorden van het plangebied.

De groene buffer tussen de Schelmseweg en de schoollocatie blijft intact. Slechts ter plaatse van de doorsteek voor de langzaam verkeerverbinding zal sprake zijn van een opening.

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

De situering van de doorgang is afgestemd op de hoogtes in het terrein, tevens is zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezige bomen. Een verplaatsing van de aansluiting in noordelijke richting, zoals één van reclamanten voorstelt, is niet mogelijk, omdat hiermee te grote hellingen ontstaan en een deel van de groene buffer tussen de Schelmseweg en de schoollocatie zou worden aangetast.

Het beeldkwaliteitsplan is in samenspraak met de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) opgesteld. Deze commissie voert de welstandstoetsing welstandscommissie uit. Het beoogde bouwplan is zeker niet in strijd met het opgestelde beeldkwaliteitsplan. Inmiddels is er ook sprake van een positief welstandadvies voor de school.

Tevens is er in het kader van het verkeersbesluit overleg geweest met de verkeersadviseur van de Politie Gelderland Midden, deze heeft geen opmerkingen gemaakt over het inrichtingsplan en een positief advies gegeven over het verkeersbesluit.

3.10 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van de locatiestudie, de locatiekeuze en de inrichting van het perceel hebben er verschillende informatieavonden, inloopbijeenkomsten en presentaties plaatsgevonden om belangstellenden te informeren over de stand van zaken van de plannen en is de gelegenheid geboden om reacties kenbaar te maken.

In het kader van de verkeersafwikkeling is er een klankbordgroep ingesteld en zijn er verschillende individuele gesprekken gevoerd met direct aanwonenden van de schoolroute.

De reacties die hieruit naar voren zijn gekomen zijn betrokken bij de besluitvorming in het college en de gemeenteraad.

Bij de raads- en commissievergaderingen hebben voor- en tegenstanders de mogelijkheid gehad om hun zienswijze kenbaar te maken. Dat hiervan gebruik is gemaakt blijkt onder meer uit de stukken die door indiener zijn aangevoerd.

De keuze voor de locatie is bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen het belangrijkste onderwerp geweest. Hierbij heeft een meerderheid van de inwoners gekozen voor de partijen die de ontwikkeling van de school op de locatie Bremlaan/Kapellenberglaan voorstonden. Het besluit is daarmee niet alleen door de raad gelegitimeerd maar heeft door de verkiezingscampagne een extra legitimatie gekregen.

3.11 Economische uitvoerbaarheid

Voor de financiering van de school is een taakstellend budget vastgesteld op basis van een inschatting van alle kosten die gemaakt worden om de nieuwe Dorpsschool te financieren. De gemeente heeft voor de realisatie van de nieuwe school middelen beschikbaar gesteld. Deze zijn meegenomen in de begroting.

Het taakstellend budget voor de school is in december 2016 vastgesteld op € 4,8 miljoen.

In het taakstellend budget is nog geen bedrag opgenomen voor eventuele planschade. Daarvoor is inmiddels wel een inventarisatie uitgevoerd. Op basis hiervan wordt een bedrag geraamd van € 260.000 euro.

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

Voor de oversteek is er een overeenkomst gesloten met de wegbeheerder, de provincie Gelderland. Op basis van een raming van de provincie is voor de veilige oversteek Schelmseweg door de gemeenteraad een krediet van € 350.000,- beschikbaar gesteld.

Een overschrijding van het taakstellend budget is politiek gezien onwenselijk maar gezien de financiële positie en de liquiditeit van de gemeente is een overschrijding in financieel opzicht geen probleem gezien de stand van de algemene reserve.

3.11.1 Gymzaal

Op 15 september 2015 heeft de gemeenteraad besloten de hoogte van de gymzaal op 5,5 meter vast te leggen. In de afweging hierbij is nadrukkelijk aan de orde geweest dat hierdoor de uitoefening van verschillende sporten belemmerd zou worden.

De lijn van de gemeente is hierdoor dat de gymzaal niet voor 'externe' sportactiviteiten wordt gebruikt. De gymzaal zal in principe alleen voor school gerelateerde activiteiten gebruikt worden.

Om de omwonenden meer zekerheid te bieden worden de gebruiksbepalingen in artikel 4 van het bestemmingsplan aangescherpt, in die zin dat gymvoorzieningen uitsluitend mogen worden gebruikt ten behoeve van de school.

3.12 Omgevingsvergunning

In het kader van de procedure is het in principe niet van belang wie de aanvrager is, zienswijzen tegen de ontwerp vergunning dienen gericht te worden aan het college. Overigens is in de ontwerp vergunning aangegeven wie de aanvrager is en aan wie deze gericht is.

De opmerkingen ten aanzien van de aanbesteding worden voor kennisgeving aangenomen. De aanbestedingsprocedure is in het kader van de omgevingsvergunning niet relevant. Er heeft een aanbesteding plaatsgevonden conform de Aanbestedingsregels en op grond hiervan is de opdracht door het college gegund.

De verschillende documenten zijn op de wettelijk voorgeschreven wijze ter inzage gelegd. De wijze waarop is duidelijk in de publicatie aangegeven. De ontwerp omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen en de activiteit Kappen hoeft niet digitaal beschikbaar gesteld te worden, dit geldt ook voor het ontwerp verkeersbesluit.

Er is geen verplichting om het welstandsadvies op te nemen bij een omgevingsvergunning.

Alle stukken waarnaar verwezen is in de ontwerpbesluiten hebben ter inzage gelegen bij de ontwerpbesluiten zodat niet duidelijk is welke bijlagen zouden ontbreken. Door indieners is ook niet aangegeven welke bijlage(n) zou(den) ontbreken.

4. Samenvatting wijzigingen – aanpassing plan

4.1 Inleiding

Als gevolg van de zienswijzen is het ontwerp bestemmingsplan op onderdelen gewijzigd. Ook zijn enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Het bestemmingsplan zal dan ook gewijzigd worden vastgesteld. Hierna is een overzicht gegeven van de wijzigingen. Daarbij is een onderscheid gemaakt tussen wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen (paragraaf 4.2) en ambtshalve wijzigingen (paragraaf 4.3).

4.2 Wijziging naar aanleiding van zienswijzen

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen zijn de volgende wijzigingen in het ontwerp besluiten doorgevoerd:

4.2.1 Wijzigingen bestemmingsplan

Aanvullende notitie gevolgen hellend gelegen wegen

Ten behoeve van de realisatie van de Dorpsschool te Rozendaal heeft Alcedo een akoestisch en een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn samengevat in rapport 20155173.R03.V02 van 8 september 2016. De resultaten van het luchtkwaliteitsonderzoek zijn samengevat in rapport 20155173.R02.V01 van 7 december 2015. Tegen het ontwerp bestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend. Daarbij werd onder andere aangevoerd dat in de onderzoeksrapporten onvoldoende rekening is gehouden met het effect van de hoogteverschillen in het terrein op de emissies van het wegverkeer.

Naar aanleiding van de zienswijze zijn aanvullende berekeningen uitgevoerd. In deze notitie (Gevolgen hellend gelegen wegen, dd 23 december 2016, kenmerk 20155173.EW15714) zijn de resultaten van de aanvullende berekeningen samengevat.

Deze notitie wordt als bijlage bij de toelichting aan het bestemmingsplan toegevoegd.

Paragraaf Economische uitvoerbaarheid

De paragraaf Economische uitvoerbaarheid wordt aangevuld met de onderstaande tekst.

Financiële haalbaarheid

Voor de financiering van de school is een taakstellend budget vastgesteld op basis van een inschatting van alle kosten die gemaakt worden om de nieuwe Dorpsschool te financieren. De gemeente heeft voor de realisatie van de nieuwe school middelen beschikbaar gesteld. Deze zijn meegenomen in de begroting.

Het taakstellend budget voor de school is in december 2016 vastgesteld op € 4,8 miljoen.

In het taakstellend budget is nog geen bedrag opgenomen voor eventuele planschade. Daarvoor is inmiddels wel een inventarisatie uitgevoerd. Op basis hiervan wordt een bedrag geraamd van € 260.000 euro.

Nota van Beantwoording zienswijzen betreffende het gecoördineerde ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend ontwerp bestemmingsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Dorpsschool Rozendaal', ontwerp omgevingsvergunning Nieuwe Dorpsschool (activiteit bouwen), ontwerp omgevingsvergunning Kappen van bomen en ontwerp verkeersbesluit aanwijzen fietspad (borden G11) schoolterrein Kapellenberglaan/Bremlaan

Voor de oversteek is er een overeenkomst gesloten met de wegbeheerder, de provincie Gelderland. Op basis van een raming van de provincie is voor de veilige oversteek Schelmseweg door de gemeenteraad een krediet van € 350.000,- beschikbaar gesteld.

Een overschrijding van het taakstellend budget is politiek gezien onwenselijk maar gezien de financiële positie en de liquiditeit van de gemeente is een overschrijding in financieel opzicht geen probleem gezien de stand van de algemene reserve.

Planregels en verbeelding

Artikel 3 bestemming Groen

Uit de bestemmingsomschrijving van artikel 3.1 zijn de volgende doeleinden verwijderd:

- objecten van beeldende kunst,
- fiets- en voetpaden
- fietsenstallingen.

Voor het voetpad voor de school is een specifieke aanduiding op de verbeelding opgenomen, zodat uitsluitend hier een voetpad mogelijk is. Aan artikel 3.1 is daarom een bepaling toegevoegd dat ter plaatse van deze aanduiding voetpaden zijn toegestaan.

Als gevolg van deze aanpassing is ook voor de langzaam verkeersverbinding van de toegang van de school naar de oversteek op de Schelmseweg een specifieke aanduiding op de verbeelding opgenomen, zodat uitsluitend hier een dergelijke verbinding mogelijk is. Aan artikel 3.1 is daarom een bepaling toegevoegd dat ter plaatse van deze aanduiding een langzaam verkeersverbinding is toegestaan.

Artikel 4 Bestemming Maatschappelijk

De bestemmingsomschrijving in artikel 4.1 wordt aangepast in die zin dat alleen een school met bijbehorende gymvoorzieningen, alsmede kinderopvang en peuterspeelzaal mogelijk zijn.

In de specifieke gebruiksregels in artikel 4.3 zal een bepaling worden toegevoegd dat gymvoorzieningen uitsluitend mogen worden gebruikt ten behoeve van schoolgerelateerde activiteiten.

Naar aanleiding van bovenstaande aanpassingen is de verbeelding als volgt aangepast:

- Er is een aanduiding opgenomen voor een voetpad in de bestemming 'Groen'
- Er is een aanduiding voor een langzaam verkeersverbinding opgenomen in de bestemming 'Groen'.

4.2.2 Wijzigingen kapvergunning

De benaming van de twee bomen aan de Schelmseweg wordt aangepast van Quercus Robur naar Quercus Rubra.

4.3 *Ambtshalve wijzigingen*

Vervangen eerste alinea laddertoets (toelichting, p.21)

De Ladder voor duurzame verstedelijking is onder meer bedoeld om zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren en ook daadwerkelijk te realiseren. Stedelijke ontwikkelingen die niet voorzien in een (regionale) behoefte, die onnodig aanspraak maken op buitenstedelijk gebied passen hierin niet. Zodoende is ten eerste van belang om te beoordelen of sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 van het Bro. Gelet op de beperkte omvang, zowel wat betreft 'footprint' als ruimtelijke uitstraling, lijkt geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in vorenbedoelde zin. Volledigheidshalve is echter wel onderstaande 'laddertoets' uitgevoerd.

Planregels

Artikel 3 bestemming Groen

Voor de fietsenstalling is een specifieke aanduiding op de verbeelding opgenomen, zodat uitsluitend hier een fietsenstalling mogelijk is. Aan artikel 3.1 is daarom een bepaling toegevoegd dat fietsenstallingen ter plaatse van deze aanduiding zijn toegestaan.

In artikel 3.2 lid b is de bouwhoogte van geluidschermen aangepast van 2 meter naar maximaal 2,5 meter.

Op de verbeelding is langs de noordzijde en deels aan de oostzijde van de school een specifieke aanduiding opgenomen, zodat ook hier eventueel een geluidscherm mogelijk is. Aan artikel 3.1 is daarom een bepaling toegevoegd, dat ter plaatse van deze aanduiding een geluidscherm is toegestaan. In het verlengde daarvan is aan artikel 3.2 sub a toegevoegd dat ook ter plaatse van deze aanduiding een geluidscherm kan worden gebouwd.

Aanpassingen bestemming Maatschappelijk (artikel 4)

Aan artikel 4 wordt een lid 4.4 toegevoegd met een wijzigingsbevoegdheid om onder voorwaarden andere maatschappelijke voorzieningen dan een school, kinderopvang en peuterspeelzaal mogelijk te maken. De voorwaarden betreffen dat de verkeersaantrekkende werking niet onevenredig mag toenemen en het woon- en leefklimaat in de omgeving niet onevenredig mag worden aangetast.

In artikel 4.2.2 lid a is de bouwhoogte van geluidschermen aangepast van 2 meter naar maximaal 2,5 meter.

Naar aanleiding van bovenstaande aanpassingen is de verbeelding als volgt aangepast:

- Er is een aanduiding opgenomen voor een fietsenstalling in bestemming 'Groen'
- Er is een aanduiding opgenomen die ook een geluidscherm mogelijk maakt over een groter deel langs de noordzijde en deels aan de oostzijde van de school.

5. Vervolgprocedure

Nadat de besluitvorming over verschillende onderwerpen heeft plaatsgevonden worden deze besluiten ter inzage gelegd.

Op grond van artikel 8.3 van de Wet ruimtelijke ordening worden de omgevingsvergunningen, het verkeersbesluit, het beeldkwaliteitsplan en het bestemmingsplan voor de mogelijkheid van beroep als één besluit gezien.

Belanghebbenden die tijdig hun zienswijzen hebben ingediend en belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest tijdig een zienswijze tegen de ontwerpbesluiten kenbaar te maken, kunnen gedurende de in de publicatie genoemde termijn schriftelijk beroep instellen tegen de genomen besluiten.

Daarnaast kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de wijzigingen die ten opzichte van de ontwerp besluiten zijn aangebracht.

Beroep kan ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State