



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN

Rheden - Rozendaal

Aan: College van B&W Rheden
In afschrijft aan: College van B&W Rozendaal

Onderwerp: Advies definitief concept MJBK SD 1.2
Datum: 3 oktober 2016

Geacht College,

In reactie op uw verzoek om een advies uit te brengen over het definitief concept van het meerjarenbeleidskader Sociaal Domein 2017-2020, waarbij ook (leden van) de Adviesraad betrokken zijn geweest, doen wij u hieronder enkele opmerkingen en adviezen toekomen. Wij verwijzen daarbij naar de tekst van het definitief concept MJBK SD 1.2.

Pagina 4:

- Onder het kopje 'Een basis voor iedereen'

Aan de ene kant gaat het in de tekst onder dit kopje over het individu. Er wordt bijvoorbeeld gesproken over de sociale randvoorwaarden voor eigen regie. Daar volgt dan meteen een zin op over bijdragen aan een samenredzame gemeenschap.

Onzes inziens is hier sprake van twee perspectieven:

1. De inwoner die gestimuleerd wordt tot eigen regie;
2. Inwoners (meervoud!) die gestimuleerd worden tot een samenredzame gemeenschap. Dat laatste perspectief hoort thuis onder kopje 'samen onderweg'.

De perspectiefwisseling wekt verwarring op onder het kopje 'Een basis voor iedereen'.

Bovendien lijkt het te gaan om een wederkerigheidsprincipe. Het is de vraag of iedere inwoner in staat is om (ook) iets te doen voor iemand anders, c.q. een bijdrage te leveren aan de gemeenschap.

- Onder kopje 'Samen onderweg'

Wat mist is een zin dat de gemeente zich inzet om informatief op te treden wat betreft informele zorg. Tijdens de overlegtafel over informele zorg ter voorbereiding op dit MJBK beleidskader kwam naar voren dat de informatie over informele zorg moeilijk vindbaar is. Daarnaast is bijvoorbeeld via internet iets vinden voor (onder andere) ouderen een probleem. De gemeente zou er over na kunnen denken hoe hierin te (laten) faciliteren. Onder punt L zou dit faciliteren van informatie over informele zorg concreter verwoord kunnen worden.

Pagina 6:

- Onder kopje 'Een basis voor iedereen'

punt 4 van de uitgangspunten is 'collectief voor individueel'. Wat wordt hiermee bedoeld? Mede ook in het kader van het focuspunt 'Een basis voor iedereen'. Het uitgangspunt 4 lijkt logischer te passen onder het focuspunt 'Samen onderweg'. Bij het focuspunt 'Een basis voor iedereen' gaat het juist wel om het individu.

Een andere opmerking betreft de term "vrouwenopvang" onder Doelen, A. Is de term "Veilig Thuis" niet de meest actuele?



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN

Rheden - Rozendaal

Pagina 7:

-Onder D. Sociaal isolement voorkomen en bestrijden.

Hoe wil de gemeente deze inwoners opsporen? (voorkomen en bestrijden is een actie, van wie?)

- Onder E. laatste alinea E. Voorzieningen in de buurt zijn op orde en toegankelijk.

De gemeente geeft zich de optie om niets te doen bij ontevredenheid onder inwoners over een voorziening. Deze optie past de gemeente niet, komt ook vreemd over. Eerder zou verwacht worden dat er een optie is dat de gemeente in gesprek gaat met de inwoners en de inwoners stimuleert om zelf tot passende en bevredigende oplossingen te komen. Daarbij kan ook genoemd worden dat de gemeente faciliterend optreedt bij het tot stand komen van de oplossingen aangedragen door de inwoners zelf.

Pagina 8:

- 1e alinea onder Ambitie

In deze alinea wordt een aantal keren gesproken over "Rheden". Graag veranderen in "gemeente Rheden". Dit ter onderscheid van het dorp met dezelfde naam. Bij Rheden wordt in het algemeen gedacht aan het dorp Rheden.

Tekstueel 3e alinea onder Ambitie: voor laag opgeleide inwoners en/of inwoners met een arbeidsbeperking (het woordje of vergelijkt de ene met de andere categorie en veronderstelt ten onrechte dat mensen met een arbeidsbeperking (ook) laag opgeleid zijn.

- Doelen F en G

Veel meer in de tekst "faciliteren" gebruiken dan "vergroten en bevorderen". Zoals de tekst er nu staat, lijkt het er op dat de gemeente teveel wil trekken in plaats van bewoners echt de kans te geven zelf actief te zijn.

Toevoegen: valpreventie voor ouderen

Toevoegen: leer-en werktrajecten van sociale ondernemers in de dorpen. Idem als bij

J. Partners leveren een bijdrage omdaarna pagina 9

Pagina 10:

- Onder K 'gemeente als partner'

Waarom wordt de faciliterende rol van de gemeente niet benoemd als een bolletje in de opsomming van de rol van de gemeente?

- Onder Inwonerparticipatie:

'Rhedense inwoner' vervangen door "inwoner van de gemeente Rheden". (ook hier het onderscheid met het dorp Rheden).

Pagina 11:

- Onder K. Lokaal waar mogelijk. (N.B. dit is de tweede K, zie ook pagina 10)

Bekwamen in *faciliteren* i.p.v. alleen mee te denken. Meedenken alleen is te passief.

- Onder L Informatie en advies is toegankelijk

Wij missen hier het (doelgroepen)vervoer, veilig verkeer en inrichting openbare ruimte. Mobiliteit en toegankelijkheid in brede zin helpt meedoen makkelijker maken.

- *Misschien nog een pakkend slotwoord?*



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN
Rheden - Rozendaal

Tot het geven van een nadere toelichting zijn wij desgevraagd graag bereid. Omgekeerd zien wij uw schriftelijke reactie op dit gevraagd advies met belangstelling tegemoet.

Overigens zijn wij enthousiast over het proces en de manier waarop de adviesraad is betrokken. We hebben de dialogen aan de overlegtafels zeer gewaardeerd.

Met vriendelijk groet,
Namens de Adviesraad Sociaal Domein

E.H. Mesritz
Voorzitter

J.A. van Galen
Secretaris



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN

Rheden - Rozendaal

