

Rozendaal, 24 apr 2023, 3^e vergadering kernteam

Aanwezig:

LME: Pieter van Genderen, Ria van Doorn, Frank Arentsen, Rick Beugeling

MT: Joop Kleijn, Maarten Wetsema, Jurriën de Mik

DEL: Hans de Jonge

DRZ Rozendaal: Geert Snijders, Bart Poel, Vincent Wiegel

Afwezig:

Bastiaan en Barbara Schlosser-Dijkstra (DEL), Frank van de Weiden (DRZ)

Agenda:

- Terugblik
- Presentatie Qirion resultaten kwantitatieve beoordeling. Dirk Wim geeft aan dat hij de resultaten ook nog niet gezien heeft. Dat hoort bij een open proces maar is ook spannend.
- Toelichting en toepassing werkgroep op werkwijze kwalitatieve beoordeling
- Communicatie en vervolgspraken

Terugblik/voorblik:

- 12 april: bijeenkomst met gemeentebestuur (wethouders en raads werkgroep) en werkgroep duurzaamheid om proces te delen en methode kwalitatieve toetsing te delen.
- Nieuwsbrief is verspreid in de 3 buurten zodat iedereen op de hoogte is van de stand van zaken. Ria en Pieter hebben per mail aandachtspunten meegegeven voor de volgende keer.
- 21 april was er een excursie naar Didam waar we een buurtenergiesysteem konden zien en uitleg kregen van de energiecoöperatie daar. Videoverslag is inmiddels gemaakt en presentatie gedeeld (nog online plaatsen op

Opmerkingen mbt verslag vorige bijeenkomst door Ria (vanwege beperkte tijd nagestuurd per mail) zijn verwerkt in onderstaande opmerkingen / vragen.

Presentatie Qirion

Opmerkingen / vragen:

- In de berekening wordt uitgegaan van 20% reductie, want besparing van 2-3% per jaar te verwachten zonder verdere maatregelen
- Opslag over seizoenen heen zit niet in systeem van collectieve hybride warmtepomp. Kan wel ingebouwd worden maar buiten het systeem (bijv ondergronds). Dit en andere ideeën om in het systeem toe te passen of te finetunen, volgen later als scenario's.
- Aansluitkosten voor collectief liggen hoog in Rozendaal, eerste berekening geeft ca €50.000. Hoe zit dit bij andere projecten? Daar rond de €15.000 tot €20.000, dus hier wel flink hoger door lagere dichtheid en grotere afstanden. Komt voor een deel ook door de aanwezigheid van asfalt. Klinkers terugplaatsen scheelt flink in kosten. Subsidies zijn hierin ook nog niet meegenomen. Betere uitleg van verschil en duiding aansluitbijdrage vs totale investeringsbedrag is nodig want dit kwam nu wat uit de lucht vallen. Ook een overzicht van de huidige subsidie-kansen is gewenst

- Waarom is uitgegaan van 100% aansluiting? Het is niet realistisch om ervan uit te gaan dat iedereen meteen meedoet. Het is beter uit te gaan van 70-80%; dat is al een hele uitdaging.
- Op 1 maart 2023 hadden we na de presentatie van Manon aanvullende opmerkingen gemaakt die in de berekeningen zouden worden meegenomen. Niet duidelijk is of en hoe dat is gebeurd.
- De CO2 uitstoot slide heeft een tegenstrijdige titel: Was CO2 reductie, noemen we CO2 uitstoot zodat het in lijn is met de grafieken die erin staan.
- Opvragen Liander/ Sterkte huidige netwerk (met oog op individuele warmtepompen, PV en elektrisch laden) is relevant om risico's of kansen beter in beeld te krijgen.
- Inzet renovatieambitie van Portaal helder krijgen; het is wenselijk om de resultaten nu voor te leggen en terug te koppelen
- Kosten zullen voor veel woningen lager liggen omdat ze al veel maatregelen hebben genomen. Kan een realistisch isolatieniveau gehanteerd worden? Of verschillende scenario's opnemen?
- Inzicht in subsidies is relevant om een goed beeld te hebben van de werkelijke kosten. Nemen we mee
- Koppelkansen gemeentelijke plannen mbt bestrating/ riolering e.d. Biedt dat nog een kans? Nemen we mee
- Welke prijs is gehanteerd? Energieplafondprijs. En zijn onderhoudskosten ook meegenomen? Ja, ook bij individuele oplossing
- Variabele kosten liggen hoger bij een MES, vanwege warmteverlies en minder isolatie (dus hoger gebruik). Dat kan per woning verschillen.
- Kunnen de aannames van de berekeningen / uitgangspunten gedeeld worden? Evt versimpelde versie van het model zodat iedereen het zelf kan invullen. Komen we op terug.
- Maakt het nog uit om van 2 naar 1 buurtsystemen te gaan? Waarschijnlijk niet, want dan meer leidingennet nodig en dat kost vooral veel geld.
- Is inzicht te geven in de kosten per isolatiemaatregel? De wens kwam ter sprake om de oplossingen ook door te rekenen met tussenvarianten van isolatie graden / warmtebehoefte om een 'realistischer' beeld te krijgen. Komen we op terug
- Lage temperatuur net, is dat nog in beeld? Goed om in de volgende presentatie aandacht te besteden aan de mogelijkheid om met lagere temperatuur te werken als er in de woningen 'iets' wordt geregeld voor tapwater. Dit onderwerp is al diverse keren aan de orde gesteld.

De presentatie die Qirion nu heeft gegeven is nog niet geschikt om te delen. Een verbeterde en aangescherpte versie op basis van bovenstaande punten is eerst nodig. Gezien de grote hoeveelheid vragen en opmerkingen, spreken we af de kwalitatieve beoordeling alleen toe te lichten. De toepassing schuiven we door naar de volgende keer. Ook het maken van afspraken over communicatie naar de buurt toe schuift door. Qirion, Spectrum en de gemeente bespreken de opmerkingen en vragen en lichten de volgende keer toe op wat voor manier deze zijn verwerkt.

Kwalitatieve beoordeling

De werkgroep duurzaam Rozendaal licht hun werkwijze toe voor het beoordelen van de kwalitatieve criteria. Op basis van alle input uit eerdere sessies hebben ze

beoordelingsaspecten bepaald, verdeeld in hoofd- en subaspecten. Voor inwoners zijn de volgende aspecten relevant:

- Eindsituatie (gemak, zekerheid en warmtevoorziening)
- Woonkwaliteit (wooncomfort en gemak)
- Financiële aspecten (kosten, transparantie en financiering)
- Begeleiding inwoners
- Vertrouwen

Deze zijn met toelichting terug te vinden via deze [link](#). In een groepsgesprek kom je samen tot een gewogen cijfer per aspect.

Vervolgafpraak

We prikken maandag 22 mei voor de volgende sessie met de kerngroep om 19.30 uur. Tijdens deze bijeenkomst geeft Qirion een aangepaste en versimpelde presentatie van de kwantitatieve analyse. Dat houden we kort, zodat we dan de warmteopties kunnen scoren op de aanvullende aspecten. Uitnodiging en bevestiging volgen. We leveren vooraf de presentatie aan.